

*à Salomon Reinach
Souvenir affectueux
R. Cagnat*

LE

LÉGAT C. MAESIUS PICATIANUS

ET LES

LÉGATS DE NUMIDIE

PENDANT LE REGNE DE MARC AURELE ET DE L. VERUS

PAR

RENÉ CAGNAT

PROFESSEUR A LA FACULTÉ DES LETTRES DE DOUAI



ALGER

IMPRIMERIE DE L'ASSOCIATION OUVRIÈRE, P. FONTANA ET C^o

1884

LE LÉGAT C. MAESIUS PICATIANUS

ET

LES LÉGATS DE NUMIDIE

PENDANT LE RÉGNE DE MARC AURÈLE ET DE L. VERUS

Par RENÉ CAGNAT, Professeur à la Faculté des Lettres de Douai.

Le nom du légat de Numidie C. Maesius Picatianus nous a été conservé par deux inscriptions d'Afrique ; sur l'une d'elles⁽¹⁾, trouvée en plusieurs morceaux à Diana, figurent des données chronologiques qui permettent d'assigner une date approximative à la légation de ce personnage. M. L. Renier a rapporté ce monument de Diana⁽²⁾ à l'année 165 où Marc Aurèle avait le titre de *trib. pot. XVIII*. D'un autre côté les auteurs du *Corpus* hésitent entre les années 164 et 165. Enfin un jeune savant allemand, M. Meyer Fiegel, dans un travail encore récent⁽³⁾ s'est prononcé pour cette dernière date, mais sans apporter à l'appui de son opinion des raisons décisives. Somme toute, on peut seulement affirmer, comme le font les auteurs du *Corpus*, que le monument de Diana date de l'an 164 ou 165, avec cette restriction, pourtant, qu'il ne peut pas avoir été gravé au début de l'année 164, ainsi qu'on le verra plus loin.

Quant à la seconde inscription relative à ce légat⁽⁴⁾, je l'examinerai tout à l'heure.

J'ai trouvé l'année dernière, à Bir-Oum-Ali, ruine située sur la

(1) *C. I. L.* viii, 4591.

(2) *Ins. d'Algérie*, 1724.

(3) *Historia legionis III Augustae* (Berlin, 1882, in-4°), p. 37.

(4) *C. I. L.*, viii, 10658.

voie romaine de *Thereste* à *Thelepte*, non loin de la frontière d'Algérie et de Tunisie, une inscription qui permet de fixer exactement la date où C. Maesius Picatianus fut légat de Numidie et de la légion III^e Augusta.

Elle est ainsi conçue :

I M P C A E S A R I
M · AVRELIO · ANTONI
NO AVG DIVI ANTO
NINI FIL DIVI · HADRI
ANI NEP DIVI TRAI A
NI PARTHICI PRONEP
DIVI NERVAE APNEP (sic)
IMP II · PONT · MAX · TR
POT · XVIII · C o s i i i
COH · I · CHALCID *eg*
· MAESIO PICATI*anno*
LEG · AVGVST*urum*
PR · PR

Imp(eratori) Caesari M. Aurelio Anton(i)no Aug(usto), divi Antonini fil(i)o, divi Hadriani nep(oti), divi Trajani Parthici pronep(oti), divi Nervae abnep(oti), imp(eratori) II, pont(ifici) max(imo), tr(i)hunnica pot(estate) XVIII. c(o)n(s)ul(i) III coh(ors) I Chalcid(enorum) [eq(uitato), C.] Maesio Picat(i)ano l(eg)ato Augus(torum) pr(o) pr(ae)tor(e).

A côté, se trouve une autre inscription, celle-là même à qui j'ai fait allusion plus haut et qui figure au *Corpus* sous le n^o 10658. Elle y est transcrite d'après une copie de M. de Bosredon qui contient, à mon avis, quelques inexactitudes ; aussi était-il impossible de conjecturer le nom de l'empereur qui figurait au début de ce texte. Les auteurs du *Corpus* ont songé à Marc Aurèle : c'est une opinion qui doit être abandonnée.

Voici la copie que j'ai prise de cette inscription⁽¹⁾, qui offre avec

(1) M. de Bosredon croit que le début de cette inscription a été martelé. Je pense qu'il a été simplement effacé par le temps: les trois dernières lignes, qui étaient en terre, ont seules résisté. C'est aussi la terre qui a protégé le monument par moi découvert et transcrit plus haut. Je l'ai enterré de nouveau à l'endroit où je l'avais trouvé, c'est-à-dire au pied de l'inscription copiée par M. de Bosredon. Peut-être échappera-t-il ainsi au marteau des entrepreneurs.

la précédente une analogie dont il est impossible de ne pas être frappé :

//////////////////////////////////// \ E S //////////////////////////////////
 //////////////////////////////////// //////////////////////////////////
 //////////////////////////////////// //////////////////////////////////
 //////////////////////////////////// //////////////////////////////////
 //////////////////////////////////// //////////////////////////////////
 //////////////////////////////////// //////////////////////////////////
 //////////////////////////////////// //////////////////////////////////
 //////////////////////////////////// //////////////////////////////////
 IM //////////////////////////////////// IIII
 COS II
 COH I CHALCID EQ
 C·MAESIO PICATIANO
 LEG·AVGVSTOR·PR·PR

On remarquera que, dans le premier de ces deux textes, C. Maesius Picatianus est appelé *legatus Augustorum pro praetore*. Les lettres TORVM ne sont, il est vrai, qu'une restitution, mais cette restitution est rendue nécessaire par l'analogie qui existe entre ce texte et le suivant, comme aussi par la longueur des lignes. Cependant le monument porte le nom du seul Marc Aurèle.

Dans la seconde inscription le légat est désigné de la même façon ; or les deux dernières lignes qui précèdent les mots COH I CHALCID EQ se rapportent évidemment à un empereur qui est consul pour la deuxième fois et dont le chiffre des puissances tribunitiques se termine par IIII. Il ne peut être question de Marc Aurèle puisque, nous l'avons vu dans la première inscription, au moment où ces monuments ont été gravés, en 164, il portait les titres de *cos III* et de *trib. pot. XVIII*. L'empereur mentionné sur cette pierre n'est autre que L. Verus qui partageait l'empire avec Marc Aurèle, son frère, et qui en 164 avait le titre de consul pour la deuxième fois, en même temps qu'il était revêtu pour la quatrième fois de la puissance tribunitique. Il n'est donc pas étonnant que le premier de ces deux monuments soit gravé en l'honneur d'un seul des deux empereurs régnants, bien que le légat porte le titre de *legatus Augustorum*, puisque le nom de chacun d'eux figurait sur une base distincte et que ces deux bases étaient l'une à côté de l'autre.

La seconde de ces inscriptions doit être suppléée de la façon suivante :

i m p . c A E S a r i
 l . a u r e l i o v e r o a u g
 a r m e n i a c o d i v i a n
 t o n i n i f i l . d i v i h a
 d r i a z i n e p . d i v i t r o
 i a n i p a r t h i c i p r o n e p .
 d i v i n e r v a e a b n e p .
 I M P · II · p . m . t r i b . p o t I I I I
 C O S I I
 C O H I C H A L C B · E Q
 C · M A E S I O P I C A T I A N O
 L E G · A V G V S T O R · P R · P R

[*Imp(eratori) C[ae]s[ari] L. Aurelio Vero Aug(usto) Armeniaco, divi Antonini fil(ia), divi Hadriani nep(oti), divi Trajani Parthici pronep(oti), divi Nervaе abnep(oti)*], *imp(eratori) u. [p(ontifici) m(aximo), trib(unicia) pot(estate)] III, co(n)s(uli) u, coh(ors) t Chalcid(enorum) eq(uitata), C. Maesio Picatiano leg(ato) Augustor(um) pr(o) pr(ectore)*].

Ces deux textes ainsi établis, on voit que, dans la première inscription, Marc Aurèle, bien que portant le titre d'*imperator II*, qu'il avait pris en même temps que son frère à l'occasion des victoires de ce dernier, ou plutôt de Statius Priscus, sur les Arméniens⁽¹⁾, n'est pas qualifié d'*Armeniacus*. Eckhel a démontré depuis longtemps⁽²⁾ qu'il ne prit ce titre que pendant le cours de sa XVIII^e puissance tribunice, c'est-à-dire en l'an 164, tandis que son frère le porte déjà sur les monnaies en 163⁽³⁾.

Le monument dédié à Marc Aurèle est donc de l'année 164, mais il a été gravé dans la partie de cette année où cet empereur n'avait pas encore consenti à prendre le titre d'*Armeniacus*, c'est-à-dire au

(1) Capitol., in *M. Anton.*, 9. « Delatumque Armeniacum nomen utriusque principum, quod Marcus per verecundiam primo recusavit, postea tamen recepit. » Cf. in *Ver.*, 7.

(2) *Doct. num. vet.*, VII, p. 72.

(3) C'est pour cela que j'ai restitué *Armeniaco* dans la seconde des deux inscriptions que j'ai rapportées.

début. Il en résulte que C. Maesius Piciatianus était légat de Numidie au moins depuis le milieu de l'année 163, puisque les légats de provinces entraient en fonctions en été. Son prédécesseur semble avoir été D. Fonteius Frontinianus L. Stertinius Rufinus, qui figure sur une inscription de l'année 162 avec les titres de *consul designatus*⁽¹⁾ et de légat propréteur, et qui, par conséquent, quitta l'Afrique vers le milieu de cette année pour venir à Rome prendre possession comme suffect du consulat⁽²⁾ auquel il avait été appelé lors des élections de janvier. La légation de C. Maesius Piciatianus commença donc, suivant toute vraisemblance, au milieu de cette même année 162. Comme l'inscription de Diana relative à ce personnage est peut-être de la fin de 164, puisque Marc Aurèle y porte le titre d'*armeniacus*, peut-être même de 165, comme de plus la durée des fonctions de légat de Numidie était généralement de trois ans⁽³⁾, C. Maesius Piciatianus resta probablement à la tête de la province pendant les années 162-163, 163-164, 164-165.

La légation de son prédécesseur, qui était déjà en charge en 160⁽⁴⁾, doit être rapportée vraisemblablement aux années 159-160, 160-161, 161-162.

Le successeur de C. Maesius Piciatianus fut un légat surnommé Venustus, dont la mémoire ne nous a été conservée que par une seule inscription, de Verecunda⁽⁵⁾. Encore cette inscription a-t-elle perdu toute sa partie gauche, ce qui nous empêche de connaître le prénom et le nom du personnage. Il ne resta pas en charge bien longtemps. En effet, dans l'inscription de Verecunda qui nous a gardé son souvenir, il est qualifié de *consul designatus*. Il faudrait donc admettre qu'il ne fut légat que pendant un an, et qu'il revint à Rome gérer le consulat pendant les derniers mois de l'année 166⁽⁶⁾.

Le successeur de Venustus ne nous est pas connu : son nom a été martelé sur les monuments où il figurait, sans qu'il soit possible de

(1) *C. I. L.*, VIII, 4589.

(2) Cf. Klein, *Fasti consulares*, p. 76.

(3) Wilmans, *Exempla inscr. latin.*, 1185, note 1.

(4) *C. I. L.*, VIII, 2694, 4203, 4204.

(5) *C. I. L.*, VIII, 4195.

(6) Cf. Klein, *Fasti Consulares*, p. 77.

soupponner la cause de ce fait étrange. C'est le dernier des légats de Marc Aurèle et de L. Verus dont il soit fait mention par les textes. On ne saurait dire combien de temps dura sa légation. Dans une inscription trouvée à Vercunda⁽¹⁾, son titre même de légat est effacé; dans une autre découverte à Lambèse⁽²⁾, il est appelé *consul designatus*; mais l'année où le monument fut gravé ne peut être déterminée d'une façon précise.

Les légats de Numidie pendant le règne simultanément de Marc Aurèle et de L. Verus (161-169) sont donc les suivants :

- a. 159-162. D. Fontcius Frontinianus L. Stertinius Rufus.
- a. 162-165. C. Maesius Piciatianus.
- a. 165-166. Venustus.
- a. 166- ? (Nom martelé).

(1) *C. I. L.*, VIII, 4308.

(2) *Ibid.*, 2581.



