

F  
12  
H. BREUIL

# BIBLIOGRAPHIE

1899-1910



FRIBOURG (SUISSE)

IMPRIMERIE DE L'ŒUVRE DE SAINT-PAUL

1910

Bibliothèque Maison de l'Orient



073334

H. BREUIL

BIBLIOGRAPHIE

1899-1910



FRIBOURG (SUISSE)

IMPRIMERIE DE L'ŒUVRE DE SAINT-PAUL

1910

H. BREUIL

# BIBLIOGRAPHIE

1899-1910

## I. Epoque Paléolithique ancienne

— **Note sur un terrier de Marmottes quaternaires à Cœuvres (Aisne).** (*Bulletins de la Société d'Anthropologie de Paris*, 1899, p. 521-525.)

— **L'industrie des limons quaternaires dans la région comprise entre Beauvais et Soissons.** (*C. R. Association Française pour l'Avancement des Sciences*, Boulogne, 1899, p. 550-556.)

— **La Station Acheuléenne de la grotte-abri « L'Eglise de Guilhem », près des Eyzies** (en collaboration avec L. Capitan et Peyrony. (*C. R. Ass. Fr. pour l'Av. des Sc.*, 1902, p. 769-770.)

— **Quartz taillé de forme amygdaloïde recueilli près de Limoges (Haute-Vienne).** (*C. R. Congrès Préhistorique de France*, Périgueux, 1905, p. 219-221.)

— **Quelques notes sur l'âge de la pierre dans le bassin de l'Oise : gisements paléolithiques de Fitz-James, Bracheux, etc.** (*Mémoires de la Société Archéologique de Clermont-de-l'Oise*, 1907, 12 pages.)

— **Les divisions du quaternaire ancien.** (*Revue Archéologique*, 1908, I, p. 415-417.)

Simple lettre à la Revue.

\*— **Die Gudenus-höhle in Niederösterreich** (en collaboration avec H. Obermaier). (*Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien*, XXXVIII, 1908, p. 278-294, 10 planches.)

Revue sur les découvertes du paléolithique ancien en Europe centrale; monographie de la Gudenus-höhle avec son niveau acheuléo-moustérien et son niveau magdalénien supérieur.

— **L'homme fossile de la Chapelle-aux-Saints** (chronique). (*Revue de Fribourg*, janvier, 1909, 5 pages.)

\* — **Les plus anciennes races humaines connues.** (*Revue des Sciences Philosophiques et Théologiques*, 1909, p. 710-758.)

Exposé critique de toutes les découvertes authentiques, d'un point de vue purement positif.

— **Un nouvel homme fossile.** (*Revue de Fribourg*, 1909, p. 688-90.)

Notes d'un témoin de la découverte de la Ferrassie.

## II. Epoque Paléolithique récente

### Exploration de gisements. Description d'outillages. Classification.

\* — **Fouille d'un abri à Sordes (Landes)** (en collaboration avec P. Dubalen.) (*Revue de l'Ecole d'Anthropologie*, 1901, p. 251-268.)

Nombreux dessins; gisement avec superposition d'Azilien sur Magdalénien supérieur.

\* — **Station de l'âge du Renne de St-Marcel (Indre)**, d'après les fouilles de M. Benoist. (*L'Anthropologie*, XIII, 1902, p. 145-165.)

Nombreux dessins d'œuvres d'art et d'instruments magdaléniens.

\* — **Rapport sur les fouilles dans la grotte du Mas d'Azil (Ariège).** (*Bulletin Archéologique*, 1902, 23 pages, 3 planches.)

Description détaillée de fouilles dans le gisement magdalénien de la rive droite, suivie de quelques mots sur le gisement plus jeune de la rive gauche; étude des instruments et œuvres d'art rencontrés.

— **Une fouille systématique à Laugerie-Haute** (en collaboration avec L. Capitan et Peyrony). (*C. R. Ass. Fr. p. l'Av. des Sc.*, Montauban, 1902, p. 771-773.)

Note sommaire.

\* — **Les fouilles dans la grotte du Mas d'Azil (Ariège).** (*Bulletin Archéologique*, 1903, p. 421-436, 2 planches.)

Suite des fouilles sur la rive droite, études de nouvelles œuvres d'art; découverte de dessins gravés sur paroi dans une galerie obscure.

\* — **Nouvelles observations sur la grotte des Eyzies (Dordogne) et ses relations avec la grotte de Font-de-Gaume** (en collaboration avec L. Capitan et Peyrony). (*C. R. Congrès préhistorique de France*, Périgueux, 1905, 4 pages.)

I. Indications sur la stratigraphie primitive du gisement. II. Remarques sur les ocres de la G. des Eyzies dénotant une grande fabrique de couleur.

— Fouilles à l'Abri Mège à Teyjat (Dordogne). (2 pages) et

— Recherches effectuées dans la grotte de la Mairie à Teyjat (2 pages) (toutes deux en collaboration avec Capitan, Peyrony et Bourrinet). (*C. R. Congrès Préh. de Fr.*, Périgueux, 1905).

Notes sommaires.

\* — Essai de stratigraphie des dépôts de l'âge du Renne. (*Ibid.*, 9 pages.)

— L'Abri Mège à Teyjat (en collaboration avec Capitan, Peyrony et Bourrinet). (*C. R. Assoc. Fr. p. l'Av. des Sc.* Cherbourg, 1905, p. 356-357.)

Note sommaire.

— Un gisement solutréen sur les bords de l'Anglin (*Ibid.*, p. 357).

Note sommaire.

— Une visite à la grotte des Fadets à Lussac-le-Château (Vienne). (*Ibid.*, p. 358.)

Note sommaire.

— La grotte des Cottés à St-Pierre-de-Maillé (Vienne). (*Ibid.*, p. 680-681.)

Note sommaire.

\* — Les Cottés, une grotte du vieil âge du Renne à St-Pierre-de-Maillé (Vienne). (*Revue de l'Ecole d'Anth.*, 1906, p. 47-62.)

Description, accompagnée de nombreux dessins de silex et d'os travaillés, de ce gisement aurignacien typique exploré par le C<sup>r</sup> R. de Rochebrune.

\* — L'Abri Mège, une station magdalénienne à Teyjat (Dordogne) (en collaboration avec Capitan, Peyrony et Bourrinet). (*Revue Ecole d'Anth.*, 1906, p. 196-212.)

Monographie très illustrée de l'outillage en silex et os, et des œuvres d'art de ce gisement.

\* — Un abri solutréen sur les bords de l'Anglin, à Monthaud, c<sup>r</sup> de Chalais (Indre) (en collaboration avec Jean Clément). (*Mémoires de la Soc. des Antiquaires du Centre*, XXIX, 1906, 32 pages.)

Nombreux dessins de silex et d'os travaillés.

\* — La question aurignacienne. Etude critique de Stratigraphie comparée. (*Revue Préhistorique*, 1907, n<sup>o</sup> 6 et 7, 47 pages, coupes de gisements.)

Mémoire consacré à l'histoire de l'Aurignacien, à la réfutation de la thèse de MM. Girod et de Mortillet s'appuyant sur une coupe apocryphe de Cro-Magnon, à la démonstration, fondée sur la stratigraphie de huit gisements, que l'Aurignacien est présolutréen.

\* — Les gisements présolutréens du type d'Aurignac, coup d'œil sur le plus ancien âge du Renne. (*C. R. XIII<sup>me</sup> Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie Préhistoriques*, Monaco, 1906, paru en 1907, p. 323-350.)

I. Indications stratigraphiques. II. Types industriels (nombreuses figures). III. Œuvres d'art, pariétales et mobilières.

— **Les graveurs magdaléniens de la grotte des Eyzies** (en collaboration avec Capitan et Peyrony). (*Ibid.*, p. 406-407.)

Note sommaire.

\* — **La cachette magdalénienne de la Goulaine (Saône-et-Loire)**. (*Bulletin de la Diana*, XV, 1908, 9 pages, dessins, une planche.)

\* — **Petits instruments magdaléniens à pointe bifide ou tridentée de Bruniquel et quelques autres gisements**. (*L'Anthropologie*, 1908, p. 183-190, nombreux dessins.)

\* — **La grotte de la Mairie à Teyjat (Dordogne), fouille d'un gisement magdalénien** (en collaboration avec L. Capitan, Bourrinet et Peyrony). (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1908, p. 153-173, et 198-218.)

Monographie très illustrée sur la stratigraphie du gisement, l'outillage et les œuvres d'art de chaque niveau.

\* — **Etudes de morphologie paléolithique : I. La transition du Moustérien vers l'Aurignacien à l'abri Audi et au Moustier (Dordogne)**. (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1909, p. 320-340, nombreux dessins.)

\* — **Le gisement quaternaire d'Ofnet (Bavière) et sa sépulture mésolithique**. (*L'Anthropologie*, 1909, p. 207-214.)

Revue des travaux du D<sup>r</sup> R. R. Schmidt en Wurtemberg et Bavière; rapprochement de la sépulture d'Ofnet ne contenant que des crânes avec des trouvailles de crânes paléolithiques isolés dans les gisements français, et surtout au Placard (Charente); hypothèses sur les origines de l'Azylien et du Tardenoisien et leur réunion probable en une seule coupure.

\* — **Crânes paléolithiques façonnés en coupes** (en collaboration avec H. Obermaier). (*L'Anthropologie*, 1909, p. 523-530.)

Tous ces crânes viennent du Solutréen et du Magdalénien de la Grotte du Placard, fouilles de Maret.

\* — **L'Aurignacien présolutréen, épilogue d'une controverse**. (*Revue Pré-historique*, 1909, n<sup>o</sup> 8 et 9, 46 pages.)

Absence d'Aurignacien au Placard, existence d'os travaillés nullement primitifs dans tout le Solutréen; origine du travail de l'os à la fin du Moustérien, se développant au cours de l'Aurignacien. Réfutation, par ces données, de la théorie de M. de Mortillet plaçant l'Aurignacien après le Solutréen ou à la fin; réfutation de son affirmation de l'identité des faunes dans le paléolithique supérieur. — Compléments d'informations sur le caractère apocryphe de la fausse coupe de Cro-Magnon; variations contradictoires du D<sup>r</sup> Girod sur la présence ou l'absence de silex solutréens à Gorge d'Enfer. — Nouvelles fouilles confirmant par leur stratigraphie l'âge présolutréen de l'Aurignacien, désormais hors de toute contestation.

### III. Etudes d'objets d'art quaternaires

\* — **Formes naturelles utilisées par des magdaléniens.** (*XII<sup>me</sup> Congrès International d'Anthropologie et Archéologie préhistoriques*, Paris, 1900, p. 54, brève indication.)

— **Un os gravé de la grotte des Eyzies.** (*Revue de l'Ecole d'Anthropologie*, 1901, p. 226.)

\* — **La dégénérescence de figures d'animaux en motifs ornementaux à l'époque du Renne.** (*C. R. Académie des Inscriptions*, 1905, p. 105-120, nombreux dessins.)

Le signe tectiforme; la main; la queue de poisson; le poisson entier; le serpent; les vestiges; la patte; la ramure de cervidé; les yeux et cornes de Bison-et la spirale; têtes de profil et de face. Plusieurs détails sont à modifier.

\* — **Nouvelles figurations du Mammouth gravées sur os, à propos d'objets d'art découverts à St-Mihiel (Meuse).** (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1905, p. 150-155.)

Gravures de la Roche-Plate (Meuse), et de Raymonden (Dordogne), et quelques silex.

\* — **Prétendus manches de poignard sculptés de l'âge du Renne.** (*L'Anthropologie*, 1905, p. 629-632.)

Raccordement des deux Rennes d'ivoire de Bruniquel et restauration rationnelle de la tige manquante.

\* — **Rhinocéros gravé sur schiste de la grotte du Trilobite, à Arcy-sur-Cure (Yonne).** (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1906, p. 242-247.)

Gravure aurignacienne supérieure.

\* — **Les gravures de la grotte des Eyzies** (en collaboration avec L. Capitan et Peyrony. (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1906, p. 429-441, nombreux dessins.)

\* — **Les œuvres d'art de la collection de Vibraye au Museum national** (en collaboration avec E. Cartailhac). (*L'Anthropologie*, 1907, p. 1-36, 1 planche, nombreux dessins.)

\* — **Exemples de figures dégénérées et stylisées à l'époque du Renne.** (*C. R. XIII<sup>me</sup> Congrès International d'Anthropologie et Archéologie Préhistoriques*, Monaco, 1906, p. 394-403); paru en 1907.)

1° Les têtes de cheval; — 2° Têtes de capridés et de cervidés; — 3° Têtes de bovidés.

\* — **Observations sur un bâton de commandement orné de figures animales et de personnages semi-humains** (en collaboration avec Capitan, Bourrinet et Peyrôny). (*Revue de l'École d'Anthropologie*, 1909, p. 62-76, nombreux dessins, une planche.)

Note contenant des remarques contre l'hypothèse de la domestication du cheval quaternaire, et d'autres sur les figurations de serpents, d'oiseaux, d'hommes masqués.

— **L'évolution de l'Art quaternaire et les travaux d'Edouard Piette.** (*Revue Archéologique*, 1909, I, p. 378-411, nombreuses figures.)

Etude sur l'évolution des idées de Piette, de sa classification et de son vocabulaire. I. Sa première synthèse De Gourdan (1871) à Brassempouy (1892). II. Brassempouy : crise de ses idées en face de données imprévues. III. Les fouilles de Piette à Brassempouy (1894-97) : absorption erronée des faits nouveaux dans l'ancienne synthèse exagérée, à la suite de tendances théoriques et d'observations mal comprises.

#### IV. Les cavernes ornées

— **Une nouvelle grotte avec parois gravées à l'époque paléolithique.** (*C. R. Académie des Sciences*, 16 septembre 1901 (en collaboration avec Capitan).)

Note préliminaire.

— **Une nouvelle grotte avec figures peintes, sur les parois à l'époque paléolithique.** (*Ibid.*, 23 septembre 1901 ; en collaboration avec Capitan).

Note préliminaire.

— **Les grottes à parois gravées ou peintes à l'époque paléolithique** (en collaboration avec Capitan). (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1901, p. 321-325.)

Simple réimpression des deux notes précédentes.

\* — **Reproduction de dessins paléolithiques gravés sur les parois de la grotte des Combarelles** (en collaboration avec L. Capitan). (*C. R. Académie des Sciences*, 9 décembre 1901, avec quatre figures.)

Les figures 1 et 2 sont mal interprétées : la première n'a pas de couverture, mais des traits adventifs étrangers à l'animal ; la seconde est un équidé à longues oreilles, et non un bovidé ; le poitrail et le bas-ventre ont été mal lus.

\* — **Les gravures sur les parois des grottes préhistoriques : La grotte des Combarelles** (en collaboration avec L. Capitan). (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1902, p. 33-46.)

Nombreux dessins. Outre les observations déjà faites pour la note précédente, et qui s'appliquent aux figures 8 et 9 de celle-ci, il convient d'ajouter celles qui suivent : — figure 6 : croquis hâtif très inexact ; le « Wasm » signalé n'existe pas ; — figure 7 : dessin mal interprété ; — figure 11 : dessin mal compris ; — mention du gnou ? à supprimer.



— **Figures préhistoriques gravées sur les parois de la grotte des Combarelles (Dordogne)** (en collaboration avec Capitan). (*C. R. Académie des Inscriptions*, 19 février 1902.)

Mêmes observations que pour les deux précédentes notes.

— **Les gravures sur les parois des grottes préhistoriques anciennes** (en collaboration avec Capitan). (*La Nature*, 15 mai 1902, p. 227-230.)

Mêmes observations que précédemment pour les figures 6 et 7; en outre, les figures 4 et 5 sont seulement des croquis hâtifs très grossiers, dont il ne faut tirer aucune déduction.

— **Gravures paléolithiques sur les parois de la grotte des Combarelles** (en collaboration avec Capitan). (*Bulletin Société d'Anthropologie de Paris*, 1902, p. 527-535.)

Mêmes observations que précédemment, y compris la nouvelle bande de croquis hâtifs et inexacts.

\*— **Reproductions des figures paléolithiques peintes sur les parois de la grotte de Font-de-Gaume (Dordogne)** (en collaboration avec Capitan). (*C. R. Académie des Sciences*, 23 juin 1902, 2 planches.)

La forme du Bison, figure 2, est peu exacte; le reste des dessins est substantiellement juste.

\*— **Les figures peintes à l'époque paléolithique sur les parois de la grotte de Font-de-Gaume** (en collaboration avec Capitan). (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1902, p. 235 à 239, 2 planches.)

Mêmes remarques que ci-dessus; la mention « antilope » est à supprimer; le soi-disant « okapi ? » est un *Bos primigenius*.

— **Les figures gravées à l'époque paléolithique sur les parois de la grotte des Combarelles** (en collaboration avec Capitan). (*C. R. Congrès Assoc. Fr. pour l'Avancement des Sciences*, Montauban, 1902, p. 782-784.)

A rectifier ce qui concerne les harnais, couvertures et wasms, qui n'existent pas.

— **Les figures peintes à l'époque paléolithique sur les parois de la grotte de Font-de-Gaume** (en collaboration avec Capitan). (*Ibid.*, p. 784-86.)

— **Les figures peintes à l'époque paléolithique sur les parois de la grotte de Font-de-Gaume (Dordogne)** (en collaboration avec Capitan). (*C. R. Académie des Inscriptions*, 1903, p. 117-129.)

Supprimer la mention d'antilopes et d'élans.

- \* — **Les figures gravées à l'époque paléolithique sur les parois de la grotte de Bernifal (Dordogne)** (en collaboration avec Capitan et Peyrony). (*Revue de l'Ecole d'Anthropologie*, 1903, p. 202-209.)

Nombreux dessins, d'après croquis et décalques suffisamment exacts; tectiformes multipliés dans cette grotte.

- \* — Réimpression de la même note. (*C. R. Académie des Inscriptions*, 1903, p. 219 à 231.)

- \* — **Les peintures de la grotte d'Altamira (Espagne)** (en collaboration avec E. Cartailhac). (*C. R. Académie des Sciences*, 22 juin 1903, p. 1534-38.)

— **Une nouvelle grotte à parois gravées à l'époque préhistorique, la grotte de Teyjat (Dordogne)** (en collaboration avec Capitan et Peyrony). (*C. R. Académie Inscriptions*, 11 septembre 1903) et (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1903, p. 364-367.)

Simple note préliminaire.

- \* — **Les peintures préhistoriques de la grotte d'Altamira à Santillane (Espagne)** (en collaboration avec E. Carthailhac). (*C. R. Académie des Inscriptions*, 1903, p. 256-265.)

— **Une nouvelle grotte à parois gravées aux environs des Eyzies (Dordogne)** [La Calévie] (en collaboration avec Capitan et Peyrony). (*C. R. Congrès Assoc. Fr. pour l'Avancement des Sciences*, Grenoble, 1904, p. 1132-1133.)

Avec croquis hâtifs très inexacts.

- \* — **Une nouvelle grotte préhistorique à parois gravées, la grotte de la Grèze** (en collaboration avec Capitan et Ampoulange). (*C. R. Académie des Inscriptions*, 1904, p. 487-494.)

Décalques exacts.

- \* — Réimpression (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1904, p. 320-325).

— **Une nouvelle grotte à parois gravées, La Calévie (Dordogne)** (en collaboration avec Capitan et Peyrony). (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1904, p. 379-381.)

Croquis hâtifs très inexacts.

- \* — **Les peintures et gravures murales des cavernes pyrénéennes** (en collaboration avec E. Cartailhac).

- \* — **I. Altamira, à Santillane (Espagne)** (*L'Anthropologie*, 1904, p. 625-644.)

\* — **II. Marsoulas, près Salies-du-Salat, Haute-Garonne** (*Ibid.*, 1905, p. 431-444.)

\* — **III. Niaux (Ariège).** (*Ibid.*, 1908, p. 15-46.)

Ces notes, illustrées de nombreux dessins très exacts, contiennent un exposé sommaire de ce qui concerne les découvertes d'art pariétal pyrénéen. Elles seront complétées en 1910 par une IV<sup>me</sup> note sur Gargas (Hautes-Pyrénées).

— **Figurations du Lion et de l'Ours des cavernes et du Rhinocéros tichorhinus sur les parois de grottes par l'homme de l'époque du Renne** (en collaboration avec Capitan et Peyrony). (*C. R. Académie des Sciences*, 26 juin 1905.)

Sans dessin.

— Réimpression (*Revue Ecole d'Anthropologie*, 1905, p. 237-238).

— **Les signes tectiformes sur les parois de la grotte de Font-de-Gaume** (en collaboration avec Capitan). (*C. R. Congrès Ass. Fr. pour l'Avancement des Sciences*, Cherbourg, 1905, p. 756-759.)

Illustrée de simples croquis, sommaires, mais assez exacts, sauf 11 et 12.

\* — **L'Evolution de la peinture et de la gravure sur murailles dans les cavernes ornées de l'époque du Renne.** (*Congrès Préhistorique de France*, Périgueux, 1905, 4 pages.)

Note concise, sans figures.

\* — **Nouvelles découvertes dans les cavernes de la province de Santander (Espagne).** (*L'Anthropologie*, 1906, p. 143-149.)

Compte-rendu critique du livre d'Alcalde del Rio, *Las Pinturas y grabados de las cavernas prehistoricas de la provincia de Santander : Altamira, Covalanas, Hornos de la Peña, Castillo.*

— **Lettre à l'Anthropologie sur les nouvelles cavernes ornées d'Espagne, au retour d'un voyage d'exploration.** (*L'Anthropologie*, 1906, p. 625-627.)

\* — **L'âge des peintures d'Altamira, à propos d'un article récent.** (*Revue Préhistorique*, 1906, p. 237-249.)

Réfutation des erreurs et confusions nombreuses contenues dans une brochure d'E.-A. Martel : — Constatation que l'étude géologique de la caverne, celle de ses phénomènes hydrologiques, ne sont d'aucun secours pour dater les fresques et gravures qui l'ornent ; — Réalité des traces d'ours, niées par M. Martel qui ne les a pas vues ; — Insuffisance de la faune figurée pour l'attribution des œuvres d'art à une période du paléolithique supérieur ; — Inanité des allégations de M. Martel déclarant néolithiques les fresques d'Altamira ; — Valeur indicatrice réelle du Bison, déjà émigré de France et d'Espagne au néolithique et même à l'Azilien ; âge par conséquent

paléolithique des fresques d'Altamira; — Confirmation donnée par le dépôt archéologique de la grotte, exclusivement solutréen et magdalénien ancien; — Procédés à employer pour distinguer l'âge de couches de peintures superposées.

\* — **Une seconde campagne aux cavernes ornées de Niaux (Ariège) et de Gargas (Hautes-Pyrénées)** (en collaboration avec E. Carthailhac.) (*C. R. Académie Inscriptions*, 1907, p. 213-222, avec figures.)

\* — **L'Evolution de l'Art pariétal des cavernes de l'âge du Renne.** (*C. R. XIII<sup>me</sup> Congrès International d'Anthropologie et Archéologie Préhistoriques*, Monaco, 1906, p. 367-386.)

I. Indications fournies par la stratigraphie; II. Indications dues à la destruction et superposition mutuelles des figures. III. Tableau systématique. — *Nota*: la figure 3, n° 2, d'Altamira n'est pas un cervidé, mais un cheval mal déchiffré.

\* — **Carnassiers, Rhinocéros figurés dans les cavernes du Périgord** (en collaboration avec Capitan et Peyrony). (*Ibid.*, p. 387-393.)

Avec dessins exacts de Félines, Canidés, Ours, Rhinocéros.

\* — **Figures anthropomorphes ou humaines de la caverne des Combarelles** (en collaboration avec Capitan et Peyrony). (*Ibid.*, p. 408-415.)

Ce seraient peut-être, en partie, des figures masquées. Dessins exacts.

— **L'Evolution de l'art à l'époque du Renne.** (*Eclogæ geologicae Helvetiæ*, X, 1, 2 pages.)

Note très succincte, graves fautes typographiques.

\* — **Traces laissées par l'Ours des cavernes dans certaines grottes à peintures et à gravures.** (*Revue Préhistorique*, 1908, n° 3, 11 pages, croquis et photos.)

Altamira, Font-de-Gaume, Castillo, Hornos, Gargas: empreintes de pieds et griffades; comparaison avec les traces d'animaux fouisseurs actuels, réfutation des objections de E.-A. Martel.

\* — **Les dernières peintures découvertes dans la grotte du Portel (Ariège)** (en collaboration avec L. Jammes et R. Jeannel). (*C. R. Académie des Sciences*, 1<sup>er</sup> juin 1908.)

\* — **Concrétions avec contre-empreintes des gravures de Teyjat** (en collaboration avec Peyrony et Bourinet). (*Bulletin Société d'Anthropologie*, 1908, 3 pages.)

Exposé de faits coupant court à des insinuations malveillantes de personnes sans expérience.

— **Lettre à l'Anthropologie sur de nouvelles cavernes à peintures dans l'Aragon, la Catalogne et les Cantabres** (en collaboration avec E. Carthailhac). (*L'Anthropologie*, 1908, p. 371-372.)

\* — **Les peintures rupestres du bassin inférieur de l'Ebre, I. Calapata à Cretas (Teruel). II. Cogul (Lerida)** (en collaboration avec Juan Cabré Aguila). (*L'Anthropologie*, 1909, p. 1-21.)

Nombreuses figures d'animaux; scènes de chasse; danse de femmes vêtues autour d'un personnage phallique.

— **Las pinturas quaternarias de la roca de Cogul.** (*Butlletí del Centre Excursionista de Lleyda*, octobre 1908, p. 10-13, planche en couleur.)

En catalan.

— **Lettre à la Revue de l'Ecole d'Anthropologie.** (*Revue de l'Ecole d'Anthropologie*, 1909, p. 379-380.)

Sur de fausses preuves de la domestication des animaux à l'époque du Renne, tirées de dessin sur os et parois mal interprétés.

\*\* — **LA CAVERNE D'ALTAMIRA A SANTILLANE (Espagne)**, peintures et gravures murales des cavernes paléolithiques (en collaboration avec E. Cartailhac), grand in 4°, 275 pages, 204 dessins dans le texte, 38 pl., la plupart en couleurs; Monaco, 1906-8; premier tome d'une série publiée sous les auspices de S. A. R. le Prince Albert de Monaco, devant comprendre au moins 7 volumes faits en collaboration avec MM. Cartailhac, Capitan, Alcalde del Rio, etc.

Ch. I. Historique de la découverte d'Altamira — Ch. II. Les découvertes françaises. — Ch. III. Structure de la caverne. — Ch. IV. Les premiers habitants (Ours). Gravures et fresques. — Ch. V. Énumération et description des animaux peints. — Ch. VI. Résumé synthétique sur l'évolution et l'art pariétal à Altamira. — Ch. VII. L'ocre rouge dans les gisements, sa préparation, ses usages. — Ch. VIII. L'art sur les objets mobiliers des stations paléolithiques. — Ch. IX. Unité de l'art pariétal et mobilier. — Ch. X. Comparaisons ethnographiques : l'Art des primitifs actuels : Hyperboréens, Peaux-Rouges; danses masquées américaines. — Ch. XI. L'Afrique : Gravures rupestres du nord; Buchmens peintres et graveurs. — Ch. XII. L'Australie. — Ch. XIII. Résumé et conclusion. — Ch. XIV additionnel (avec le concours de H. Alcalde del Rio). Le préhistorique dans la province de Santander; le gisement d'Altamira. — Corrections à faire : figure 35, N° 1, est une tête de Bison et non de capridé; — figure 52 est bien ancienne; — p. 71. Les signes « naviformes » sont à réunir aux claviformes d'autres grottes; ils sont ici sous-jacents aux dessins linéaires noirs et antérieurs aussi aux animaux en rouge plat (p. 112). — Figure 55 : Figure mal comprise; n'est pas un cervidé, mais un équidé mal fait.

## V. Epoque néolithique

\* — **Le néolithique dans la région comprise entre Beauvais et Soissons.** (*C. R. Congrès Ass. Fr. pour l'Avancement des Sciences*, Boulogne, 1899, p. 559-569.)

Variétés de faciès locaux en relations avec les zones géographiques; fautes typographiques.

— **Débris de vase de la fin du néolithique trouvé à Bulles (Oise).** (*Revue Ecole Anthropologie*, 1902, 2 pages.)

— **L'industrie de la Station de Fitz-James (Oise) son faciès industriel spécial.** (*C. R. Congrès Ass. Fr. pour l'Avancement des Sciences*, Grenoble, 1904, p. 1134-1136.)

Question à reprendre avec plus de critique.

## VI. Epoque du bronze

\* — **Coup d'œil sur l'âge du bronze dans l'Aisne, l'Oise et la Somme.** (*C. R. Congrès Ass. Fr. pour l'Avancement des Sciences*, Boulogne, 1899, p. 588-597.)

— **Débris de casque et de vase en bronze provenant d'une cachette découverte à Choussy (Loir-et-Cher).** (*Revue Archéologique*, 1900, II, p. 125-127.)

— **Sur la présence d'objets de bronze dans certains dolmens du bassin de l'Oise.** (*XII<sup>me</sup> Congrès International d'Anthropologie et Archéologie Préhistoriques*, Paris, 1900, p. 367-368.)

Simple énoncé de faits de 10 lignes.

\* — **Cachette de St-Etienne de Brillouët (Vendée).** (*Revue Archéologique*, 1902, I, p. 34-40.)

Erreur de provenance, corrigée dans la note suivante ; contenu réuni par erreur par R. de Rochebrune des cachettes de Petosse et de Massigny ; la cachette de Brillouët est différente.

\* — **Quelques haches ornées, découvertes dans l'ouest de la France.** (*C. R. Ass. Fr. pour l'Avancement des Sciences*, Montauban, 1902, p. 926-931.)

— **Quelques bronzes du Périgord.** (*Ibid.*, p. 932-933.)

\* — **Un torques en or, découvert à Massigny (Vendée) et quelques autres objets celtiques en or.** (*L'Anthropologie*, 1903, p. 173-178.)

\* — **L'Age du bronze dans le bassin de Paris.**

\* I. **Epées et dagues du bassin de la Somme.** (*L'Anthropologie*, 1900, p. 503-534.)

\* II. **Poignards, couteaux, scies, faucilles, rasoirs.** *L'Anthropologie*, 1901, p. 283-296.)

\* III. **Objets de métallurgie et de menuiserie.** (*L'Anthropologie*, 1902, p. 467-475.)

- \* **IV. Flèches et lances.** (*L'Anthropologie*, 1903, p. 501-518.)
- \* **V. Haches.** (*L'Anthropologie*, 1905, p. 149-171.)
- \* **VI. Ornaments de corps, accessoires de vêtements, équipement, harnachement.** (*L'Anthropologie*, 1907, p. 513-533.)

Répertoires très illustrés.

— **Le vase de Belloy (Somme).** (*Annales de la Faculté des Lettres de Bordeaux, Revue des Etudes Anciennes*, 1908, p. 339-341, 1 planche.)

Vase de la transition de la pierre au bronze, orné de figures schématiques d'oiseau, rappelant le swastika.

### VII. Epoque du fer

— **Sur quelques bronzes celtiques du Musée de Châteauroux (Indre).** (*Revue Archéologique*, 1902, I, p. 328-331.)

— **Manche de couteau en bronze, à forme humaine, trouvé à Essômes (Aisne).** (*Revue Archéologique*, 1902, II, p. 83-84.)

— **Une cachette hallstattiennne à Argenton (Indre).** (*Revue Archéologique*, 1902, II, p. 22-38.)

(Fraude pas impossible sur l'origine, d'après renseignements ultérieurs.)

— **Deux épées hallstattiennes en Poitou.** (*Revue Archéologique*, 1903, II, p. 56-58.)

\* — **Note sur une sépulture antique de la rue de Dun à Bourges (Cher), découverte en 1849 (en collaboration avec P. de Goy).** (*Mémoires, Société Antiquaires du Centre*, XXVII, 1904, 17 pages.)

Situle, cœnochoé, fibules, ceinture, torques.

### VIII. Art comparé

\* — **Les rochers gravés de Vendée** (en collaboration avec Capitan et Charbonneau-Lassay). (*C. R. Académie Inscriptions*, 1904, p. 132; nombreuses figures.)

Curieux pétroglyphes d'âge indéterminé.

— Réimpression de la note précédente. (*Revue Ec. Anthropologie*, 1904, p. 120-136.)

\* — **L'art à ses débuts : L'Enfant.** (*Revue de Philosophie*, 1905, 17 p.)

1. L'intelligence des figures par l'enfant. — 2. La production d'images par l'enfant.

\* — **Le passage de la figure à l'ornement dans la céramique peinte des couches archaïques de Suse et de Moussian (Perse).** (*C. R. XIII<sup>me</sup> Congrès International d'Anthropologie et Archéologie Préhistorique*, Monaco, 1906, t. II, p. 332-344.)

1. Figures humaines. — 2. Têtes de bovidés. — 3. Oiseaux volants. — 4. Oiseaux posés.

\* — **Le Bison et le Taureau céleste chaldéen.** (*Revue Archéologique*, 1909, I, p. 250-254.)

Exposé d'une thèse tendant à considérer les taureaux à face humaine de l'art chaldéen, comme une dérivation conventionnelle plus ou moins voulue de figures réalistes représentant le Bison; exemples de lectures erronées comme têtes humaines de dessins naturalistes de Bisons quaternaires vus de profil.

## IX. Varia

— **Excursions préhistoriques aux environs de Boulogne-s.-Mer.** (*C. R. Ass. Fr. pour l'Avancement des Sciences*, Boulogne, 1899, p. 569-572) (en collaboration avec L. Capitan.)

— **La grotte de Rotoma (Guinée).** (*Ibid.*, p. 556-558.)

— **A propos d'une discussion à la Société préhistorique de France :** réponse à une attaque de M. A. de Mortillet. (*Revue Préhistorique*, 1908, p. 26-28.)

— **Observations de différentes anomalies chez des insectes.** (*Bulletin Société Entomol. de France*, 13 juillet 1898, p. 268-269.), présentées par A.-L. Clément.

— **A propos de feuilles d'ormeau bilobées.** (*Feuille des Jeunes Naturalistes*, 1<sup>er</sup> mars 1899, p. 91.)

— **Diverses observations sur le dédoublement des feuilles et autres anomalies.** (*Ibid.*, 1<sup>er</sup> juin 1899, 5 p.)

— **Dédoublement des feuilles chez l'orme, l'ortie et le sycomore.** (*Ibid.*, 4<sup>er</sup> février 1900, 5 p.)

