

596

LA CERÁMICA INCISA DE LA CULTURA
DE LAS CUEVAS DE LA PENÍNSULA IBÉRICA
Y EL PROBLEMA DE ORIGEN
DE LA ESPECIE DEL VASO CAMPANIFORME

POR

ALBERTO DEL CASTILLO



BARCELONA

J. HORTA, IMPRESOR - GIRONA, 21

1922

Bibliothèque Maison de l'Orient



134336

LA CERÁMICA INCISA DE LA CULTURA
DE LAS CUEVAS DE LA PENÍNSULA IBÉRICA
Y EL PROBLEMA DE ORIGEN
DE LA ESPECIE DEL VASO CAMPANIFORME

POR

ALBERTO DEL CASTILLO



BARCELONA
J. HORTA, IMPRESOR - GERONA, 21
1922

LA CERÁMICA INCISA DE LA CULTURA DE LAS CUEVAS

LAS SUBDIVISIONES REGIONALES DE LA CULTURA DE LAS CUEVAS. — La civilización neolítica y eneolítica de la Península Ibérica ofrece distintas variedades locales, pudiéndose distinguir en ella cuatro culturas fundamentales (lám. V, mapa I): la de los megalitos portugueses, la de las cuevas del Centro, en la cual en el pleno eneolítico aparece el vaso campaniforme; la de Almería y la pirenaica (1).

El *círculo de cultura central*, que se caracteriza sobre todo por la cerámica decorada con relieves e incisiones, comprende distintos subcírculos o grupos locales, que se pueden establecer merced al predominio de unas u otras clases de decoración, así como atendiendo al desarrollo y combinación de los distintos motivos. Ante todo salta a la vista la distinción fundamental entre *la mitad S.* y *la mitad N.* de esta cultura; en ambas comienzan por hallarse mezclados relieves e incisiones, pero mientras los relieves continúan desarrollándose en determinados lugares del N. hasta el pleno eneolítico, siendo entonces lo más típico de la cerámica de sus cuevas, en el S. desaparecen casi por completo desde muy pronto, y lo típico son las incisiones, que, sin embargo, no dejan de encontrarse también en el N.

Pero, además de esta primera división, se pueden establecer otras dentro de cada uno de sus elementos, a saber: *en el S.* de la Península, a) *Andalucía* y b) *Extremadura, con la vecina provincia de Segovia*, encontrándose en el pleno eneolítico una extensión hasta Salamanca; *en el N.*, además del grupo formado por las provincias de Soria, Logroño y Navarra solamente con relieves y sin incisiones, existe otro grupo en Cataluña, con la vecina provincia de Huesca, en donde aparecen ambas técnicas.

Nos proponemos estudiar las incisiones de la cerámica de los distintos grupos, prescindiendo de los relieves y tratando en particular del problema de la relación que pueda existir entre dicha cerámica incisa y la del vaso campaniforme que se desarrolla en el pleno eneolítico, propagándose por toda la Península.

A) **El subcírculo andaluz.** — CUEVA DE LOS MURCIÉLAGOS (Albuñol, Granada) (2). — La única cueva del neolítico final, la de los Murciélagos,

nos da algunas incisiones, además de bastantes cordones en relieve. Aquéllas, por lo confuso de los grabados de la publicación, no se pueden incluir en la tabla I de la lám. I, pero parecen ser del tipo 1 de dicha tabla. De ser así, serían un precedente en el neolítico de las incisiones de las cuevas que vamos a ver.

CUEVA DE LA MUJER (Alhama de Granada) (3). — En ella predominan ya las incisiones, aunque se hallan los cordones en relieve. Las incisiones consisten en (lám. III, figs. 1-11):

Incisiones toscas sin formar motivo (tip. 2 de la tabla I, lám. II).

Incisiones mejor hechas agrupándose y formando motivo (tip. 3).

Líneas de puntos. — Se distingue aquí una fase con puntos más ordinarios, otra con puntos mejor hechos (tip. 5) y otra con puntos de una extraordinaria perfección y muy juntos (tip. 6).

Líneas continuas. — Se distinguen también tres series: la primera, con líneas muy mal hechas; otra de líneas, de mejor técnica y más agrupadas, y una tercera de líneas ya muy correctas (tip. 14).

Combinaciones de puntos y líneas (tip. 11).

Líneas paralelas con rayitas intermedias (tips. 9 y 10).

Combinaciones de puntos y rayitas.

El motivo que llamaremos de hoja de acacia (tip. 8), que a veces se combina con rayitas.

Esta cueva de la Mujer nos enlaza el subcírculo andaluz con los otros dos del círculo de las cuevas, por encontrarse en aquélla todavía los relieves que en los restantes subcírculos acompañan a la cerámica de incisiones, en especial en Cataluña y sobretodo por el íntimo parentesco de sus incisiones con las de los citados subcírculos. Con el de Extremadura-Segovia, el subcírculo andaluz se enlaza también por medio de las asas en forma de B que salen también en la cueva de la Solana de la Angostura (prov. de Segovia) (v. pág. 68) (4).

CUEVAS DE GIBRALTAR (Cádiz). — Al subcírculo andaluz pertenece un grupo de cuevas sumamente interesantes: las de Gibraltar (5), que nos ofrecen un material poco típico de sílex; pero en cambio la cerámica es bien característica (6), de pasta hecha a mano, no del todo tosca, de un color pardusco y a veces rojizo, con decoración incisa, empleándose para hacer las incisiones un punzón. Sus motivos decorativos son los siguientes (lám. III, figs. 12-20 y lám. IV, figs. 1-4):

Incisiones toscas sin formar motivo (tabla I, tip. 2).

Incisiones mejor hechas agrupándose y formando motivo (tip. 3).

Puntos formando motivo y colocados en zonas paralelas (tips. 5, 6 y 7).

Líneas continuas rectas (tip. 14) o curvas (tip. 13).

Ziszás de líneas (tip. 15).

Estos motivos pueden combinarse o agruparse, como por ejemplo la línea y los puntos, las líneas rectas con las curvas, o bien pueden colocarse separados en un mismo vaso, por ejemplo, el ziszás y los puntos, etc.

Caso curioso es el hecho de estar los puntos de un fragmento de tipo 5 rellenos de pasta blanca.

Desgraciadamente, de la cerámica incisa de estas cuevas no tenemos más que fragmentos, con los cuales es difícil intentar reconstruir las formas; pero sí es muy significativo un fragmento del tipo 14 (lám. IV, fig. 3), que casi es con toda seguridad una boca de un vaso de forma parecidísima a un vaso campaniforme. Estos dos fenómenos: la pasta blanca y esta forma de vaso campaniforme incipiente hacen de las cuevas de Gibraltar las más ricas en consecuencias para más adelante, de todas las del subcírculo andaluz.

La cronología de estas cuevas no puede obtenerse a base del material no cerámico, pues es poco típico. A fecharlas se llega por la relación de este subcírculo con otros círculos que tienen estaciones de cronología segura, como el de Almería y el de los megalitos portugueses, así como a base de la cerámica incisa derivada de la andaluza, como se verá más adelante.

CUEVA DE LA PILETA (Benaoján, Málaga). — De la cueva de la Pileta, de gran importancia paleolítica (7), tenemos un nivel neolítico (o más bien eneolítico) con cerámica análoga a la descrita.

Sus motivos son:

Líneas de puntos.

Líneas continuas rectas (tip. 14) o curvas (tip. 13).

Líneas paralelas rellenas de puntos (tip. 12) o de rayitas (tips. 9 y 10).

De los fragmentos tampoco se pueden deducir las formas. Las incisiones están hechas con un punzón, pero en dos fragmentos aparece una técnica distinta que no es la incisión lisa, o sea, la línea continua, dejando un surco liso, sino que se ha apretado el punzón sucesivamente al hacer la línea, de manera que el surco no es liso sino, al contrario, tiene una serie como de hoyitos sucesivos (tip. 16). Esta técnica, que en el subcírculo andaluz aparece en esta cueva por excepción, es la típica del subcírculo de Extremadura-Segovia y frecuente también en Cataluña, y por aparecer principalmente en la Cueva del Boquique (Extremadura), la llamaremos, para mayor comodidad: *técnica del Boquique*. Los dos fragmentos en cuestión de La Pileta, pues, relacionan el subcírculo andaluz con los demás y principalmente con Extremadura-Segovia.

Es curioso observar que son las cuevas las únicas estaciones que tenemos del eneolítico inicial andaluz y que en todas ellas sale la cerámica estudiada.

LA RELACIÓN DE LAS CUEVAS ANDALUZAS CON LOS CÍRCULOS VECINOS DE ALMERÍA Y PORTUGAL Y LA CRONOLOGÍA DE AQUÉLLAS. — Ya hemos dicho que la cronología del subcírculo de Andalucía la obteníamos a base de sus relaciones con otros círculos que tienen estaciones de cronología segura.

De las del eneolítico inicial de Almería, el poblado de la Gerundia (8) tiene cerámica incisa de técnica de líneas lisas hechas con un punzón, con los siguientes motivos:

Líneas continuas (como en la tabla I, tip. 14).

Líneas paralelas rellenas de rayitas (como el tip. 10).

Ziszás (como el tip. 15).

Líneas cruzadas.

Ziszás, pero de una técnica especial de Almería, en la que las líneas del ziszás no llegan a tocarse.

Estas decoraciones son exóticas en Almería, pues si bien existe el vaso de la cueva de los Tollos, de la misma época, sus decoraciones no son del mismo estilo (9).

La cerámica típica de Almería, desde el neolítico final hasta principio del bronce, es precisamente la lisa, que, evolucionando, dará las formas argáricas, aunque además de los citados casos en el pleno eneolítico de Los Millares vuelvan a aparecer incisiones.

Caso muy semejante es el de los fragmentos del sepulcro de corredor corto del Cabeço dos Moinhos en Portugal (10). Su cerámica incisa con la técnica de la línea lisa tiene por motivos de decoración:

Incisiones formando ya motivo (como en la tabla I, tip. 3).

Líneas continuas (tip. 4, pero muy tosca).

Líneas combinadas con ziszás (tip. 15).

Casos semejantes son en el eneolítico inicial las estaciones, próximas al sepulcro del Cabeço dos Moinhos, de Junqueira y Varzea do Lirio, con incisiones como las descritas.

En el pleno eneolítico la misma técnica de incisiones con los mismos motivos se encuentra en las grutas de Alcobaça y con ciertas variantes, pero además cruzándose con la cerámica del vaso campaniforme, en el grupo formado por las cuevas de Cascaes y los poblados de Licea, Chibannes y Rotura.

Pero en Portugal no son típicas las incisiones, sino que, al contrario, la cerámica de los megalitos portugueses neolíticos y eneolíticos iniciales es lisa y de aspecto bien diferente al de la cerámica del sepulcro del Cabeço dos Moinhos. Este sepulcro de corredor corto, bien fechado como del eneolítico inicial, nos sirve, lo mismo que la Gerundia, para asegurar la cronología de las cuevas andaluzas.

Por otra parte, esta cronología se refuerza con la obtenida en Cataluña, en donde se llega a análogos resultados para las cuevas con decoraciones como las que nos ocupan y que en la cueva del Foric (Os de Balaguer, provincia de Lérida) aparecen junto con un punzón de cobre.

RESULTADOS. — Así resulta que *el grupo de cuevas con incisiones desarrolladas* (Mujer, Gibraltar, La Pileta) de Andalucía son del eneolítico inicial, debiendo considerarse por razones tipológicas como anterior la Cueva de los Murciélagos, con una decoración más rudimentaria, que viene a ser el germen de que se desarrolla el sistema que se halla en las demás. En éstas, además, pueden distinguirse dos grados: el representado por la Cueva de la Mujer en que el sistema no se ha precisado del todo y en que todavía se hallan bastantes decoraciones en relieve, y el que constituyen las cuevas de Gibraltar y de La Pileta con el sistema decorativo ya perfecto.

B) **El subcírculo de Extremadura-Segovia.** — CUEVA DEL BOQUIQUE (junto a Plasencia, Cáceres). — Esta estación es sumamente típica (II). Aparte de los escasísimos relieves, son sus motivos de decoración incisos (lám. IV, figs. 5-13) los siguientes:

Incisiones formando ya motivo, hechas con un instrumento de punta ancha, tal vez una cañita (tabla II, tip. 4).

Líneas de puntos (tip. 3).

El que hemos llamado hojas de acacia (tip. 6).

Líneas lisas continuas, rectas (tip. 10) o curvas (16).

Combinaciones de líneas y puntos e incisiones pequeñas.

Pero lo más típico de esta cueva es precisamente la técnica que hemos llamado «del Boquique», que consiste, como se ha dicho (pág. 67), en apretar sucesivamente el punzón al trazar la línea en el barro aun blando, de modo que no quede el surco liso sino formando una serie continuada de hoyitos. La técnica de los fragmentos del Boquique está ya bien ejecutada y sus motivos bien trazados, consistiendo en líneas rectas (tabla II, tip. 17): o curvas (tip. 18).

En cuanto a la cronología de esta cueva, teniendo en cuenta el paralelismo de las cuevas andaluzas antes mencionado, no cabe duda de que debe fijarse en el eneolítico inicial.

CUEVA DE LA SOLANA DE LA ANGOSTURA (Encinas, Segovia) (4). — Esta cueva ofrece notables paralelos con la del Boquique, encontrándose las incisiones del nombre de la última. Además, es curiosa la presencia de las asas en forma de B, que también se hallan en Andalucía (cueva de la Mujer). Por analogía con la cueva del Boquique y las andaluzas puede fecharse en el eneolítico inicial.

EL POBLADO DEL CERRO DEL BERRUECO (Salamanca) (12). — En este

subcírculo no ocurre lo que en el andaluz, que su cerámica se acaba con el eneolítico inicial. Aquí la cerámica del Boquique la encontramos en una estación del pleno eneolítico en el poblado de Berrueco (Salamanca), en la cual, además, existe la cerámica del vaso campaniforme que da la fecha de la estación.

Los motivos ornamentales del Berrueco, que continúan los de la cerámica de las cuevas, son:

Incisiones sin llegar a formar motivo (tabla II, tips. 1 y 2).

Incisiones formando motivo (tip. 3).

Líneas lisas continuas (tip. 10).

Ziszás de líneas lisas (tip. 11).

Ziszás formados por ángulos hechos de una sola vez con un instrumento de punta en V (tip. 12). (Este motivo es muy típico del subcírculo de las cuevas de Cataluña.)

Hojas de acacia (tip. 6), pero relacionadas con las de Portugal.

Líneas rectilíneas con la técnica del Boquique (tip. 17).

Líneas rectilíneas, pero rellenas de pasta blanca, influencia de la técnica de la especie del vaso campaniforme (tip. 17).

Líneas onduladas también de la técnica del Boquique (tips. 18 y 19).

Esto y las hojas de acacia nos dicen la relación que tendría este subcírculo con el círculo portugués, demostrada también por los sepulcros de corredor que en ambos se encuentran en el pleno eneolítico. Pero también son importantes las relaciones que tiene este subcírculo con los otros dos de la cultura de las cuevas, tanto con Andalucía como con la mitad N. de la Península, particularmente con las cuevas catalanas, y esta relación viene reforzada por la misma técnica del Boquique (que se encuentra en abundancia en Cataluña) y por el empleo del instrumento que deja impresión en forma de V.

El parentesco del subcírculo andaluz con el de Extremadura-Segovia lo demuestran los escasos relieves de ambos grupos (Murciélagos y Mujer, en Andalucía), la técnica del Boquique (los dos fragmentos de la cueva de la Pileta), así como el asa en forma de B que, como se vió, (pág. 66), sale en la cueva de la Mujer y aquí en la cueva de la Solana de la Angostura.

C) **El subcírculo de las cuevas catalanas.** — En el subcírculo de las cuevas catalanas, el relieve, que alcanza gran perfección de técnica y belleza de motivos, es lo altamente predominante, durando hasta el pleno eneolítico, siendo las incisiones como la excepción.

CUEVA DE RIALP (Ribas, Gerona). — Ya en la cueva de Rialp (lám. IV, figs. 14-17) (13) salen algunos fragmentos con incisiones que no llegan a formar motivo (tip. 2). Esta sencillez del motivo concuerda con la cronología de la cueva, la única de las catalanas que tenemos del neolítico final. Ultimamente se ha descubierto una estación con cerámica idéntica en una cueva de Olopte, en la Cerdaña catalana (prov. de Lérida) (lám. IV, fig. 17).

CUEVA NEGRA (Tragó de Noguera, Lérida) (14). — En cambio, la cueva Negra (lám. IV, figs. 19-21), ya del eneolítico inicial, por agruparse tipológicamente su cerámica con las cuevas del Tabaco y del Foric, tiene motivos muy variados que consisten en:

Incisiones hechas con un instrumento de punta ancha (tip. 1).

Combinaciones de líneas lisas y puntos (tip. 7).

Técnica incipiente del Boquique en motivos curvilíneos (tip. 18 muy tosco).

CUEVA DEL TABACO (Camarasa, Lérida) (15). — También del eneolítico inicial por las relaciones tipológicas de su cerámica con la de las cuevas

Negra y del Foric, la cueva del Tabaco nos da decoraciones incisas que consisten en:

Incisiones con técnica incipiente del Boquique (tip. 10 muy tosco).

Incisiones con la misma técnica perfeccionada (tip. 18).

CUEVA DEL FORIC (Os de Balaguer, Lérida) (16). — De la misma época que las otras, por las semejanzas tipológicas de su cerámica y fechada exactamente ella misma en el eneolítico inicial por el hallazgo de un punzón de cobre, la cueva del Foric (lám. IV, fig. 18) tiene cerámica con los motivos que siguen:

Incisiones formando motivo, hechas con un instrumento de punta ancha.

Incisiones superficiales hechas con un instrumento de punta roma. Motivos curvilíneos o de ziszás rectilíneos.

Esta técnica, muy típica de las cuevas catalanas, se encuentra como única en otras dos cuevas, probablemente del eneolítico inicial, a juzgar por los motivos de su cerámica: la *cueva de las Llenas* en Eriñá (Lérida) (17) y la *de Gavá* (18) (Barcelona).

CUEVA DE SOLANES (Caldas de Montbuy, Barcelona). — La cueva de Solanes (19), también del eneolítico inicial por el tipo de la decoración de su cerámica, nos ha dejado incisiones en forma de hoja de acacia, (tip. 6) distintas, sin embargo, de las del subcírculo de Extremadura-Segovia, que ya se vió (pág. 69) que tenían relación con las portuguesas.

CUEVA DE JOAN D'OS (Tartareu, Lérida) (lám. IV, figs. 22-28). — Lo mismo que en el subcírculo del N. W. de la Meseta, y a diferencia del andaluz, continúan aquí en el pleno eneolítico las incisiones de las épocas anteriores. La cronología de esta cueva la dan, además de la perfección de los ornamentos de la cerámica, las hachas de piedras escogidas, bien pulimentadas y las puntas de flecha y otros objetos de sílex perfectamente retocados, una hacha plana de cobre y escorias del mismo metal.

En la cerámica de la cueva de Joan d'Os (20), aparte de sus magníficos relieves, salen incisiones muy interesantes que consisten en:

Incisiones sin formar motivo, hechas con un instrumento de punta ancha (aquí triangular) (tip. 1).

Incisiones iguales, pero formando motivo (tip. 3).

Hojas de acacia (tip. 6 y lám. IV, fig. 27).

Líneas incisas continuas (tip. 10 y lám. IV, figs. 22-24).

Líneas paralelas rellenas de incisiones (tip. 8).

Ziszás (tip. 12 y lám. IV, fig. 22-24).

Angulos con incisiones oblicuas (tip. 15 y lám. IV, fig. 24).

Líneas paralelas (tip. 17) y ziszás con la técnica de la incisión superficial dejando surco ancho, aquí de notable perfección.

Líneas rectas de técnica del Boquique (tip. 17 y lám. IV, 25-27).

Líneas del mismo tipo (tip. 17), pero en un grado máximo de perfección de la técnica, combinadas a veces con claros dejados en la superficie del vaso, (lám. IV, 25) curvilíneos u ondulados (tip. 18-19; lám. IV, 28).

CUEVA DE CAN SANT VICENS (San Julián de Ramis, Gerona (21). — En la cueva de San Julián de Ramis (del mismo período, por una punta de flecha bien retocada y por los botones de hueso con perforación en forma de V.), aunque no pertenece geográfica ni culturalmente al subcírculo de las cuevas, sino a la civilización de los megalitos pirenaicos, continúan los motivos de:

Incisiones formando las hojas de acacia (tip. 6).

Incisiones de técnica de incisión superficial con motivos aquí rectilíneos.

CUEVA FONDA (Salamó, Tarragona) (22). — También la cueva Fonda

está fuera del territorio propio de las cuevas catalanas, pero constituye una extensión de su cultura hacia el Sur, mezclándose con la cultura de Almería, que llega hasta ocupar la parte meridional y central de Cataluña. En la cueva Fonda, como se verá después, sale la especie de vaso campaniforme, pero a su lado hay fragmentos de cerámica como la de las otras cuevas reseñadas hasta aquí. Son sus motivos:

Incisiones sin formar motivo hechas con un instrumento de punta ancha (tip. 1) o con un punzón (tip. 2).

Hojas de acacia (tip. 6).

Líneas rectas lisas (tip. 10) o curvas (tip. 16).

Incisiones cortas hechas con un instrumento que deja impresión en forma de V (tip. 9).

Incisiones formando ziszás con diversas variantes (tipos 11 y 13 y combinaciones de los mismos).

Ni aquí ni en ninguna de las cuevas vistas hasta ahora se han podido reconstruir las formas de la cerámica en cuestión.

RESULTADOS. — Como se ve, los tres grupos del círculo de las cuevas tienen un fondo común inicial de relieves que son generales en el de Cataluña, menos abundantes en Andalucía y excepcionales en Extremadura Segovia. Pero al mismo tiempo tienen los tres subcírculos las incisiones. Estas tienen de común en el eneolítico inicial la técnica del Boquique, y siendo esta general en Cataluña y sobre todo en Extremadura-Segovia (con la estación del Cerro del Berrueco en la provincia de Salamanca) y tan semejantes sus motivos, pueden agruparse éstos en una misma tabla común (tabla II). En cambio, en Andalucía es la excepción la técnica del Boquique, siendo allí la línea lisa y el punto lo más típico y puede decirse que único.

Esta cerámica ya se dijo que no continuaba en Andalucía en el pleno eneolítico, donde es substituída en absoluto por la del vaso campaniforme, a diferencia de lo que ocurre en los otros dos subcírculos (en Cataluña con la cueva de Joan d'Os de Tartareu y la Fonda de Salamó, y en Extremadura-Segovia con el poblado del Berrueco, en Salamanca).

De las relaciones de estos grupos que forman el círculo de las cuevas con los otros dos que integran el neolítico y eneolítico de la Península Ibérica, ya se ha dicho algo en páginas anteriores.

Además, es de notar que en Cataluña resultan también los tres grupos bien caracterizados que obteníamos en Andalucía, *el más primitivo*: Rialp, Olopte, con decoraciones rudimentarias, *el de decoración incisa* (aquí junto con relieves que son lo más típico) *formando sistema*: Negra, Tabaco, Foric, fechado en el eneolítico inicial por el punzón de cobre de la cueva del Foric y el grupo *plenamente eneolítico* (Tartareu) que en Cataluña es una continuación del anterior, mientras que en Andalucía constituye algo nuevo, como veremos.

II

EL PROBLEMA DE LA CERÁMICA DEL VASO CAMPANIFORME
EN LA PENÍNSULA IBÉRICA

En el pleno eneolítico los círculos de cultura peninsulares se relacionan estrechamente gracias a la especie de cerámica llamada del vaso campaniforme que se encuentra en todos ellos y en toda clase de estaciones: poblados, cuevas naturales o artificiales, sepulcros megalíticos o no megalíticos. Esta cerámica se distribuye en ciertos grupos, cuya sistematización y estudio se va a intentar (lám. I, mapa II).

A) **Grupo andaluz.** — a) TIPO DE CARMONA (Sevilla) (lám. V). — El grupo andaluz, y en particular el tipo de Carmona (23) es el más perfecto de toda la Península. La técnica puede dividirse en dos clases: 1) *técnica del punzón* es decir, de las incisiones continua hechas con un punzón (2) *técnica de la ruedecita o del puntillado*, esto es, en que las incisiones han sido hechas con un instrumento de rotación (supongamos con el Prof. H. Schmidt (24) que es una ruedecita) que produce un surco formado por puntitos (lám. V, fig. 1-7). Generalmente, en Carmona se rellenan las incisiones con yeso o pasta blanca que contribuye a aumentar el efecto de la decoración.

Decoraciones. — Consisten los motivos decorativos, aparte de otros que, por lo raros, no tienen valor genérico, en:

Técnica 1) Líneas lisas.

Ziszás.

Líneas lisas rellenas ziszás.

Técnica 2) Líneas de puntillado.

Líneas llenando ziszás.

Ziszás.

Rombos.

Ziszás de la misma superficie de los vasos, haciéndola resaltar por el relleno de puntos o líneas en sus márgenes.

Líneas paralelas rellenas con otras transversales. También de puntillado.

Todos estos elementos se combinan entre sí elegantemente, dependiendo de cómo se combinan la mayor o menor riqueza de la decoración y, por tanto, la belleza del tipo. Puede la decoración ocupar toda la pieza, pero esto no es lo frecuente (sólo en algunos casquetes esféricos); lo general es que se alternen las zonas de incisiones con otras que se dejan en claro, de la misma superficie del vaso, siendo precisamente la pasta dejada sin decorar la que tiene en algunos casos el valor ornamental, por ejemplo, en la figura 5 de la lámina V.

Formas. — También es Carmona la estación que más variedad de formas nos ha dado, pues además de las ordinarias: el vaso campaniforme,

la cazuela y el cuenco, tiene la copa y con frecuencia en una misma forma hay variantes de perfil y de tamaño.

Vasos campaniformes. — Hay dos clases de vasos campaniformes en Carmona: el vaso de tipo perfecto y decoración rica, con perfil fuertemente ondulado, es decir, de panza semiesférica y cuello saliente, y el vaso con decoración pobre, de paredes más verticales, es decir, de cuello menos saliente y perfil menos ondulado, de aspecto más chato.

Esta última forma va acompañada siempre del motivo ornamental de las líneas paralelas puntilladas, rellenas de otras también de puntos, alternadas con zonas sin decorar. Esta es la clase que se extiende a Almería y después por el Mediterráneo, así como la del Pirineo.

La cazuela. — Tienen las cazuelas dos tipos también: el de la cazuela baja, de panza corta y perfil aplastado y el de la cazuela grande, de panza más o menos esférica. Ambos tienen el cuello recto saliente.

El cuenco. — Dos son también los tipos que en él pueden distinguirse: el tipo del casquete esférico de perfil más o menos semicircular y el del casquete más hondo, de perfil más o menos cónico. Por regla general, en los cuencos se deja sin decorar el fondo de los casquetes; por excepción se decora con cruces o aspas de ángulos o líneas.

Las copas. — Cosa especialísima de la necrópolis de Carmona son las copas con decoración de la especie de la cerámica del vaso campaniforme. Unas tienen un tipo que después es el corriente en El Argar y otro, que es típico de Carmona, tiene el pie en forma de cono truncado.

b) VASO DE ECIJA (Sevilla) (25). — Tiene el vaso de Ecija (lám. VI, figs. 6 y 6') técnica de puntillado y pasta blanca. La forma es la del tipo perfecto con perfil fuertemente ondulado, o sea, de panza esférica y cuello saliente, como algunos de Carmona, consistiendo sus motivos decorativos en:

Líneas de puntos.

Ziszás de puntos.

Ziszás de la superficie del vaso.

El fondo exterior del vaso está decorado con líneas formando cruz y otras de relleno formando ángulos.

VASO DE LA NECRÓPOLIS DE MARCHENA (Sevilla). — También de forma que puede compararse con la del vaso de Ecija y los análogos de Carmona, aunque algo más chato es el vaso de Marchena (26). No tiene puntillado, pero sí pasta blanca. Consisten simplemente sus motivos en:

Líneas paralelas.

Líneas llenas con otras pequeñas o cruzadas.

c) EJEMPLARES ANDALUCES DE PROCEDENCIA DESCONOCIDA. — Un vaso andaluz (lám. VI, fig. 2), pero de procedencia desconocida (27), de perfil esférico, sin cuello, tiene decoración de puntillado y pasta blanca, consistiendo sus decoraciones, colocadas en la parte superior del vaso, en:

Triángulos rellenos de puntos.

Ángulos.

Otro vaso (lám. VI, fig. 4) sin procedencia, pero andaluz según parece (28), es de forma preargárica y decoración sin puntillado ni pasta blanca, llenando toda la superficie del vaso y consiste en:

Líneas lisas.

Ziszás.

Por sus tipos y decoración estos dos vasos pueden colocarse en el pleno neolítico andaluz.

RESUMEN. — En Andalucía se encuentra en abundancia la especie del vaso campaniforme con todas sus variedades posibles y sistemas de deco-

ración, siendo el puntillado y la pasta blanca generales. Los casquetes esféricos no tienen generalmente decoración en su fondo exterior. También hay que hacer notar los dos grados que hay en la técnica, una fina aplicada a vasos generalmente de pasta más fina que los que tienen el otro grado más basto de técnica y pasta.

B) Grupo de la Meseta inferior. — *a) NECRÓPOLIS DE CIEMPOZUELOS* (Madrid). — La estación más rica y la más típica del grupo de la meseta inferior es la necrópolis de Ciempozuelos (29), pero ya aquí, como en todo este grupo, lo más típico no suele ser el puntillado (aunque también existe) sino la otra técnica: la del punzón con la línea lisa y el relleno de pasta blanca decorando los vasos.

Los motivos ornamentales se reducen a:

Líneas.

Ziszás.

Líneas de puntillado.

Las formas son perfectas, tanto las del vaso campaniforme, que tiene ejemplares de una elegancia exquisita, como en el casquete o la cazuela baja que se decora en su fondo con una cruz de líneas, aunque no tienen las variantes de Carmona.

b) VASO DE VALLECAS (Madrid). — También de la provincia de Madrid, de Vallecas (30), procede un vaso campaniforme, que no es de ninguno de los tipos mencionados al hablar de los de Carmona, sino de uno intermedio deformado, pero con más semejanzas, tal vez, con el tipo perfecto de Carmona y Ciempozuelos. Su decoración en puntillado y con pasta es una deformación de las líneas paralelas llenas de otras transversales y dispuestas también en zonas alternando con otras que se dejan en claro de la misma superficie del vaso.

c) CASQUETE ESFÉRICO DE ALGODOR (Toledo). — También otro casquete esférico procede de Algodor (31), sin pasta blanca y sin puntillado, teniendo, en cambio, la técnica del instrumento de punta ancha (aquí en forma de rombo), con la que se decora en ángulos rectos.

Consisten sus motivos en:

Líneas paralelas cruzadas por otras.

Ziszás.

d) CASQUETE ESFÉRICO DE BURUJÓN (Toledo). — De Burujón tenemos un casquete esférico (32), sin puntillado ni pasta blanca, decorado el fondo con ángulos rectos grandes. Su decoración consiste en:

Líneas paralelas con otras cruzándolas.

Ziszás.

e) VARGAS (Toledo). — De Vargas proceden una cazuela y un casquete esférico que sólo puedo citar (33).

f) EL VASO DE TALAVERA DE LA REINA (Ciudad Real). — De Talavera de la Reina proviene un vaso campaniforme que desgraciadamente debo limitarme a citar (34).

g) RESUMEN. — En el grupo de la Meseta inferior se ha perdido la riqueza de motivos de la decoración del puntillado, en cambio, la línea lisa es más rica en combinaciones. La pasta blanca es abundante, pero no general, y los fondos se decoran. Las formas son las de los tres tipos principales: el vaso campaniforme, la cazuela baja y el casquete esférico, faltando las otras variedades andaluzas.

Parece realmente como si este grupo fuera una derivación del grupo de Andalucía con pérdida de algunos de sus elementos.

C) Grupo de la Meseta superior. — *a) CUEVA DEL SOMAÉN* (Soria). — Se hace difícil, dado lo deficiente de los grabados publicados (35) de la

cueva del Somaen, precisar su técnica y la forma de la cerámica del vaso campaniforme que en ella se encuentra; pero parece ser que, salvo contadísimas excepciones, la técnica del puntillado no aparece, como tampoco la pasta blanca. No se puede tampoco asegurar si salen vasos campaniformes, pero sí con seguridad casquetes esféricos y cazuelas que se decoran en su fondo con líneas u hojas.

Son sus motivos de decoración:

Líneas lisas. Zonas de incisiones paralelas verticales interrumpidas por dos líneas paralelas angulares que dejan entre ellas un espacio sin ornamentos, formando una cinta en ziszás. La técnica puede ser el puntillado o la línea continua.

Líneas de puntos anchos que no tienen relación con el puntillado, sino que son de un marcado carácter local de esta parte de la Meseta y que también se hallan en Cataluña.

b) ALREDEDORES DE NUMANCIA. — Dos grandes cazuelas provienen de Numancia (36), cuya decoración sin puntillado ni pasta blanca entra perfectamente dentro de este grupo.

c) CUEVA SUPERIOR DE LA PEÑA DE LA MIEL (Pradillo, Logroño). — En la cueva Superior de la Peña de la Miel (37) sale un fragmento de una cazuela grande sin puntillado ni pasta. Su motivo ornamental se reduce a:

Líneas paralelas llenas con otras cruzadas (lám. V, fig. 8).

d) POBLADO DEL BERRUERO (SALAMANCA). Véase lo dicho en la pág. 69.

e) CARDEÑOSA (AVILA).—Vaso decorado con línea continua y pasta blanca (27) (lám. VI, fig. 1).

f) RESUMEN. — Son en este grupo mucho más escasos el puntillado y la pasta blanca, que no aparecen sino por excepción. Las formas parecen ser sólo las cazuelas y casquetes, aunque podría haber algún vaso de forma que no pueda deducirse de la publicación.

Todo ello induce a creer que este grupo se deriva del de la Meseta inferior, teniendo atenuadas sus características.

D) Grupo de Salamó (Tarragona). — En la cueva de Salamó (38), y mezclada con la cerámica de relieves y de incisiones, continuación de las del eneolítico inicial del subcírculo de las cuevas catalanas (v. pág. 00), aparece la cerámica del vaso campaniforme. Falta en absoluto el puntillado y sale la pasta blanca, aunque en dos fragmentos que no parecen ser de ninguna de estas especies. Sus motivos de decoración son:

Líneas lisas. Líneas cruzadas paralelas rellenas de incisiones. Líneas de puntos pero no puntillado. Líneas de puntos profundos y separados como los de la cueva del Somaén.

Ziszás, pero de técnica de Almería.

Hojas de acacia.

Triángulos repletos con incisiones verticales u oblicuas.

Las formas son: un vaso campaniforme de líneas lisas, sumamente basto y deformado, de difícil filiación, y un fragmento de otro que parece ser derivado del tipo perfecto; cazuelas y casquetes esféricos con fondo exterior decorado muy semejantemente a los de la cueva del Somaén (39).

RESUMEN. — Esta cueva es un caso de cruzamiento del subcírculo de las cuevas catalanas y de la extensión de la cultura de Almería; pero la especie del vaso campaniforme tiene, desde el punto de vista de la técnica, más relación con la de Somaén que con la de Almería, que en seguida estudiaremos. Por el vaso campaniforme de Salamó nada podemos juzgar ni podemos filiar a otros, pues es de un carácter local notable y sólo podemos decir que teniendo fondo decorado ofrece una característica que no es de Almería. El otro fragmento de vaso campaniforme es probable

que tenga relación con el tipo perfecto que precisamente falta en Almería.

Faltan, pues, los vasos campaniformes de Almería con su técnica de puntillado y la pasta blanca. Los casquetes esféricos se relacionan con los de Somaen por su técnica con sus fondos decorados, cosa que en Almería no sucede, y sus líneas de puntos separados como los del Somaen. Y, a mayor abundamiento, aparecen las cazuelas, que también faltan en Almería. Solamente el ziszás de Almería es lo que tiene relación con Salamó; pero podría explicarse como un elemento de influencia de Almería aplicado a la cerámica que, según parece, venía del grupo del NE. de la Meseta. En contra, pues, de lo que la razón haría suponer por las corrientes culturales y los caminos naturales de penetración, hay que sostener, al menos por ahora, esta procedencia para la cerámica del vaso campaniforme de la cueva de Salamó.

E) Grupo de Almería. — *a) VASOS DE LOS MILLARES.* — En los vasos de los Millares (40) (lám. VI, fig. 7) lo general es la técnica del puntillado y la pasta blanca, siendo sus motivos:

Líneas con puntillado.

Ziszás de puntillado.

Líneas paralelas de puntillado con otras rellenas de la misma técnica.

Las formas son: vasos campaniformes del tipo menos perfecto, es decir, de la especie chata que se propaga por el Mediterráneo y que se vió en Carmona (pág. 72), con zonas alternas de puntillado y de la superficie misma del vaso. La otra forma es de perfil local de Almería, pero nunca con la decoración de la clase anterior. El casquete esférico es sin decoración en su fondo exterior. Faltan en absoluto las cazuelas.

b) LA NECRÓPOLIS DEL LLANO DE LA ATALAYA (Purchena, Almería). — De Purchena (41) proceden un vaso como los del tipo chato, típicos de Almería, sin decoración en su fondo exterior y con puntillado de motivos de:

Líneas.

Ziszás.

Y un casquete esférico con los mismos elementos de decoración y pasta blanca.

c) EL VASO DE MOJÁCAR (Almería). — El vaso campaniforme de Mojácar (42) tiene puntillado, pero no pasta blanca; sus decoraciones consisten en:

Líneas paralelas rellenas de otras cruzadas, pero con puntillado.

Su forma es del tipo chato, pero degenerada.

d) EL VASO DE TABERNAS (Almería) (lám. VI, fig. 3). — De Tabernas (43) procede un vaso de perfil sumamente deformado, sin puntillado ni pasta blanca y con motivos decorativos de:

Líneas paralelas llenas de incisiones oblicuas.

Líneas paralelas llenas de otras cruzadas.

El vaso campaniforme de Tabernas es de difícil filiación por lo deformado.

e) RESUMEN. — La cerámica del vaso campaniforme del círculo de Almería tiene, aparte de su carácter local, gran parentesco con la del grupo andaluz. Constituye un caso análogo al de los fragmentos incisos del eneolítico inicial, que son su precedente. Esta cerámica incisa, a pesar de continuar, según parece, durante la transición al principio del bronce (46) no es la típica de Almería: la típica es la lisa de formas que, evolucionando desde el neolítico final al principio del bronce, produce la cerámica argárica, que tan gran expansión tiene después.

Tal influencia de la especie del vaso campaniforme en Almería no puede proceder más que del grupo andaluz. Esto lo corrobora lo general

del puntillado y la pasta blanca como en Andalucía, los vasos del tipo chato andaluz, los motivos mismos, aunque más pobres, y el casquete esférico sin fondo decorado.

F) Grupo de Portugal. — *a)* GRUTAS ARTIFICIALES DE PALMELLA. — De Portugal tenemos varias estaciones con la especie del vaso campaniforme, siendo una de las más interesantes la de las cuevas artificiales de Palmella (47). De lo que se puede deducir de las publicaciones, su técnica parece ser la del puntillado corriente, acompañada de la pasta blanca. Sus motivos de decoración consisten en:

- Líneas continuas.
- Líneas paralelas con incisiones.
- Líneas de puntos.
- Líneas cruzadas.
- Ziszás.
- Hojas de acacia, o mejor, ángulos.
- Triángulos llenando vacíos.
- Ziszás de la misma superficie del vaso.
- Ziszás rellenos de incisiones.

Como formas, parece que falta el vaso campaniforme, abunda la cazuela y el casquete esférico cuyo fondo exterior se decora o no.

b) VASO DE LA SERRA DAS MUTELAS (Torres Vedras). — En cambio, de donde tenemos un vaso campaniforme es del sepulcro de forma insegura de la Serra das Mutelas (48). No debe tener ni puntillado ni pasta blanca y su decoración se limita a líneas lisas paralelas (tip. 1), dispuestas en zonas sucesivas alternando con otras de la superficie del vaso.

c) CUEVAS DO FURADOURO. — De las cuevas do Furadouro (49) tenemos fragmentos con cerámica de Ciempozuelos de técnica de puntillado, pero probablemente sin pasta blanca.

Sus motivos son:

- Líneas continuadas.
- Líneas paralelas con incisiones.
- Ziszás rellenos con incisiones.
- Líneas de puntillado.
- Ziszás de la misma superficie del vaso.
- Líneas cruzadas.

Las formas no pueden deducirse de los fragmentos.

d) SAN MARTINHO (Cintra). — Del sepulcro de cúpula de San Martinho (50) tenemos cerámica de incisiones continuando la técnica del eneolítico inicial con gran desarrollo del elemento de las hojas de acacia portuguesas y a su lado cerámica del vaso campaniforme con puntillado, pero probablemente sin pasta blanca. Sus elementos decorativos son:

- Líneas puntilladas.
- Ziszás llenos de puntos los espacios vacíos.

En cuanto a formas hay un casquete esférico. Los otros fragmentos no nos dicen la forma.

e) SEIXO (Avis). — El sepulcro de corredor de Seixo (51) nos ha dado varios fragmentos de las especies de Ciempozuelos, de técnica de puntillado, pero al parecer sin pasta.

Los motivos decorativos consisten en:

- Líneas paralelas.
- Líneas con incisiones.
- Líneas formando ángulos, pero con puntillado.

Las formas no pueden deducirse de los fragmentos.

f) CASTRO DA ROTURA (Setúbal). — Del Castro da Rotura (52) tene-

mos, al lado de la cerámica que continúa los tipos eneolíticos iniciales, dos fragmentos de la especie del vaso campaniforme con técnica del puntillado, pero sin pasta blanca, según parece. Estas decoraciones consisten en:

Angulos puntillados.

Ziszás puntillado.

g) CASTRO DE CHIBANNES (Sejúbal). — De otro Castro, del de Chibannes (53), proceden un casquete esférico y fragmentos de otros tipos de la cerámica del vaso campaniforme, también al lado de la cerámica local, con gran desarrollo de las hojas de acacia. La decoración sin puntillado ni pasta se reduce a:

Líneas continuas.

Líneas paralelas rellenas de incisiones.

Cintas en ziszás que resaltan en una zona llena de líneas oblicuas.

h) SEPULCRO DO OUTEIRO DA ASSENTA (Obidos) (54). — También tiene cerámica de la especie del vaso campaniforme.

i) RESUMEN. — Toda la cerámica del vaso campaniforme portugués tiene un marcado sabor local, no solamente en las formas, sino en la decoración, pero su filiación próxima al grupo andaluz no parece difícil, teniendo en cuenta la semejanza de la técnica en general puntillada, de los motivos y formas y el precedente de la influencia eneolítica inicial. Así, pues, la aparición en Portugal de la especie del vaso campaniforme no es más que una nueva influencia del Centro de la Península.

La cerámica de tipo del eneolítico inicial continúa al lado de la del vaso campaniforme, p. e. en Cascaes (55) y en San Martinho (56), con sus motivos bien desarrollados. Es el mismo caso que ocurre en el subcírculo de Extremadura-Segovia del círculo de las cuevas, donde durante el pleno eneolítico, al lado de fragmentos de puntillado o de técnica del Boquique, pero con pasta blanca, continúan los motivos y técnica del eneolítico inicial (poblado de Berruco, Salamanca)

G) **Grupo Pirenaico.** — El grupo pirenaico es muy uniforme y se extiende con la civilización que se ha llamado pirenaica (57), desde el Atlántico al Mediterráneo, descendiendo por las estribaciones meridionales del Pirineo en Cataluña, y hacia el N. por territorios franceses. Su técnica es casi siempre la del puntillado y su motivo ornamental único las zonas de líneas paralelas rellenas de otras transversales, alternadas con zonas dejadas en claro de la misma superficie del vaso. Carecen de pasta blanca.

De este grupo no tenemos ni cazuelas ni casquetes; su forma única es la del vaso campaniforme. La forma de ellos es especial, con paredes muy cilíndricas y poco estranguladas, pero se parece algo, en cuanto a perfil, a los típicos de Almería.

Los tenemos en:

a) *Cataluña.* Galería cubierta de Santa Cristina de Aro (Gerona), (58), (2 vasos).

Id., id., del Barranc, Espolla (Gerona), (un vaso reconstruido con varios fragmentos) (59).

Cistas de Solsona (Lérida), (60).

Dos cuevas de la comarca de Solsona (61): la de San Bartolomeo (Solsona) y la de Aigues Vives (Brics).

b) *Vascongadas.* Cista de Pagobakoitza (Guipúzcoa), (1 vaso), (62).
Cista de Gorostiarán, Guipúzcoa (2 fragmentos) (63).

c) *Galicia.* Un vaso de procedencia desconocida, pero seguramente de Galicia (64) (lám. VI, fig. 8).

d) RESUMEN. — Vista ya la uniformidad de todo este grupo, hay que confesar que constituye el problema más difícil de la extensión del caso

campaniforme en la Península Ibérica. La forma y la técnica de la decoración del vaso es la misma que la de algunos vasos de Carmona y de Almería (el tipo que hemos llamado chato), que es también el único tipo que se extiende por el Mediterráneo. Estos vasos precisamente no pasan de Andalucía hacia los grupos de más al N., según se ha visto. El encontrármolos en el grupo pirenaico es difícil de explicar. Los caminos por el mar Atlántico o Mediterráneo deben descartarse, además de que, dada la extensión de la cerámica del vaso campaniforme desde la Meseta Sur hacia la Meseta Norte, lógicamente debería suponerse transmitido a través de la Meseta Norte. Lo mejor es esperar a que tengamos más vasos de los grupos intermedios entre Andalucía, Almería y el de los Pirineos. Tal vez entonces se aclare el problema.

H) Posible vaso campaniforme en el subcírculo de las cuevas de Cataluña (Cueva de Tartareu).—Ninguna de las especies del vaso campaniforme parece haber llegado hasta el subcírculo de las cuevas catalanas del eneolítico que continúan la cultura anterior (Foric, etc.), pero conviene anotar aquí un fragmento de un posible vaso campaniforme encontrado en la cueva de Tartareu. La técnica de zizás y líneas continuas es precisamente la típica del eneolítico inicial de dicho subcírculo continuada en el pleno eneolítico. Su forma parece una interpretación muy local del vaso campaniforme. De todos modos, no es seguro que lo sea (65).

I) El origen de la especie de la cerámica del vaso campaniforme.—Que la especie del vaso campaniforme sea de origen peninsular ibérico hace ya tiempo lo comprobó el Prof. H. Schmidt (66), siendo generalmente admitido, y hoy no parece dejar lugar a duda, así como tampoco que sea el círculo de las cuevas el lugar de su formación, pues sólo en él encontramos motivos incisos en la cerámica que pueden considerarse sus precedentes.

Ya se ha dicho, durante el curso de este ensayo de sistematización, que las incisiones del eneolítico inicial de los otros dos círculos de Portugal y Almería y la cerámica del vaso campaniforme en el pleno eneolítico eran en ellos de influencia de la cultura central.

En cuanto a los motivos, si se comparan los de la cerámica del vaso campaniforme con los incisos de las cuevas anteriores, se nota que todos los esenciales existen en ambos grupos, así como la disposición en zonas, que en el vaso campaniforme se desarrolla plenamente y en las cuevas sólo se inicia. Pero lo que no resulta tan claro es el punto de origen dentro del círculo de las cuevas. La técnica eneolítica inicial del punzón o de las incisiones lisas tenía su zona principal en el subcírculo andaluz; en cambio, en los otros dos lo casi general o más importante era precisamente la técnica llamada del Boquique. Ahora bien, se trata de ver si la técnica del Boquique es un precedente de la del puntillado o ruedecilla y en dónde se ha podido producir ésta. En los territorios en que durante el eneolítico inicial se desarrolló tanto (Extremadura-Segovia y Cataluña), la técnica del Boquique continúa como tal en su más alto grado de desarrollo durante el pleno eneolítico (pág. 00), de manera que en ellos no pudo verificarse la transformación. Corroboración de esto la falta de vasos campaniformes en tales grupos. Es precisamente en Andalucía y en sus grupos inmediatos (Portugal, Almería y Meseta inferior) donde el puntillado o técnica de la ruedecilla tiene su asiento y es en ellos donde la técnica del Boquique es más escasa, apareciendo sólo en dos fragmentos de la cueva de la Pileta. ¿Cómo se explica esto? Parece poder suponerse que la técnica del Boquique haya influido en el subcírculo andaluz de las cuevas y que aplicada al sistema de líneas y puntos del eneolítico inicial se haya convertido en la de la ruedecilla.

Otra dificultad es el problema de la pasta blanca. Del eneolítico inicial solamente tenemos un caso. Es precisamente del subcírculo andaluz: el fragmento de que se habló de las cuevas de Gibraltar (pág. 66). Tengámosle como un precedente y esperemos que el tiempo nos traiga más.

Del problema de las formas nada puede decirse, pues falta un estudio de las del eneolítico inicial, que no es posible hacer a base de fragmentos, que con frecuencia no ofrecen perfiles característicos. También es el círculo andaluz el que nos proporciona un precedente del vaso campaniforme en las mismas cuevas de Gibraltar (pág. 66); pero es mejor abstenerse de abordar el problema aquí.

No obstante, hay que confesar que todo lo expuesto induce a considerar que sea el subcírculo de las cuevas de Andalucía aquel en donde se produjera la cerámica del vaso campaniforme.

1) **Extensión de la especie de vaso campaniforme en la Península Ibérica.** — Este posible origen lo comprueba la extensión de las especies del vaso campaniforme en la Península. Aquí tan sólo debemos resumir lo dicho anteriormente al estudiar cada grupo en particular. Efectivamente, Andalucía parece ser un foco del que se derivan los grupos Meseta inferior, Portugal y Almería. De Almería sale la influencia que se extiende por el Mediterráneo. El grupo de la Meseta superior se deriva, según toda probabilidad, del de la Meseta inferior. El de Salamó parece tener relación con el de la Meseta superior. De manera que parece ser que la cerámica del vaso campaniforme sube de Sur a Norte, de Andalucía a los otros grupos ya reseñados. En cuanto a los vasos campaniformes pirenaicos lógicamente hay que suponerlos también procedentes del S., aunque sea difícil todavía darse cuenta de cómo llegaron hasta el N. de España.

ALBERTO DEL CASTILLO

Barcelona, Marzo de 1921.

NOTAS

- (1) Para estas cuestiones de carácter general ver:
P. BOSCH GIMPERA *La arqueología prerromana hispánica*, en la traducción de *Hispania*, de A. SCHULTEN. (Barcelona, 1920.) (Para la ordenación cronológica general y la bibliográfica.)
Para el estudio geográfico de los distintos círculos de cultura:
P. BOSCH GIMPERA: *Prehistoria Catalana*, Enciclopedia Catalana, vol. XVI. (Barcelona, 1919.)
Y particularmente el artículo del mismo autor: *L'estat actual del coneixement del neolític i eneolític de la Península Ibérica*, en el *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, VI, 1915-20, Crónica, en prensa
- (2) M. DE GÓNGORA: *Antigüedades prehistóricas de Andalucía* (Madrid, 1868), págs. 22 y siguientes.
- (3) MAC-PHERSON: *La cueva de la Mujer*. (Cádiz, 1870-1871.) El material está muy disperso. Se encuentra en los siguientes Museos: Museo Antropológico de Madrid, Museo Provincial de Sevilla, Museo de Granada, Colección Gómez Moreno, de Madrid; Museo de Saint Germain, de París; British Museum, de Londres, y en el Museo Cívico de Bolonia.
- (4) Véanse las asas de la cueva de la Mujer en la publicación citada de Mac-Pherson. Para la cueva de la Solana de la Angostura, LLORENTE: *Datos referentes a diversas cavernas de la provincia de Segovia y particularmente de la conocida con el nombre de Cueva de la Solana de la Angostura en el término de Encinas* (Bol. de la Comisión del mapa geológico de España, vol. V, 2.ª serie, 1900, páginas 354 y sigs.).
- (5) BUSK (G.): *On the caves of Gibraltar in which human remains and works of art have been found*. (International Congress of prehistoric Archaeology, 3 session, Norwich, 1868), págs. 106 y sigs.
- (6) Aparte de la cerámica argárica hallada en las mismas cuevas.

(7) BREUIL, OBERMAIER, WILLOUGHBY VERNER: *La Puleta à Benaolan* (Málaga) (Monaco 1915), págs. 7-9, figs. 1-2.

(8) H. y L. SIRET: *Las primeras edades del metal en el Sudeste de España*. (Traducción española, 1890.) Lámina 1 del álbum. Algunos de los fragmentos los conserva el British Museum, de Londres.

(9) SIRET (E. y L.): *Primeras edades del metal en el Sudeste de España*. Texto pág. 35 y álbum, lámina 2.

(10) SANTOS ROCHA (A. DOS): *Antiguidades prehistóricas do Concelho de Figueira* (Coimbra, 1889-1890), pág. 93. Material en el Museo de Figueira.

(11) Véase la publicación (en prensa) en el *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, VI, 1915-20. Con una noticia de la cueva y su excavación, por García Faria, y con un estudio especial de la cerámica, por Bosch Gimpera. Material en el Museo de Arte y Arqueología de Barcelona.

(12) MORÁN BARDÓN (P. CÉSAR): *Investigaciones acerca de la Arqueología y Prehistoria de la región salmantina*. Salamanca, 1919. Págs. 119 y sigs. y lámns. IX y XV.

(13) BOSCH GIMPERA (P.): *Prehistoria Catalana*, pág. 66 (sin grabados). Además, SERRA RÁFOLS (JOSEP DE C.): *La col·lecció Lluís Marian Vidal* (Publicacions del Seminari de Prehistòria de la Universitat de Barcelona), Barcelona, 1921, y BOSCH: *Resultat de l'exploració de les Coves de Catalunya*, en el *Anuari* (en prensa) de l'Institut d'Estudis Catalans, 1915-1920. (Crónica.) El material en los Museos de Arte y Arqueología y de Ciencias Naturales de Barcelona.

(14) SERRA RÁFOLS: lugar citado. El material en el Museo de Ciencias Naturales de Barcelona.

(15) SERRA RÁFOLS: lugar citado. El material en el Museo de Ciencias Naturales de Barcelona.

(16) SERRA RÁFOLS: lugar citado, y BOSCH GIMPERA: *Resultat de l'exploració de les Coves de Catalunya* (*Anuari*, en prensa). El material en los Museos de Arte y Arqueología y en el de Ciencias Naturales de Barcelona.

(17) SERRA RÁFOLS: lugar citado. Material en el Museo de Ciencias Naturales de Barcelona. Por un error en el dibujo, la cueva de Eriñá se sitúa en el mapa al S. del Montsech, debiéndose colocar al N. de dicha sierra.

(18) SERRA RÁFOLS: lugar citado. Material en el Museo de Ciencias Naturales de Barcelona.

(19) BOSCH GIMPERA: *Resultat de l'exploració de les Coves Catalanes* (*Anuari*, en prensa). Material, Museo de Barcelona.

(20) BOSCH GIMPERA: *Prehistòria Catalana*, págs. 71-72; id., *Resultat de l'exploració*, etc.; ídem.

Memòria dels treballs del Servei d'investigacions arqueològiques de l'Institut d'Estudis Catalans. 1915-1919. Barcelona, 1921. Material: Museo de Barcelona.

(21) BOSCH GIMPERA: *Resultat de l'exploració*, etc. Material: Museo de Barcelona.

(22) BOSCH GIMPERA: *Resultat de l'exploració de les Coves Catalanes*, y SERRA RÁFOLS: *La Col·lecció Vidal* donde se cita la restante bibliografía. Material en los Museos de Arte y Arqueología y en el de Ciencias Naturales de Barcelona.

(23) G. BONSOR: *Les colonies agricoles pré-romains de la vallée du Bétis* (*Revue Archéologique*, 1899, XXXV). CAÑAL: *Sevilla Prehistórica*. (Madrid, 1894). CANDAU: *Prehistoria de la Provincia de Sevilla* (Sevilla 1894). PARIS (PIERRE): *Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne Primitive*, II (Paris-Leroux 1905), pág. 43 fig. 20. CABRERA y Díez: *Una excursión a los yacimientos prehistóricos de Carmona* (*Anales de la Sociedad Española de Historia Natural*, serie II, vol. III).—El material se encuentra en la Colección Bonsor, de Mairena de Alcor, y en Museo de la Hispanic Society, de Nueva York. Algunos fragmentos en los Museos de Barcelona, en el Ashmolean Museum de Oxford, en la Colección Gómez Moreno de Madrid y en el Museo de Upsala.

(24) HUBERT SCHMIDT: *Zur Vorgeschichte Spaniens* (*Zeitschrift für Ethnologie*, Heft 2, 1913, págs. 238 y sigs. Traducción española por P. BOSCH GIMPERA, *Estudios acerca de los principios de la Edad de los Metales en España*. Com. de Invest. Paleont. y Prehist. Memoria 8.ª Madrid, 1915; págs. 45 y sigs.).

(25) Este vaso, inédito hasta ahora, se encuentra en la colección del Prof. Gómez Moreno, de Madrid, y lo conocemos por haber facilitado el señor Gómez Moreno su fotografía al Prof. Bosch. El vaso de Ecija, del cual se desconocen las circunstancias del hallazgo parece ser el que primero se conoció de la especie del vaso campaniforme, pues según datos del señor Gómez Moreno, se encontró en 1881, o sea, bastante antes del descubrimiento de la necrópolis de Ciempozuelos; pero el haber permanecido ignorado hizo que el hallazgo de Ciempozuelos se haya considerado siempre como el primero de la especie.

(26) J. MÉLIDA: *Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional en 1917* (*Revista de Archivos Bibliotecas y Museos*, 1918); págs. 3 y sigs. y lám. 1. En el Museo Arqueológico Nacional.

(27) ALVAREZ OSSORIO (F.): *Consideraciones generales sobre la Cerámica en la antigüedad*. (Madrid, 1910). En el Mus. Arqueol.-Nac. Circunstancias de los hallazgos desconocidas.

(28) Inédito. En el British Museum, de Londres.

(29) VILANOVA-CATALINA: *Hallazgo prehistórico de Ciempozuelos* (*Boletín de la R. Academia de la Historia*, XXXV, 1894; págs. 436 y sigs.). También el citado artículo de H. Schmidt. Los hallazgos de Ciempozuelos se hallan en su mayor parte, en la Academia de la Historia, de Madrid; pero algunos ejemplares de la cerámica existen en la Colección Vives, de Madrid, y en poder del Marqués de Cerralbo (Madrid) y del señor Grande (paradero desconocido), así como se guardan fragmentos en el Museum für Völkerkunde, de Berlín.

(30) P. BOSCH GIMPERA: *Adquisiciones de la Col·lecció Vives de Madrid* (*Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, 1914-1914; págs. 875 y sigs.). En la colección Vives, de Madrid.

(31) P. BOSCH GIMPERA: *Adquisiciones de la Col·lecció Vives de Madrid* (*Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, 1913-1914, págs. 875 y sigs.). En la Colección Vives, de Madrid.

(32) CONDE DE CEDILLO: *Catino protohistórico de Burujón* (Toledo) (*Boletín de la R. Academia de la Historia*, L, 1907; págs. 463 y sigs.). En la Colección Cedillo, de Madrid.

(33) Inéditos. Colección Vives, Madrid. A la amabilidad del Profesor Vives debemos esta noticia.

(34) Colección del Marqués de Cerralbo, Madrid.

- (35) MARQUÉS DE CERRALBO: *El alto Jalón* (Madrid, 1909; págs. 26 y sigs.). En la Colección Cerralbo, Madrid.
- (36) BOSCH GIMPERA: *La Arqueología Prerromana hispánica*, Apéndice de *Hispania* (Barcelona, 1920). Una en el Museum für Völkerkunde, de Berlín, y la otra en el Römisch-Germanisches Zentral Museum, de Maguncia.
- (37) P. BOSCH GIMPERA: *La cerámica Halstattiana en las cuevas de Logroño* (Notas de la Comisión de investigaciones paleontológicas y prehistóricas, 1915). El material en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid.
- (38) L. M. VIDAL: *Cerámica de Ciempozuelos en una cueva prehistórica del NE. de España* (Congreso de la Asociación Española para el progreso de las ciencias, Valladolid, 1916). SERRA RÁFOLS: *La Col·lecció L. M. Vidal*. BOSCH: *Resultat de l'exploració de les coves Catalanes* (*Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, VI, 1915-1920, Crónica, en prensa); *id.*, *Memòria dels treballs del Servei d'Investigacions arqueològiques de l'Institut d'Estudis Catalans*, 1915-1919 (Barcelona, 1921).
- (39) Véase sus fotografías en los trabajos citados de Vidal y Serra.
- (40) L. SIRET: *L'Espagne préhistorique* (*Revue des questions scientifiques*, octubre, 1893 pág. 51, figs. 230 y 231). El material se encuentra en la Colección Siret, de Herrerías, y algunos ejemplares en el Ashmolean Museum, de Oxford. Ver también SIRET (LOUIS): *Questions de Chronologie d'Ethnographie Ibériques*. (Paris, 1913.)
- (41) L. SIRET: *Orientaux et occidentaux en Espagne aux temps préhistoriques* (*Revue des questions scientifiques*, XXXIV, 1906, octubre; XXXV, 1907, enero), lám. VIII, núms. 1-2. Material en la Colección Siret, de Herrerías.
- (42) SIRET: *Orientaux et occidentaux en Espagne aux temps préhistoriques*, lám. VIII, núm. 3.
- (43) Citado BOSCH: *Arg. prerom. hisp.* En el Museo de Granada.
- (46) Inéditos. En el British Museum, de Londres. De todos modos, no es segura la procedencia del Argar de estos fragmentos, pues el catálogo de dicho Museo en lo que se refiere a Almería está algo confuso.
- (47) P. BELCHIOR DA CRUZ: *As grutas de Palmella* (*Boletim da Sociedade Archeologica Santos Rocha*, I, núm. 3, 1906; págs. 87 y sigs.). A. J. MARQUÉS DA COSTA: *Estações prehistoricas dos arredores de Setubal* (*O Archeologo Português*, VIII, 1903; págs. 267 y sigs.).
- (48) CORREIA (VERGILIO): *A exploração archeologica da Serra das Mutelas* (*Torres Vedras. O Archeologo Português*, XIX; págs. 264-70). Material en el Museo Ethnologico Português.
- (49) APOLLINARIO (MAXIMIANO): *Grutas do Furadouro* (*O Archeologo Português*, 1897; págs. 86 y sigs.).
- (50) APOLLINARIO (MAXIMIANO): *Necropole neolítica do Valle de S. Martinho* (*O Archeologo Português*, 1896, vol. II; págs. 210-22). LEITE DE VASCONCELLOS: *Aquisições do Museu Ethnologico Português* (*O Archeologo Português*, III, 1897; págs. 107-11). Material en el Museo Ethnologico Português.
- (51) A. DOS SANTOS ROCHA: *As arcainhas do Seixo e da Sobreda* (*Portugalia*, I, 1889-1901; págs. 10 y sigs.).
- (52) MARQUÉS DA COSTA: *Estações prehistoricas dos arredores de Setubal* (*O Archeologo Português*, 1903, vol. VIII; págs. 267 y sigs.).
- (53) MARQUÉS DA COSTA: *Estações prehistoricas dos arredores de Setubal* (*O Archeologo Português*, VIII, 1903; págs. 47 y sigs.).
- (54) ALVES PEREIRA (F.): *Estação archeologica da Assenta* (*Obidos*) (*O Archeologo Português*, XIX, 1914; págs. 135 y sigs., y XX, 1915; págs. 107 y sigs.).
- (55) CARTAILHAC: *Les Ages préhistoriques de l'Espagne et du Portugal*, (Paris, 1886); págs. 164 y sigs. SIRET (L.): *Religions néolithiques de l'Ibérie* (*Revue préhistorique*, III, 1908, núms. 7 y 8). ESTACIO DA VEIGA: *Antiguidades Monumentaes do Algarve*, tomo III. (Lisboa, 1889).
- (56) Lugar citado en la nota 50.
- (57) Acerca de la cultura pirenaica en la que aparece el vaso campaniforme en cuestión, véase BOSCH-PERICOT: *Consideracions generals sobre els sepulcres megalítics catalans* (*Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, VI, 1915-20, Crónica, en prensa). También ver BOSCH: *Prehistòria catalana*.
- (58) Excavada furtivamente por un alemán llamado Klaebisch, que llevó a su país los objetos. BOSCH: *Prehistòria catalana*; pág. 106.
- (59) Recientemente excavado por el Institut d'Estudis Catalans (Bosch-Pericot). Material en el Museo de Barcelona. Véase en BOSCH: *Preh. Cat.* los datos anteriores a la excavación; para el resultado de ésta, BOSCH-PERICOT: *Els sepulcres megalítics de l'Alt Empordà*, en el *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, VI, 1915-1920, en prensa.
- (60) Inéditas. Material en el Museo de Solsona.
- (61) Inéditas. Material en el Museo de Solsona.
- (62) ARANZADI (T.): *Exploración de los dólmenes de la Sierra de Aizkorri* (S. Sebastián, 000), págs. 12 y sigs. En el Museo de San Sebastián.
- (63) ARANZADI (T.): *Exploración de seis dólmenes de la Sierra de Aizkorri* (S. Sebastián, 0000), págs. 25 y sigs. En el Museo de San Sebastián.
- (64) MURÚA: *Historia de Galicia*, II (La Coruña, 1911); págs. 566, lám. II.
- (65) En el Museo de Barcelona.
- (66) H. SCHMIDT: *ob. cit.*

* * *

Después de la impresión de este trabajo hemos podido ver en el libro de N. Åberg, *La civilisation énéolithique dans la péninsule ibérique* (Upsala, 1921) la (cita con fotografías) de cerámica de la especie del vaso campaniforme procedente de S. Isidro, Arganda, Madrid y Avila conservada en el Museo Antropológico de Madrid, siendo las circunstancias de los hallazgos desconocidas.

LÁMINA II

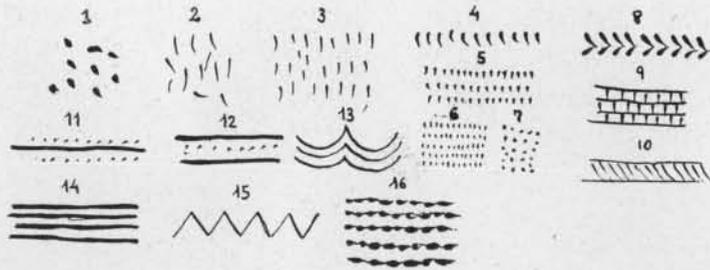


TABLA I

Motivos incisivos de la cerámica del grupo de Andalucía

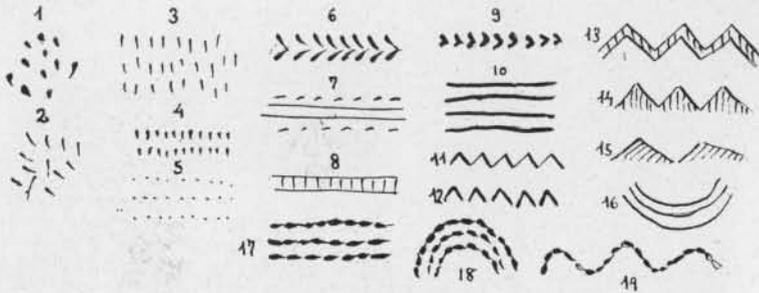
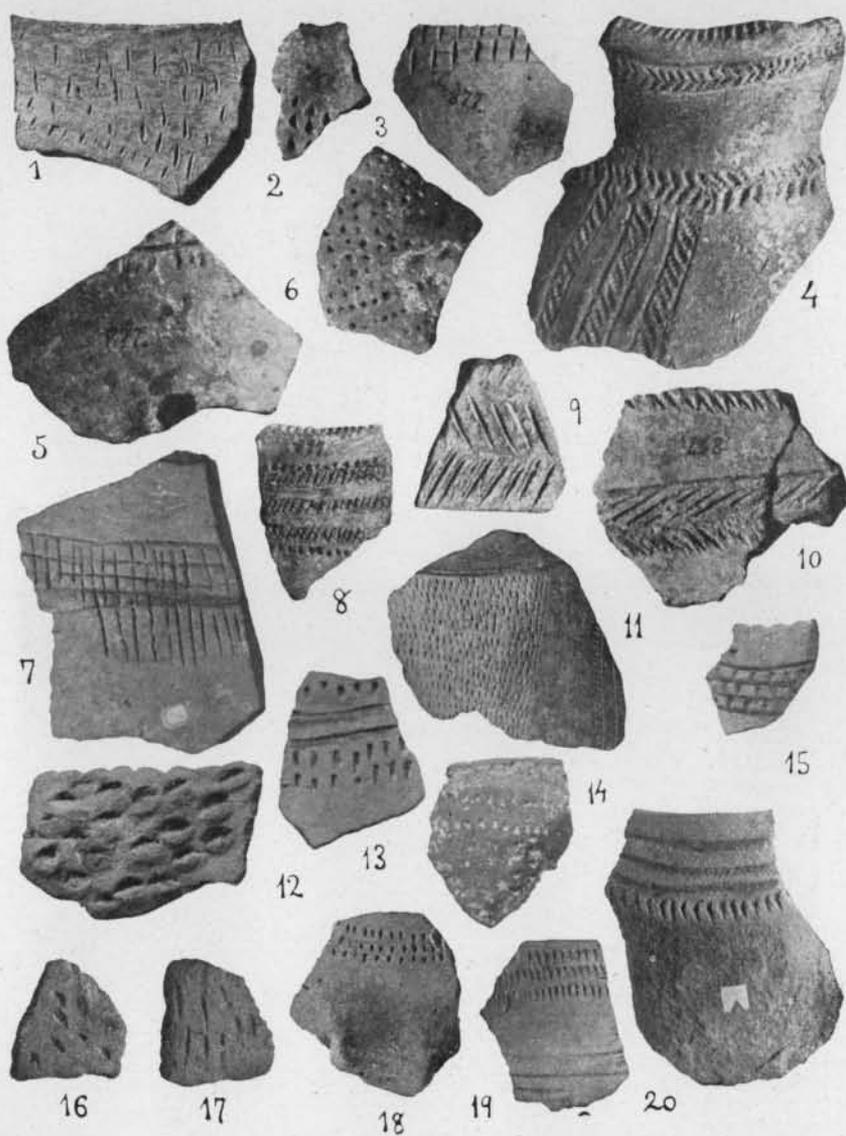


TABLA II

Motivos incisos de la cerámica de los grupos de Extremadura-Segovia y de las cuevas catalanas

LÁMINA III

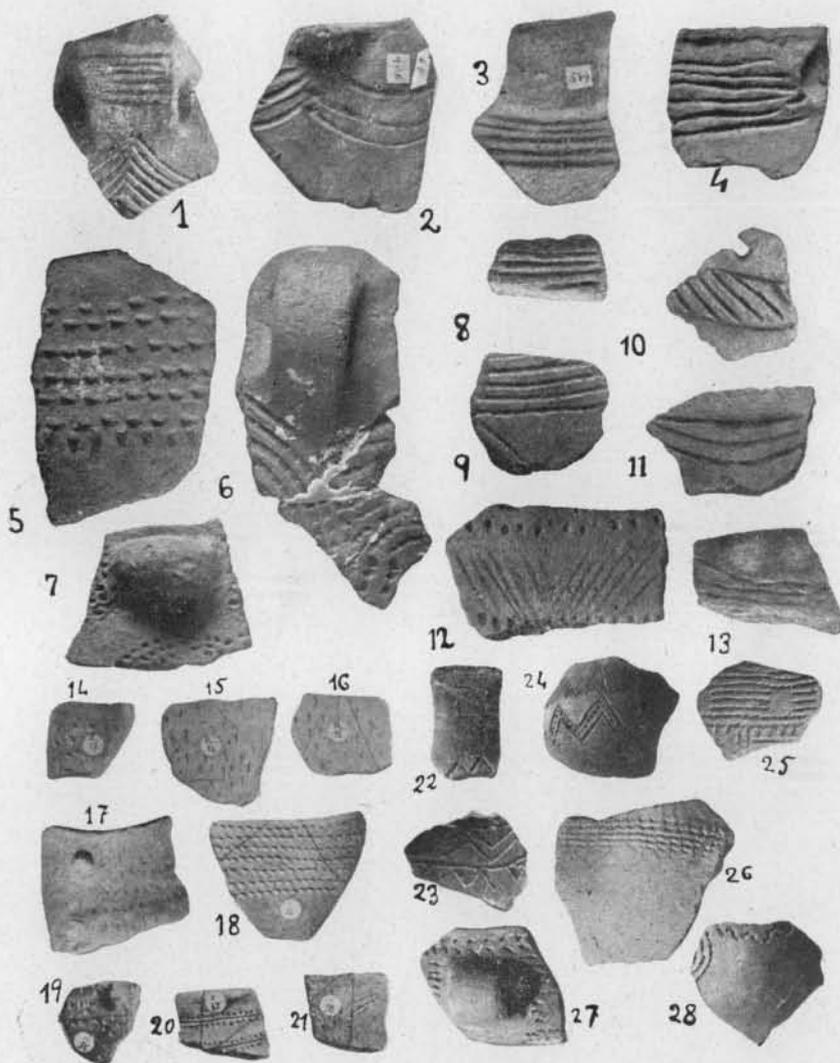


Cerámica incisa de las cuevas de Andalucía

1-11 Cueva de la Mujer (Alhama de Granada) (2/5 apr.).

12-20 Cuevas de Gibraltar (2/5 apr.).

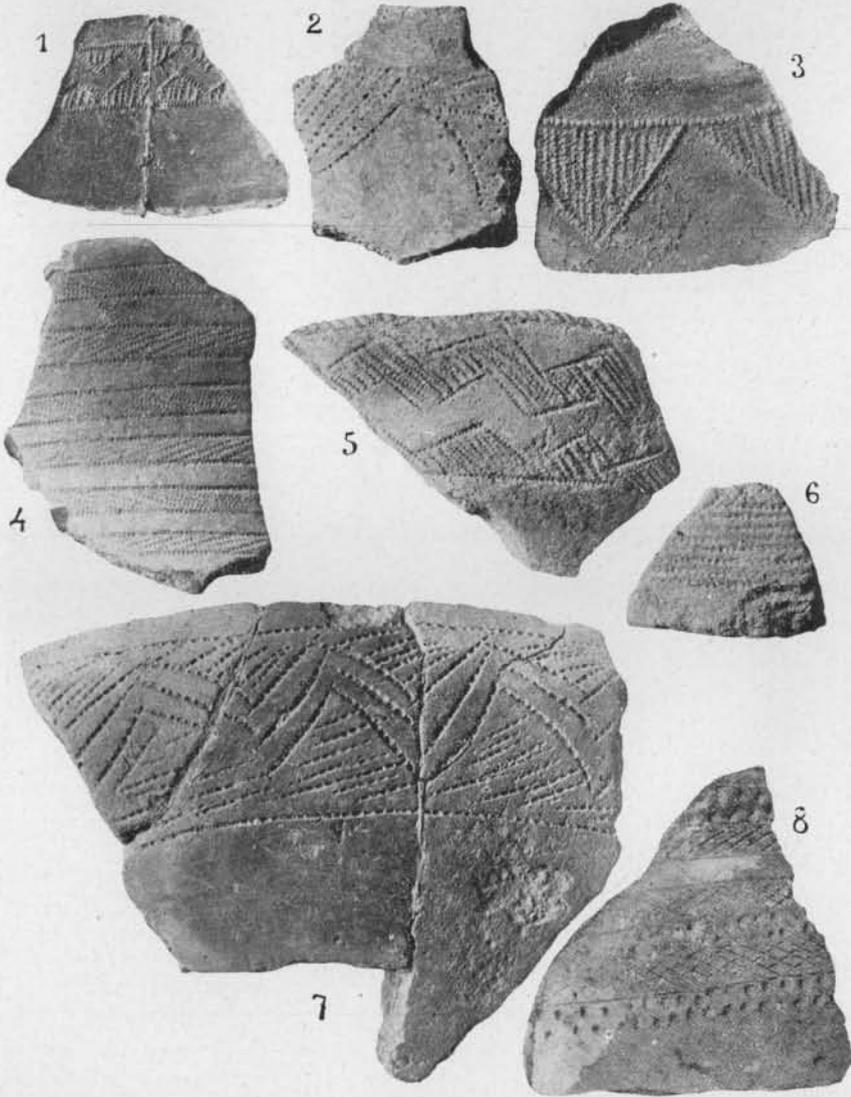
LAMINA IV



Cerámica incisa de cuevas de Andalucía, Extremadura y Cataluña

1-4. Cuevas de Gibraltar. — 5-13. Cueva del Boquique (Plasencia). — 14-16. Cueva de Rialp, 17. Cueva de Olopte. — 18. Cueva del Foric. — 19-21. Cueva Negra. — 22-28. Cueva de Tartareu. — (1-4: 1/3 apr.; 5-13: 2/5 apr.; 14-16: 1/4 apr.; 17: 1/10 apr.; 19-28: 1/4 apr.)

LAMINA V



Cerámica de la especie del vaso campaniforme de Carmona (n.ºs 1-7 : 2/3 apr.)
y de la Cueva superior de la Peña de la Miel (Pradillo) (n.º 8 : 1/2 apr.)

LÁMINA VI



1. Cardeñosa (Avila) (1/4 apr.).—2. Vaso de procedencia probable Andalucía (1/5 apr.).—
 3. Tabernas (Almería) (2/5).—4. Procedencia probable: Andalucía (1/6).—5. Cueva Lóbrega (Torre-
 cilla de Cameros, Logroño).—6 y 6'. Écija (Sevilla) (1/3).—7. Los Millares (Almería) (1/3 apr.).—
 8. Vaso procedente de Galicia.