

## QUERELLES GLOZÉLIENNES

Déclarations de MM. S. Reinach, Loth, Espérandieu, Morlet et René Dussaud

L'Académie des inscriptions et belles-lettres a pris hier connaissance des conclusions de la Commission internationale de l'Institut d'anthropologie déclarant non anciens les objets trouvés dans le gisement de Glozel. Elle n'en a pas fait état en séance, mais ses membres les ont commentés beaucoup, la plupart favorablement. Néanmoins, trois d'entre eux ont signé la déclaration suivante :

Il manquait, à la découverte admirable de Glozel, la consécration la plus haute : celle dont l'Inquisition romaine honora le génie de Galilée. A ce titre, la commission Begouen a bien mérité de la science, et les soldats de la juste cause lui doivent des remerciements.

Quant à elle-même et à son inspirateur toulousain, ils partageront, avec les commissaires de 1633, la seule immortalité qui soit à leur portée, celle du ridicule.

S. REINACH, J. LOTH, ESPÉRANDEIU.

Dans la soirée, M. Salomon Reinach a fait, en outre, la déclaration suivante à un rédacteur du *Matin* :

Il est inexact que la commission qui a opéré à Glozel ait été, comme on l'a dit, internationale. La Hollande, la Suède, la Norvège n'y étaient pas représentées. Sa constitution a été rapide et on s'explique mal que M. Corréa, le grand préhistorien portugais, n'ait pas été consulté. Mais ce qu'il y a de plus étrange, c'est que la commission n'ait pas tenu compte des analyses d'os glozéliens pratiquées par le professeur Mendès Corréa, analyses qui ont prouvé la nature fossile de ces os.

Quant au docteur Morlet, interrogé hier soir à Vichy, il a dit :

Je n'ai pas encore lu le texte de la commission. Mais on me l'a téléphoné de Paris. Il n'ébranle pas mes convictions, car il ne saurait prévaloir contre l'autorité de savants d'une compétence universellement reconnue comme MM. S. Reinach, Loth, Espérandieu, Deperet, Mayet, Audouin, Mendès Corréa qui sont, eux aussi, venus sur place à différentes reprises et ont pratiqué des fouilles.

D'ailleurs, le terrain de Glozel n'est fouillé qu'à moitié; la vérité sortira de terre, car, au début du printemps, d'autres savants procéderont à de nouvelles fouilles et à toutes les recherches voulues. Déjà, ce matin, j'ai reçu une dépêche de M. le professeur Mendès Corréa, de Porto, disant que la fossilisation des os de Glozel est très fortement accusée, plus accusée même que celle des ossements néolithiques ordinaires.

Or j'ai noté que les ossements néolithiques contiennent habituellement 19 % de matières organiques, et concluez vous-même.

Les résultats de l'analyse de M. Mendès Corréa ont été envoyés à la Commission. Je suis vraiment heureux qu'ils ne lui soient parvenus qu'après la publication du rapport. C'est déjà un fameux coup droit!

De son côté, M. René Dussaud, au sortir de l'Institut, a confié ses impressions à un de nos confrères du *Petit Parisien* :

Je m'en remets entièrement aux conclusions de la commission. Je n'ai rien à ajouter à ce que j'ai déjà déclaré: que s'il y a, à Glozel, des cailloux de la préhistoire, il n'y a pas de gisement, à proprement parler. Je pense, du reste, qu'il est superflu d'épiloguer plus longtemps sur cette querelle.

M. Dussaud estime, par ailleurs, que la bonne foi du docteur Morlet, médecin à Vichy, et promoteur du « mouvement » glozélien, ne saurait être suspectée, et qu'il est le premier mystifié en l'occurrence.

Journal des  
débat

25/12/1927

Bibliothèque Maison de l'Orient



135897