

# ESSAI DE BIBLIOGRAPHIE DE GLOZEL <sup>(1)</sup>

Juin 1930 — Décembre 1932

(Suite) (2)

## LIVRES ET BROCHURES

- E. CARTEREAU: *Glozel, son énigme révélée par les inscriptions de ses briques, vases et galets*. — Paris, Catin, éd., et Angers, Siraudeau. In-8°.
- MAXIME GORCE: *Les Rochers du Montmal; querelles autour de Glozel*. — Aurillac. Imp. Moderne. In-16°.
- D. VOLTER: *Les Inscriptions de Glozel*. — Edition J.-N.-Ed. Heitz, Strasbourg. (46 fr. — Nombreuses gravures.)
- J. CUADRADO RUIZ et A. VAYSON DE PRADENNE: « Un Glozel espagnol: les falsifications d'objets préhistoriques à Catane ». — Le Mans, Imp. Monnoyer, 1931. (20 pp. extraites du *Bulletin de la Société Préhistorique Française*.)
- D<sup>r</sup> MORLET: *Petit Historique de l'affaire de Glozel*. — 205 pages, 12 ill. — Paris, Desgrandschamps, Editeur, 1932.
- A. VAYSON DE PRADENNE: *Le Procès Fradin contre le « Matin » et Dus-saud*. — Le Mans, Imp. Monnoyer, 1932. Une brochure 12 pp. extraites du *B. S. P. F.*

### Mercure de France:

- 15 mai 1930, pp. 194-451. Le Tome II des Ephémérides de S. Reinach. — D<sup>r</sup> Morlet: Les dernières trouvailles de « Chez-Guerrier » (3 illustr.). — P. Le Cour: A propos du chasseur de Glozel.
- 1<sup>er</sup> juin, pp. 441-451. Chronique: D<sup>r</sup> Morlet: De l'origine des svastika (10 ill.). — S. Reinach: M. Bayle expert en tableaux.
- 15 juin, pp. 719-733. Chronique: Lettre ouverte du D<sup>r</sup> Morlet au Garde des Sceaux.
- 1<sup>er</sup> juillet, pp. 214-217. Chronique: D<sup>r</sup> Morlet: Vase aux signes alpha-

(1) Voir *B. S. E.* 1926, p. 273 ; 1927, pp. 104 et 295 ; 1928, p. 123 ; 1929, p. 63 ; 1930, p. 280.

(2) ... et vraisemblablement « Fin ».

- bétiques provenant de la Lusace Saxonne. — A propos des deux inscriptions du « Tueur de Loups ». (2 ill.)
- 1<sup>er</sup> août, pp. 726-730. Chronique: *H. Boulenger*: Près des Sources de la Semoy, un chercheur découvre une pierre à inscriptions glozéliennes. (2 ill.)
- 15 août, pp. 191-200. Chronique: L'inscription glozélienne du bâton de commandement de Santander. — M. E. Fradin est interrogé à nouveau par le juge d'instruction. (4 grav.)
- 1<sup>er</sup> septembre, pp. 456-462. *D<sup>r</sup> Aimard*: Examen aux rayons ultra-violets d'une série d'objets de Glozel. — E. Fradin écrit au Ministre de la Justice.
- 15 septembre, pp. 719-747. *D<sup>r</sup> Morlet*: Réfutation du rapport des experts-policiers.
- 1<sup>er</sup> octobre, pp. 186-188. *D<sup>r</sup> Morlet*: Analyse chimique des sculptures sur os.
- 15 octobre, pp. 479-488. Chronique: *A. Van Gennepe*: Le visage sans bouche dans l'ancienne Babylonie. — *D<sup>r</sup> Morlet*: Rapport de l'ingénieur Harlé sur les peintures d'Altamira.
- 1<sup>er</sup> novembre, pp. 734-739. Chronique: *A. Van Gennepe*: Encore le problème du masque sans bouche. — Désagrégation de l'argile cuite dans l'eau.
- 15 novembre, pp. 191-203. Chronique: *G. Souliet de Morant*: Visages sans bouche dans l'antiquité méditerranéenne et chinoise. (6 ill.)
- 1<sup>er</sup> décembre, pp. 448-452. Chronique: Le sens symbolique de la croix gammée. — Le témoignage du professeur roumain Caproli.
- 15 décembre, pp. 688-692. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: A propos de la fossilisation des ossements préhistoriques.
- 1<sup>er</sup> janvier 1931, pp. 201-214. Chronique: *Van Gennepe*: Le problème des fours de verriers (à propos des études du *D<sup>r</sup> Chabrol*: 1 carte). — M. Bayle et l'identité judiciaire.
- 15 janvier, pp. 426-434. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Lettre à M. Van Gennepe au sujet des fours des verriers de la Montagne Bourbonnaise.
- 1<sup>er</sup> février, pp. 701-703. Chronique: *Van Gennepe*: Un parallèle égyptien aux briques à cupules et à mamelons.
- 15 février, pp. 201-212. Chronique: Bibliographie: les ouvrages de MM. Cartreau et Max. Gorce. — *D<sup>r</sup> Chabrol*: A propos des verreries anciennes des Monts du Forez.
- 1<sup>er</sup> mars, pp. 446-452. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Querelle des fours de verriers.
- 15 mars, pp. 696-709. Chronique: *Van Gennepe*: Étonnante découverte de pierres à figures et inscriptions en Roumanie. De mande de révision concernant l'expert Bayle.

- 1<sup>er</sup> avril, pp. 203-216. Chronique: Les poteries de Glozel jugées par un maître-potier. — L'opinion de S. Reinach sur les découvertes de Roumanie. — Rectification de M. R. Dussaud. — *D<sup>r</sup> Chabrol*: Querelle des fours de verriers. — *Cartereau*: A propos d'une critique.
- 15 avril, pp. 458-461. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Nouvelles altérations de texte. — *V. Gennez*: A propos d'une critique.
- 1<sup>er</sup> mai, pp. 715-720. Chronique: *D<sup>r</sup> Romeiu*: Sur une hache inscrite provenant d'Ongles. — La grande légende d'Altamira.
- 1<sup>er</sup> juin, pp. 447-456. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Le Collier de Glozel. (5 ill.).
- 15 mai, pp. 193-206. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Figurations quaternaires de têtes de flèche. (8 ill.). — Manœuvre du Bureau de l'Institut International d'Anthropologie. — *D<sup>r</sup> Chabrol*: Droit de réponse. — Un procès Bayle en perspective.
- 15 juin, pp. 606-701. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Détermination ethnographique des galets perforés et pédonculés de Glozel. — Glozel, école d'art. (6 ill.).
- 1<sup>er</sup> juillet, pp. 195-200. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Rondelle d'Insterbourg caillou perforé de Lutneritz. (4 ill.).
- 15 juillet, pp. 467-471. Chronique: L'ordonnance de non-lieu de Cusset.
- 1<sup>er</sup> août, pp. 715-720. Chronique: « Homo glozeliensis », (5 ill.). — A propos du non-lieu de Cusset.
- 15 août, pp. 206-212. Chronique: Le non-lieu confirmé par la Cour de Riom. — Glozel jugé par les savants étrangers.
- 1<sup>er</sup> septembre, pp. 458-464. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Note additionnelle sur les inscriptions paléolithiques. (11 ill.).
- 15 septembre, pp. 708-715. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Inscriptions néolithiques de Roumanie. (6 ill.).
- 1<sup>er</sup> octobre, p. 193. Chronique: L'œuvre des glozéliens devant les critiques d'art.
- 15 octobre, pp. 467-470. Chronique: *Prof. Constantinescu Jassi*: Sur la détermination des galets pédonculés de Glozel. — *Sal. Reinach*: « Glozel devant la Justice ».
- 1<sup>er</sup> novembre, pp. 715-718. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Les origines impérialistes des écritures hiéroglyphiques.
- 15 novembre, pp. 202-209. Chronique: *Faat*: Les inconséquences scientifiques de M. Dussaud.
- 1<sup>er</sup> décembre, pp. 471-474. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Parallèle ethnographique du partage du gibier dans l'art glozélien. (4 ill.).
- 1<sup>er</sup> février 1932, pp. 725-735. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Les signes égyptiens pré-hiéroglyphiques sont-ils la source des écritures linéaires ? (5 ill.).
- 15 février, pp. 201-218. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Le poignard inscrit de Cauleta. (11 ill.).

- 1<sup>er</sup> mars, pp. 448-450. Chronique: L'affaire Fradin-Dussaud. — « Petit Historique de l'affaire de Glozel. ».
- 1<sup>er</sup> avril, pp. 210-223. Chronique: Le procès en diffamation Fradin contre Dussaud.
- 15 avril, pp. 465-473. Chronique: Le Jugement de Paris et la condamnation de M. Dussaud.
- 1<sup>er</sup> mai, pp. 724-733. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Stratigraphie des signes glozéliens du Puy-de-Lacan. (13 ill.)
- 15 mai, pp. 210-213. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Une deuxième inscription de la grotte du Placard oubliée à Saint-Germain.
- 1<sup>er</sup> juillet, pp. 207-217. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Signes glozéliens aberrants. — *A. Fau Genep*: Le masque dit « néolithique ».
- 15 août, pp. 196-207. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Inscriptions glozéliennes de la Madeleine et représentation bisexuée. (9 ill.)
- 15 septembre, pp. 712-724. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Interpénétration des civilisations paléo et néolithiques. (7 ill.)
- 1<sup>er</sup> novembre, pp. 716-722. Chronique: *Levistre*: Glozel en dehors de l'Institut.
- 1<sup>er</sup> décembre, pp. 481-486. Chronique: *D<sup>r</sup> Morlet*: Salomon Reinach et Glozel.

**Bulletin de la Société Linnéenne de Lyon:**

- 18-20 novembre 1930, pp. 126-129. (2 figures.); Compte rendu de l'Excursion du 6 juillet 1930 du groupe de Roanne, dirigée par M. le D<sup>r</sup> L. Chabrol.

**Revue Archéologique:**

- Mai-juin 1931. *Salomon Reinach*: Glozel devant la Justice.

**La Semaine à Paris:**

- 2 juillet 1931. Article de M. Ch. de Saint-Cyr.

**L'Heure:**

- 9 juillet. Opinions de savants sur Glozel. (Reproduites par le *Progrès de l'Allier* du 12 juillet.)

**L'Avenir du Luxembourg:**

- 13 et 14 juillet 1930. *H. Boulenger*: Près des sources de la Semay, un chercheur découvre une pierre à inscriptions glozéliennes.

**Progrès de l'Allier:**

- 13 mai 1931. Où en est le procès de Glozel ?  
31 mars 1932; 1<sup>er</sup> et 2 juin. *Abel Faure*: Encore la question de Glozel.

**La Semaine de Vichy-Cusset:**

- 29 août 1931. *J. Michel-Clément*: Glozel.

**Courrier de l'Allier :**12 mars 1932. *Léoville*: Les grands jours de Glozel.**L'Œuvre :**2 août 1930. *P. B.*: Le procureur Viple, antiglozélien farouche, voudrait requérir lui-même contre Emile Fradin.**Journal des Débats :**21 mai 1931. *H. de Varigny*: Autour de la fosse ovale de Glozel.

M. G.



## BIBLIOGRAPHIE

**Sympathique province**, par EDGAR CAPELIN. Le titre de ce petit roman est volontairement ambigu : on peut croire qu'il annonce quelque fade développement sentimental sur les thèmes régionalistes que résument les trois mots : « reste au pays », et on s'aperçoit qu'on est devant une peinture satirique, et d'autant plus impitoyable qu'elle est plus attentive à la réalité, de la classe dirigeante d'une province française que l'auteur connaît bien.

Quelques types, nettement caractérisés, d'hommes bien nourris des viandes et de l'air du pays, qui leur donnent des figures saines et rouges et des corps vigoureux, superbes sous les vêtements de sport et les draps écarlates ou bleu-de-roi des habits de chasse, font revivre devant nous une noblesse et une haute bourgeoisie locales, trop campagnardes et trop occupées des jouissances matérielles pour former une aristocratie. Les meilleurs d'entre eux, les moins durs sinon les moins bornés, sont bien souvent ceux qui cèdent le plus aisément aux occasions de déchéance qu'offrent aux gens de leur classe le désœuvrement, l'ennui, les mesquineries et les facilités de la vie provinciale, surtout dans ces régions agricoles où aucune ville n'est assez importante pour jouer le rôle de centre intellectuel et social. Dépourvus de toute curiosité désintéressée, artistique ou scientifique, et confiants dans le prestige de leur « position » et le pouvoir de leur « fortune », ils mettent à s'encaillir ou à s'abrutir autant de zèle et d'entrain que la jeunesse