

# LES FOUILLES DE GLOZEL

## NOUVELLES DÉCLARATIONS DU PROFESSEUR DEPÉRET

LYON, 25 décembre — Télégr. *Matin*. — M. le professeur Depéret, doyen de la faculté des sciences, qui croit, comme on sait, à l'authenticité du gisement de Glozel, a fait de nouvelles déclarations.

— Evidemment, a-t-il dit, le rapport de la commission internationale apporte des faits dont on ne saurait nier l'importance, si la commission a bien constaté l'enfouissement des objets par le procédé du coup de bêche enlevant en bloc une motte de terre qui était remise en place aussitôt les objets enterrés. Si ce fait est prouvé, patent, tout le gisement est frappé de la suspicion la plus légitime...

Pourtant, la fraude n'expliquerait pas tout. Ainsi nous venons de recevoir les résultats de l'analyse chimique des os ayant servi à confectionner certains des ustensiles trouvés à Glozel. Les conclusions sont formelles: il s'agit bien d'os fossiles. Il y aurait donc dans ces fouilles une part d'authenticité pour les premières trouvailles faites par les Fradin, puis une part de truquage comprenant la masse des objets mis au jour dans la suite. Il reste pourtant à expliquer comment des cultivateurs rudimentairement instruits ont pu fabriquer ou se procurer ces milliers d'objets qui ne sont point dans le commerce courant.

Respectueux des faits, pourvu qu'ils soient correctement établis et situés, nous attendrons avec confiance que le terrain de Glozel soit scientifiquement déblayé. Le premier point à fixer est celui de savoir s'il y a eu fraude et qui l'a commise.

La controverse de Glozel, n'est point close, elle ne saurait l'être qu'en se tenant strictement aux faits. C'est ainsi que nous avons agi pour le gisement de Solutré qui, si âprement contesté pendant de longues années, est aujourd'hui universellement admis.

*Le Matin*  
26/12

Bibliothèque Maison de l'Orient



140658