

Le Progris
de l'Alliée
12/07/1931

Glozel jugé par les savants des 2 mondes

L'« Heure », le grand magazine illustré, publie dans son numéro du 9 juillet les opinions des savants de l'Europe entière qui sont venus, à différentes reprises, étudier le gisement et le Musée de Glozel :

« Chaque objet porte en lui son authenticité ».

LEITE de VASCONCELLOS, conservateur du Musée d'Ethnographie de Lisbonne.

« Il faut être aveugle ou malhonnête pour nier l'authenticité de Glozel ».

M. A. BJORN, conservateur du Musée de l'Université d'Oslo.

« On s'étonnera demain de la légèreté incroyable avec laquelle le misonéisme et l'orgueil s'efforcèrent d'imaginer des arguments contre l'évidence des faits ».

M. A. MENDES-CORREA, professeur d'anthropologie à l'Université de Porto, préhistorien.

« Je ne comprends pas l'hostilité qui vous est faite quand vous possédez des choses pareilles. C'est absolument convaincant au point de vue de l'authenticité ».

M. WILKE, préhistorien, Rochlitz.

« Aucun tribunal au monde ne peut récuser les preuves d'authenticité que je viens de constater une fois de plus à Glozel ».

M. H. SODERMAN, professeur de technique policière à la Faculté de droit de Stockholm.

« Si j'avais en faveur des bisons d'argile, la moitié des preuves d'authenticité que je vois à Glozel, eh ! bien, ça me ferait du bien ».

M. TRICOT - ROYER, professeur d'histoire de la médecine à l'Université de Louvain.

« C'est à la fureur des attaques qu'on reconnaît souvent le mieux qu'une découverte importante est vraie ».

M. A. BAYET, professeur à l'Université de Bruxelles.

« Si les trouvailles de Glozel ne sont pas authentiques, il me faut également considérer comme faux tout ce que j'ai vu dans les musées, depuis Londres jusqu'à Constantinople ».

M. FOAT, archéologue anglais.

« La patine est si évidente que, seule, la malveillance peut la faire contester ».

M. CONSTANTINESCU-JASI, professeur d'archéologie à la Faculté de Kichinef.

« Pour moi qui ai examiné attentivement la collection de Glozel, il n'y a aucun doute que les objets ne soient authentiques ».

M. O. TAFRALI, professeur d'archéologie à l'Université de Jassy.

« La vérité de Glozel triomphera bientôt complètement ».

M. V. MADSEN, directeur du Service géologique du Danemark.

« La vérité est un soi-disant mensonge de la veille qui alors contrariait la certitude humaine ».

M. A. PEIXOTO, professeur à la Faculté de Rio de Janeiro.

« Il n'y a qu'une chose surprenante dans l'affaire de Glozel : c'est l'entêtement des savants français, adversaires du docteur Morlet ».

BIRGER NERMAN, professeur à l'Université de Stockholm.

Enfin, après avoir annoncé à ses lecteurs l'opposition faite par M. Garçon au non-lieu prononcé par le tribunal de Cusset, en faveur de M. Emile Fradin, le « Démocrate », journal suisse, organe du parti libéral-radical, ajoute :

« Nous ne croyons pas, toutefois, qu'il existe au monde une seule instance qui casserait l'arrêt de non-lieu dûment rendu par un juge d'instruction, sur recours d'une « partie civile » n'ayant, en la cause, ni intérêt matériel, ni intérêt moral personnel et immédiat ».

Ainsi le réquisitoire de M. Besson, procureur de la République à Cusset, réquisitoire plein d'une modération si éclairée et si sage que le « Temps » l'a qualifié de « Jugement de Salomon » a obtenu l'approbation non seulement de toute la presse française, mais encore des plus grands journaux étrangers, porte-parole de l'idée intellectuelle de leurs pays.

Bibliothèque Maison de l'Orient



146262