

O jazigo de Glozel

Recebeu O Commercio do Porto, pelo seu posto radio-telegraphic, a seguinte communicação ácerca da debatida questão da authenticidade do jazigo pre-historico, de Glozel:

PARIS, 23 — A comissão internacional encarregada pelo Congresso de Amsterdam, de examinar os objectos achados em Glozel, departamento do Allier e pretensos prehistóricos, concluiu que elles não têm antiguidade; mas não excluiu a hipótese da introdução de objectos autênticos e presume que, se houve fraude, esta data, pelos menos, de ha tres quartos de século.

Entendemos não publicar este despacho sem ouvirmos, a respeito d'ele, o nosso talentoso compatriota snr. dr. Mendes Correia, que tem estudado, com toda a atenção e imparcialidade o assumpto, sabendo honrar o nome portuguez no estrangeiro.

São do esclarecido professor de anthropologia da Universidade do Porto os seguintes esclarecimentos:

A comissão chamada internacional é na sua maioria, uma simples delegação de dois adversários irreduzíveis de Glozel, que a nomearam a seu bel-prazer, depois do Congresso de Amsterdam, os snrs. Béguen e Capitan. Apesar d'isso, durido ainda de que o seu relatório seja formalmente contrario á authenticidade prehistórica de Glozel, porque os factos podem mais do que os homens e Glozel é a evidencia, não havendo sugestões nem intrigas que a destruam. Ha o direito de discutir a idade prehistorica a que os objectos pertencem. Eu mesmo tenho apresentado com reservas a minha opinião a tal respeito. Mas a questão da authenticidade é outra coisa e a comissão, se é certo o que dizem os telegrammas recebidos, não poderia admitir uma fraude recente, o que equivale a dizer que talvez admitta uma fraude... prehistorica. Isto é um espetáculo deplorável, no campo científico!...

Ha dias, os membros da comissão snrs. Pittard e Peyrony escreviam-me, pedindo os resultados da analyse que aqui se estava fazendo a um fragmento osseu por mim trazido de Glozel e que o snr. conde Béguen lhes anunciará, à imprensa, prematura e inexatamente como desfavorável à authenticidade do osso.

Pois bem: a analyse só ante-hontem ficou concluída e o seu relatório firmado pelo ilustre chimico e meu eminentíssimo colega da Faculdade de Sciencias, snr. prof. Pereira Salgado, só hontem foi enviado à comissão que, a ser exacta a noticia recebida, não teria esperado por um elemento a que ligava tanta importância.

E sabe o que se deprehendo dos resultados da analyse? Que o fragmento osseu revela uma mineralização muito aproximada da de ossos fósseis muito antigos, analisados pelo grande chimico Gautier. A comissão ter-se-á pronunciado, sem saber d'este importante resultado? Fenzol. Terá de modificar o seu juizo, elaborado n'um ambiente sectário e apaixonado. Peita minha parte, não me curvo perante a sua decisão anunciada. E, como eu fardo, sem dúvida, todos os que, como Reinach, Lot, Depéret, Leite de Vasconcellos, Mayet, etc., não fazem o jogo de confrarias científicas ou se submettem a sugestões fácticas.

O futuro nos julgará a todos, em ultima instância, e n'este caso não tenho duvidas em que a sua decisão definitiva não tardará. Eu pergunto ate se, ao saberem o resultado da analyse, a tranquilidade de consciencia das membros da comissão será tão perfeita como é a minha n'este momento e não duvido de que haverá entre elles quem venha ainda publicamente lamentar o ter dado esta alegria provisória aos inimigos da importante estação francesa. A analyse agora feita mostra quão pouco sólido é o terreno pisado pela comissão, se são certas as conclusões que lhe atribuem.

Bibliothèque Maison de l'Orient



146277