

Glozel est déclassé et les fouilles vont reprendre

VICHY, 20 février. — Télégr. *Matin*. — Le docteur Morlet, que nous avons vu dans la soirée, nous a annoncé que le gisement de Glozel était enfin déclassé, comme il en avait exprimé le désir, pour reprendre aux premiers beaux jours le travail des fouilles.

Le docteur Morlet a ajouté qu'il se félicitait de l'initiative prise par le *Matin* de provoquer une expertise judiciaire, mesure de contrôle décisive capable de ruiner sans retour les doutes émis au sujet de l'authenticité du gisement et à laquelle tous les glozéliens s'associent avec la plus sereine confiance.

Une déclaration de M. Depéret

LYON, 20 février. — Interrogé à son retour à Lyon sur les fouilles qu'il a opérées dimanche dernier dans la galerie souterraine de Puyravel, non loin de Glozel, M. Depéret, doyen de la Faculté des sciences, membre de l'Institut, a rappelé que les découvertes faites à Solutré donnèrent lieu à des controverses semblables à celle qu'ont provoquées les découvertes de Glozel, et que l'authentification des premiers jours est démontrée. Puis il a conclu :

— *Dès à présent, la preuve est faite. Les galets de Puyravel n'ont pas été apportés par un truqueur ; ils constituent tous une bibliothèque glozélienne. C'est un succès décisif.*

(Information.)

Glozel et le Maroc

RABAT, 20 février. — Le docteur Russo dont ont saisi les récentes interviews sur les similitudes des inscriptions berbères avec celles relevées dans les fouilles de Glozel, met au point ses récentes déclarations que certains semblent avoir mal interprétées. Il nous a déclaré :

— *On prétend que j'ai dit : le Maroc a son Glozel. Non, le Maroc n'a pas son Glozel. A Glozel on a trouvé des poteries et inscriptions sur pierres et briques enfoncées dans le sol et dont l'authenticité est violemment discutée. Au Maroc on a trouvé sur des rochers, au grand soleil saharien, des dessins de grands animaux et des signes creusés au voisinage, dont nul n'a jamais contesté la parfaite authenticité.*

• *Je ne suis ni glozélien ni antiglozélien, je remarque simplement que des signes communs entre le Sahara et*

Glozel existent. Or si Glozel est authentique, cela montre la parenté qui existe entre la rive nord et la rive sud de la Méditerranée. S'il est truqué, cela prouve encore cette parenté.

• *En effet, d'après l'argumentation de M. Dussaud, les signes glozéliens sont empruntés en partie aux caractères des galets d'Alvao, en Portugal.*

• *D'autre part, on sait que dans les inscriptions rupestres des Alpes maritimes, se retrouvent encore certains signes apparentés à ceux des rupestres sahariens et à ceux de Glozel. On voit donc bien qu'il ne s'agit nullement d'authentifier ou de ne pas authentifier Glozel, mais, à l'occasion du bruit fait autour de Glozel, d'attirer l'attention sur cette question autrement im-*



Phot. Bioletto.

M. DEPÉRET

portante dans ses conséquences qu'une simple constatation locale. Les populations de la Méditerranée occidentale sont-elles, sur l'une et l'autre rive, de la même culture originelle, ou fondamentalement étrangère ? » (Fournier.)

(VOIR EN 4^e PAGE)

Les Mille et un Matins : LES INCONNUS, par Maurice Renard.

Bibliothèque Maison de l'Orient



146352