

2092

pu a

FESTSITZUNG DES DEUTSCHEN
ARCHAEOLOGISCHEN INSTITUTS IN ATHEN,
ZUR EINWEIHUNG DER HERME
VON LUDWIG ROSS.

Die erste öffentliche Sitzung des Deutschen Archäologischen Instituts in Athen, während der Wintermonate 1908-9 (am Winckelmanns-Tage, 9. December 1908) galt der Einweihung einer aus freiwilligen Beiträgen gestifteten Herme von Ludwig Ross. Im Bibliothekssaal des Instituts, wo die Herme, mit Lorbeer bekränzt, aufgestellt war, hatte sich eine erlesene Versammlung von Fachgenossen und Freunden unserer Wissenschaft eingefunden, welcher die Anwesenheit Seiner Majestät des Königs der Hellenen, Ihrer Königlichen Hoheiten des Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin, und Ihrer Kaiserlichen Hoheit der Frau Prinzessin Helene von Griechenland besonderen Glanz verlieh.

Zuerst ergriff W. Dörpfeld das Wort:

Als vor zwei Jahren an deutschen Universitäten der hundertjährige Geburtstag von Ludwig Ross gefeiert wurde, haben auch wir am Winckelmannstage der grossen Verdienste dieses unseres hervorragenden Landsmannes und Fachgenossen in Dankbarkeit gedacht. Ich durfte Sie damals daran erinnern, was alles Ludwig Ross für unsere Wissenschaft geleistet hat, zuerst als junger Archäologe auf seinen Reisen in Griechenland, sodann als Generalephoros der griechischen Altertümer und als Professor an der Universität Athen, und endlich als Professor der klassischen Archäologie in Halle an der Saale. Ich konnte Ihnen damals auch schon mitteilen, dass sich unter dem Vorsitze von Professor Carl Robert in Halle ein Comitee gebildet habe, um diesem



Bahnbrecher und Führer auf dem Gebiete der griechischen Altertumswissenschaft ein Denkmal zu errichten durch Aufstellung seiner Büste in der Bibliothek des Deutschen Institutes in Athen. Der Aufruf des Comitees hat überall lebhaften Beifall gefunden; Beiträge sind von allen Seiten eingelaufen. Wir haben es mit besonderem Danke begrüsst, dass auch die Griechische Archäologische Gesellschaft und die Universität Athen grössere Beiträge gestiftet haben. So konnte von der Hand eines bewährten Künstlers, des Bildhauers Walter Lobach, die schöne Herme angefertigt werden, die hier vor Ihnen steht und heute eingeweiht werden soll.

Zu dieser Feier haben wir wiederum den Winckelmannstag gewählt, den Tag, an dem alle deutschen Archäologen in alter Treue des Begründers der archäologischen Wissenschaft gedenken. Der Tag schien uns besonders passend, um auch den Mann zu feiern, in dem wir den Begründer der deutschen archäologischen Forschung auf griechischem Boden verehren.

Das Leben und Wirken von Ludwig Ross werden uns sogleich der Generalephoros der griechischen Altertümer Herr Professor Kavvadias und mein College Herr Dr. Karo ausführlich schildern. Mir selbst liegt noch die Pflicht ob, ein Wort des Dankes zu sagen im Namen des Deutschen Archäologischen Instituts.

Unser herzlichster Dank gilt in erster Linie dem Comitee und allen denen, die durch Rat und Tat die Aufstellung dieser Büste ermöglicht haben. Das Deutsche Institut nimmt das von dem Comitee dargebotene wertvolle Kunstwerk und Ehrendenkmal sehr gerne an und gelobt hiermit, es treu zu bewahren und stets in Ehren zu halten. Unser Dank gilt weiter dem deutschen Künstler, der die schöne Herme erdacht und geschaffen hat. Unser Dank gilt aber auch Ihnen allen, und besonders Eurer Majestät und Euren Königlichen Hoheiten, die Sie unserer Einladung gütigst Folge geleistet haben und der heutigen Feier durch Ihre Anwesenheit noch eine besondere Weihe verleihen.

Möge die Büste von Ludwig Ross, die nun ein dauernder Schmuck unserer Bibliothek sein wird, uns alle, die wir

in diesem Saale lehren oder lernen, die wir Vorträge halten oder hören, und die wir hier unsere Studien treiben, möge sie uns alle oft erinnern an den Mann, der vor dreiviertel Jahrhundert hier in Griechenland als Forscher und Lehrer und als Beschützer der Altertümer in erfolgreicher und vorbildlicher Weise gewirkt hat; an den Mann, den die jetzige Generation der deutschen Archäologen, wie ein hervorragender Universitätslehrer mit Recht gesagt hat, zu ihrem Heros erkoren hat; an den Mann endlich, der als wahrer und warmer Philhellene sein Leben dem alten und auch dem neuen Hellas gewidmet hat.

Darauf hielt P. Kavvadias die Festrede:

Ἡ ἑλληνικὴ γῆ, ἣτις καλύπτει τὰ ὄσῳ τοῦ Μυλλέρου καὶ τοῦ Φούρτβαινκερ, δὲν ἠτύχησε νὰ καλύπτη καὶ τὰ ὄσῳ τοῦ Λουδοβίκου Ῥός, ἀνδρὸς μεγάλα ἐργασαμένου ὑπὲρ τῆς ἐπιστήμης τῆς ἀρχαιότητος, ὑπὲρ τῆς ἀρχαιολογικῆς ἐν Ἑλλάδι ὑπηρεσίας καὶ ὑπὲρ τοῦ ἐθνικοῦ τῶν Ἑλλήνων Πανεπιστημίου. Φιλόστοργος μήτηρ ἡ γερμανικὴ πατρίς κατέχει περιπαθῶς τὰ ὄσῳ τοῦ ἑαυτῆς τέκνου, ἀναγνωρίζουσα ὅμως καὶ τὰ δικαιώματα τῆς δευτέρας πατρίδος τοῦ Ῥός, πέμπει ἡμῖν τὴν μαρμαρίνην αὐτοῦ προτομὴν, ἣν, φιλοξενουμένην ἐν τούτῳ τῷ ἀθηναϊκῷ γερμανικῷ οἴκῳ, πάντες ἡμεῖς σήμερον περιχαρεῖς καὶ εὐγνώμονες ὑποδεχόμεθα.

Ἡ ἐποχὴ τῆς ἐν Ἑλλάδι ἐπιστημονικῆς καὶ ὑπηρεσιακῆς δράσεως τοῦ Ῥός, ἣτις ἀποτελεῖ τὸν φωτεινότετον καὶ λαμπρότατον σταθμὸν τοῦ βίου αὐτοῦ, συμπύπτει δὲ τοῖς ἡρωϊκοῖς ἐκείνοις χρόνοις, καθ' οὓς ἡ Ἑλλάς, μόλις ἐξελθοῦσα ἐκ τῆς δουλείας, ἤρξατο ἀπολαμβάνουσα τῶν ἀγαθῶν τῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς εἰρήνης.

Ἐπότροφος τοῦ βασιλέως τῆς Δανίας Φρειδερίκου τοῦ VI ὁ ἐκ τοῦ δουκάτου τοῦ Ὀλοσταῖν καταγόμενος Λουδοβίκος Ῥός κατήλθεν εἰς τὴν Ἑλλάδα, ἐν ἔτει 1832, ἐν τῇ ἀκμῇ τῆς νεανικῆς αὐτοῦ ἡλικίας, ἀγόμενος ὑπὸ τῆς ἐπιθυμίας τοῦ νὰ ἐπισκεφθῆ καὶ ἐξερευνήσῃ τὸ ἱερὸν ἔδαφος, ὡς ἔλεγε, τοῦ πολιτισμοῦ τῆς ἀνθρωπότητος. Ἡ ἐν Ναυπλίῳ ἐδρεύουσα τότε Κυβέρνησις, ἐπωφεληθεῖσα τὴν μεγάλην φιλολογικὴν καὶ ἀρχαιολογικὴν μόρφωσιν τοῦ γερμανοῦ λογίου, τὴν εὐφυΐαν καὶ τὸν ὑπὲρ τῆς ἐπιστήμης ἐνθουσιασμὸν αὐτοῦ, διώρισεν αὐτὸν ἔφορον τῶν ἐν Πελοποννήσῳ ἀρχαιοτήτων· εὐθὺς δ' ἀμέ-

σως ἤρξατο ὁ Ῥός περιηγούμενος τὴν Πελοπόννησον, ἵνα ἐξερευνήσῃ ἐπιστημονικῶς τὴν χώραν καὶ ἰδίοις ὄμμασιν ἀντιληφθῆ τῆς καταστάσεως τῶν ἀρχαιοτήτων. Ἄλλ' ἐν τῷ μεταξὺ χρόνῳ πρωτεύουσα τοῦ ἑλληνικοῦ βασιλείου ὠρίσθησαν αἱ Ἀθῆναι, χάριν δὲ τοῦ σχεδίου τῆς νέας ταύτης πρωτεύουσης κατῆλθεν εἰς τὴν Ἑλλάδα, κατὰ Ἰούλιον τοῦ 1834, ὁ διαπρεπὴς ἀρχιτέκτων τοῦ Μονάρχου Κλέντσε, ὅστις καὶ ὑπὲρ τῶν ἀρχαιοτήτων τῆς χώρας μετὰ μεγάλης φιλοτιμίας εἰργάσθη.

Ἀποβλέπων ὁ Κλέντσε εἰς τὴν κατάστασιν τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει μνημείων ὑπέβαλεν εἰς τὴν ἐν Ναυπλίῳ Κυβέρνησιν ἔκθεσιν περὶ κατεδαφίσεως τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει μεταγενεστέρων κτισμάτων, περὶ ἐκτελέσεως ἀνασκαφῶν καὶ μάλιστα περὶ ἀνεγέρσεως τοῦ Παρθενῶνος. Ἡ Κυβέρνησις ἐψήφισε τὴν ἀναγκαίαν πίστωσιν, αὐτὸς δ' ὁ Κλέντσε ἀνέλαβε τὴν διεύθυνσιν τῶν ἐργασιῶν.

Εὐθὺς μετ' ὀλίγον, τῇ 29 Αὐγούστου 1834, ἐγίνετο μεγαλοπρεπὴς ἑορτὴ ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἐπὶ τῇ ἐνάρξει τῆς ἀνδρῦσεως τῶν κίωνων τοῦ Παρθενῶνος. Ὁ Παρθενῶν ἐκοσμήθη διὰ κλάδων μύρτου καὶ ἐλαίας, ὁ δὲ Κλέντσε, ἐπὶ παρουσίᾳ τοῦ Βασιλέως, ἐλθόντος ἐπιτηδες ἐκ Ναυπλίου, ἀπήγγειλε τὸν πανηγυρικὸν λόγον ὑπὸ τὰς ἐπισημίας πάντων τῶν εἰς τὴν Ἀκρόπολιν ἀνελθόντων Ἀθηναίων, ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν καὶ παιδῶν, περιβεβλημένων τὴν ἑορτάσιμον αὐτῶν ἔθνηκην στολήν.

Μετ' ὀλίγον δέ, κατὰ Δεκέμβριον τοῦ αὐτοῦ ἔτους 1834, ἡ ἔδρα τοῦ Βασιλέως καὶ τῆς Κυβερνήσεως μετηνέχθη ἐκ Ναυπλίου εἰς Ἀθήνας, ὁ δὲ Λουδοβίκος Ῥός, ὃν ὁ Κλέντσε, ἐπειγόμενος νὰ ἐπιστρέψῃ εἰς Γερμανίαν, εἶχεν ὑποδείξει ὡς διάδοχόν του πρὸς ἑξακολουθήσιν τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἐργασιῶν, προήχθη εἰς Γενικὸν ἔφορον τῶν ἀρχαιοτήτων τῆς Ἑλλάδος.

Εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς μέγала εἶχε νὰ ὑπερνικήσῃ προσκόμματα ὁ Ῥός. Ἡ Ἀκρόπολις ἐξηκολούθει κατεχομένη ὑπὸ τῶν παραλαβόντων αὐτὴν παρὰ τῶν τούρκων βαναρῶν στρατιωτῶν, αἱ δὲ στρατιωτικαὶ ἀρχαὶ ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ ἤθελον νὰ παραχωρήσωσιν αὐτὴν εἰς τὴν ἀρχαιολογικὴν ὑπηρεσίαν, ὑποστηρίζουσαι, ὅτι ἡ Ἀκρόπολις ἔπρεπε νὰ εἶνε φρούριον καὶ νὰ χρησιμεύῃ καὶ ἐν τῷ μέλλοντι ὡς φρούριον. Εὐθαρσῶς ἀντεπεξῆλθεν ὁ Ῥός κατὰ τοιαύτης ἀπαιτήσεως. Ἐπὶ μακρὸν ἠγωνίσθη ἐκθέτων τοῖς ἀρμοδίοις τὴν ζημίαν ἣν οὕτω θὰ ὑφίστατο ἡ ἀρχαιολογικὴ ἐπιστήμη, μὴ οὔσης δυνατῆς τῆς δεούσης ἀνασκαφικῆς ἐξερευνήσεως τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τῆς κατεδαφίσεως τῶν μεταγενεστέρων κτισμάτων· οὐδὲ παρέλειπε νὰ ὑποδεικνύῃ τὸν

κίνδυνον, ὃν θὰ διέτρεχον αὐτὰ τὰ ἀρχαῖα μνημεῖα ἐν περιπτώσει πολέμου ἐν τῷ μέλλοντι. Τέλος, διὰ τῆς μεγάλης αὐτοῦ ἐπιμονῆς καὶ ἐξαιρετικῆς διοικητικῆς ἱκανότητος ὑπερίσχυσε πάσης ἀντιδράσεως. Ἡ Ἀκρόπολις ἐκένωθη ὑπὸ τῶν στρατιωτῶν καὶ αἱ κλεῖδες αὐτῆς παρεδόθησαν εἰς τὸν Ῥός. Ἄλλ' εὐθὺς τότε ἄλλον κίνδυνον, σοβαρώτατον τοῦτον, διέτρεξεν ἡ Ἀκρόπολις. Σκέψις ἐγένετο περὶ τῆς ἐκλογῆς τοῦ χώρου, ἐν ᾧ ἔμελλε νὰ οἰκοδομηθῇ τὸ βασιλικὸν Ἀνάκτορον, εἰς δὲ τὸν Βασιλέα εἶχε σταλῆ ἐκ Βερολίνου σχέδιον ἐκπονηθὲν ὑπὸ τοῦ ἀρχιτέκτονος Schinkel, καθ' ὃ τὸ Ἀνάκτορον ἔμελλε νὰ οἰκοδομηθῇ ἐντὸς τῆς Ἀκροπόλεως, ἐν τῷ χώρῳ τῷ μεταξὺ τοῦ Παρθενῶνος, τοῦ Ἐρεχθείου καὶ τῶν Προπυλαίων. Στοαὶ περίεξ κατὰ πάσας τὰς διευθύνσεις συνέδεον τὸ Ἀνάκτορον μετὰ τῶν ἀρχαίων μνημείων. Σχέδιον δὲ τοιοῦτου οἰοεὶ μαγικοῦ Ἀνακτόρου εὐνόητον εἶνε, ὅτι προὐκάλεσε τὸν ἐθνουσιασμὸν τοῦ νεαροῦ Βασιλέως, ὅστις μόλις μετὰ πολλὰς προσπάθειάς τοῦ Ῥός ἐπέισθη νὰ μὴ προβῆ εἰς τὰ πρὸς ἐκτέλεσιν αὐτοῦ.

Ἄφ' οὗ περιῆλθεν ἡ Ἀκρόπολις εἰς τὴν ὑπηρεσιακὴν δικαιοδοσίαν τοῦ Ῥός, δὲν συνέχισεν οὗτος, εὐλόγως ποιῶν, τὰς ἐργασίας τοῦ Κλέντσε, ἀλλ' ἤρξατο συστηματικῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἐργασιῶν κατεδαφίζων τὰ τουρκικὰ καὶ λοιπὰ μεταγενέστερα κτίσματα καὶ ἀποκαλύπτων δι' ἀνασκαφῶν τὰ ἱκανῶς περικεχωσμένα ἀρχαῖα οἰκοδομήματα. Τοσαύτην δὲ ἀγχίνοιαν ἐπεδειξάτο ἐν τῇ διεξαγωγῇ τῶν ἐργασιῶν τούτων, ὥστε διὰ μικρᾶς τάφρου, ἣν ἤγαγε παρὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν τοῦ Παρθενῶνος κατώρθωσε νὰ ἐξακριβώσῃ τὰ κατὰ τὴν ἱστορίαν τῶν διαφόρων στρωμάτων τῆς ἐν τῇ Ἀκροπόλει ἐπιχώσεως, κατώρθωσε νὰ διακρίνῃ ἐν τῇ ἐπιχώσει ἕκτην τῆς ὑπὸ τῶν Περσῶν γενομένης ἐν τῇ Ἀκροπόλει, ἐν ἔτει 481, πυρπολήσεως καὶ καταστροφῆς τῶν μνημείων, αὐτὴν δηλ. τὴν ἐπίχωσιν τῶν Περσικῶν χρόνων, ἣν ἡμεῖς οἱ νεώτεροι μόλις διὰ τῶν μεγάλων ἀνασκαφῶν τοῦ 1886 ἠδυνήθημεν νὰ διακρίνωμεν καὶ κατανοήσωμεν. Διὰ δὲ τῶν ἐργασιῶν τῆς κατεδαφίσεως τῶν μεταγενεστέρων κτισμάτων ἀνευρέθη τὸ ὕλικόν τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης καὶ οὕτως ἀνφοδομήθη ὁ περικαλλὴς ναὸς ἐν τῇ οικείᾳ θέσει. Μεγαλοπρεπῆς ἀνυψοῦται νῦν ἐπὶ τοῦ Κιμωνείου πύργου ὁ ναὸς οὗτος, λαμπρὸν μνημεῖον τῆς ὑπηρεσιακῆς καὶ ἐπιστημονικῆς δράσεως τοῦ Ῥός κατὰ τὰ ἔτη 1835 καὶ 1836. Καὶ εἶχε μὲν ὁ Ῥός καὶ συνεργάτας ἐν τῷ ἔργῳ, τοὺς ἀρχιτέκτονας Schaubert καὶ Hansen, ἀλλ' αὐτὸς ἦτο ἡ κινητήριος δύναμις τῆς ὅλης ἐργασίας.

Ἐν ᾧ δὲ τοιαῦτα ἔργα ἐξετέλει ὁ Ῥός, ἐξηκολούθει καὶ τὰς ἀνὰ τὸ Κράτος περιηγήσεις του, ὅτε μὲν αὐτὸς μόνος, ὅτε δὲ τοὺς Βασιλεῖς συνοδεύων. Τούτων δὲ τῶν ἀπὸ τοῦ 1834 περιηγήσεών του καρπὸς εἶνε τὰ φωτεινότερα τῶν συγγραμμάτων αὐτοῦ, τὰ *Reisen* καὶ *Wanderungen in Griechenland*, *Reisen im Peloponnes*, καὶ ἰδίᾳ τὰ *Reisen auf den Inseln*, δι' ὧν ἀνέδειξεν ἑαυτὸν ἀριστοτέχνην ἐν τῇ ἐρμηναίᾳ τῶν τῆς ἀρχαιότητος καὶ ἐν τῇ ἐξερευνησεί τῆς ἀρχαίας τοπογραφίας, ἐπὶ ἀσφαλοῦς βάσεως ἰδρύσας τὴν εἰς τὴν λύσιν τοιούτων ζητημάτων ἄγουσαν ἐπιστημονικὴν μέθοδον. Διὰ τῶν περιηγήσεων δὲ καὶ τῶν ἐργασιῶν του τούτων ἀφθονον συνήγεν ἀρχαιολογικὸν καὶ ἰδίᾳ ἐπιγραφικὸν ὕλικόν, ὅπερ θαυμασιῶς ἐξεργαζόμενος εὐθύς ἐδημοσίευσεν καθιστῶν οὕτως αὐτὸ κοινὸν κτῆμα τοῖς ἐν τῇ Δύσει σοφοῖς καὶ ἰδίᾳ τοῖς ἐν Γερμανίᾳ, ὅπου ἐχαλκεύοντο τότε ὑπὸ τοῦ γερμανικοῦ πνεύματος τὰ κάλλιστα τῶν ἀρχαιολογικῶν καὶ ἐπιγραφικῶν γραπτῶν μνημείων, ὅπου ἐξεδίδετο τότε αὐτὸ τὸ ὑπὸ τῆς Ἀκαδημίας τοῦ Βερολίνου ἀναληφθὲν γιγάντιον ἐπιγραφικὸν ἔργον, τὸ *Corpus Inscriptionum Graecarum*.

Παρὰ πᾶσαν ὅμως τὴν εὐεργετικὴν ταύτην δρᾶσιν τοῦ Ῥὸς μεγάλα παρενεβάλλοντο αὐτῷ προσκόμματα ἐν ἣ ἐβάδιζε πορεία. Ἡ ἔλλειψις πεφωτισμένης κοινῆς γνώμης ἐν Ἀθήναις κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους τοὺς ἀμέσως μετὰ τὴν μακραίωνα δουλείαν τοῦ ἑλληνικοῦ γένους, καθίστα τὸν Λουδοβίκον Ῥός, ἄνδρα οὐχὶ ἐγγώριον σπουδαίαν δὲ δημοσίαν θέσιν κατέχοντα, ἔκδιετον εἰς προσωπικὰς ἐπιθέσεις προερχομένας ἐξ ἡμιμαθείας, ἐξ ἀντιζηλείας καὶ ιδιοτελείας. Πολλὰ κατηγορήσαν τοῦ Ῥὸς, τέλος δὲ κατηγορήσαν αὐτοῦ, ὅτι ἐδημοσίευσεν τὰ ἀρχαιολογικὰ εὐρήματα καὶ ἰδίᾳ τὰς ἐπιγραφὰς ἐν τῇ ἀλλοδαπῇ καὶ δὴ οὐχὶ ἐν τῇ ἑλληνικῇ ἀλλ' ἐν τῇ λατινικῇ γλώσσῃ. Μάτην ἠγωνίζετο ὁ Ῥός ὑπεραμυνόμενος τῆς ἐλευθέρας δημοσιεύσεως τῶν εὐρημάτων χάριν τῆς ἐπιστήμης καὶ χάριν τοῦ ἠθικοῦ συμφέροντος αὐτῆς τῆς Ἑλλάδος. Οἱ κρύφιοι πολέμιοι τοῦ Ῥὸς ἔμεινον ἀκλόνητοι, αὐτὸς δὲ περιῆλθεν εἰς τὴν ἀνάγκην νὰ ἀποχωρήσῃ τῆς ὑπηρεσίας λήγοντος τοῦ ἔτους 1836. Τὸ ἐπόμενον ἔτος ὅμως, ἰδρυθέντος ἐν Ἀθήναις τοῦ Πανεπιστημίου, διωρίσθη ἐν αὐτῷ καθηγητῆς τῆς ἀρχαιολογίας καὶ ἐπιγραφικῆς. Μεγάλως δὲ ὠφέλησε καὶ δόξης ἐπλήρωσε τὸ ἐθνικὸν ἡμῶν ἴδρυμα καὶ διὰ τῆς διδασκαλίας καὶ ἐπιστημονικῆς αὐτοῦ δράσεως καὶ διὰ τῆς φήμης τοῦ ὀνόματος αὐτοῦ εὐγνωμονοῦν καὶ καυχώμενον τὸ ἡμέτερον Πανεπιστήμιον ἐπὶ τούτῳ ἔχει ἀνηρητημένην ἐν τῇ μεγάλῃ Αἰθούσῃ αὐτοῦ

τὴν εἰκόνα τῆς σεβασμίας μορφῆς τοῦ μεγάλου διδασκάλου. Ἄλλὰ καὶ ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ δὲν διέμεινεν ἐπὶ μακροῦ χρόνου ὁ Ῥός.

Ἔνεκα ἀνωμάλων πολιτειακῶν περιστάσεων, χαλεποὶ ἦσαν οἱ καιροὶ ἐν Ἑλλάδι, ἐν ἔτει 1844, διὰ τοὺς οὐχὶ ἐγχωρίους, τοὺς κατέχοντας δημοσίας θέσεις. Τότε ὁ Ῥός, στερηθεὶς τῆς ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ ἔδρας ἐπανῆλθε πάλιν εἰς τὸν ἰδιωτικὸν βίον καὶ μετ' ὀλίγον ἐπέστρεψεν εἰς τὴν πατρίδα του.

Νεανίας σχεδὸν εἶχεν ἀπέλθει ἐκ Γερμανίας ὁ Ῥός, ἐπέστρεψε δὲ ἀκμαῖος ἀνὴρ, καὶ σοφὸς πλήρης δόξης. Μεγάλῃ δὲ ἔτυχεν ἐν τῇ γενετείρᾳ χώρᾳ συμπαθείας καὶ συνδρομῆς, διωρίσθη καθηγητὴς ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ τῆς Χάλλης καὶ ἐκεῖ ἔζησε τὸ λοιπὸν τοῦ βίου αὐτοῦ διδάσκων καὶ ἀκαταπονήτως συγγραφῶν, ὑπὸ πλήθους δὲ φίλων καὶ θαυμαστῶν δι' ἰδιαζούσης ἀγάπης καὶ ἀφοσιώσεως περιβαλλόμενος. Τὴν Ἑλλάδα δὲν ἐλησμόνησέ ποτε· εἶχε μάλιστα ἀποφασίσει νὰ ἐπισκεφθῇ πάλιν τὴν προσφιλεῖν χώραν τῶν ἐπιστημονικῶν αὐτοῦ θριάμβων, ἀλλ' ὑποτροπὴ δεινῆς νόσου, ἣτις ἐγένετο καὶ ἀφορμὴ τοῦ ἐν ἔτει 1859 θανάτου του, καθίστα αὐτῷ ἀδύνατον τὴν ἐκπλήρωσιν τῆς ἐπιθυμίας του ταύτης.

«Ὁ Ῥός, γράφει ὁ Otto Jahn, εἶχεν ἔκκαλαι ζωηρὸν ἐνδιαφέρον διὰ τὴν νέαν Ἑλλάδα καὶ μεγάλην πίστιν εἰς τὸ μέλλον καὶ τὴν πρόοδον αὐτῆς· ἀμφοτέρω δὲ τὰ συναισθήματα ταῦτα, κατὰ τὸν μακροχρόνιον αὐτοῦ ἐν μέσῳ τῶν Ἑλλήνων βίον, ἐπερρώσθησαν. Αὐτὰ τὰ γενόμενα αὐτῷ ἀδικήματα, ἅτινα ἠνάγκασαν αὐτὸν νὰ ἐγκαταλείψῃ τὴν Ἑλλάδα, οὐδεμίαν ῥοπὴν ἤσκησαν ἐπὶ τῶν αἰσθημάτων του. Οὐδέποτε ἤκουσα αὐτοῦ παραπονουμένου ἐπὶ τούτῳ, ἢ συμπάθεια δ' αὐτοῦ διὰ τὴν Ἑλλάδα καὶ διὰ τοὺς Ἕλληνας, διέμενε πάντοτε ἡ αὐτή».

Ἄφ' ὅτου ὁ Ῥός ἔπαυσεν ὢν γενικὸς ἔφορος τῶν ἀρχαιοτήτων τῆς Ἑλλάδος, ἐξίλαστήριον θῦμα γενόμενος τῆς πρὸς ἐπιστημονικὴν ἐργασίαν ἐλευθερίας, παρ' ἡμῖν ἤρξατο ἀρχαιολογικὸς μεσαιῶν. Νοῦς διευθύνων τὴν ἀρχαιολογικὴν ὑπηρεσίαν ἐξέλιπε, αἱ ἐργασίαι περιορίσθησαν σχεδὸν ἐν μόνῃ τῇ Ἀκροπόλει, ἐξετελοῦντο δὲ χαλαρῶς καὶ ἄνευ πεφωτισμένης διευθύνσεως, τὰ ὑπὸ τῆς ἀρχαιολογικῆς ὑπηρεσίας γινόμενα δημοσιεύματα τῶν εὐρημάτων ἦσαν κατασκευάσματα ἀγνοίας τῶν κατὰ τὴν ἐπιστήμην, τὰ εὐρήματα αὐτὰ ἐκρύπτοντο ἐν ὑπογείοις ἢ ἐπεσωρεύοντο ἐν ταῖς ἐν τῇ Ἀκροπόλει δεξαμεναῖς ἢ ἐκτίζοντο δι' ἀσβέστου καὶ ἀπετέλουν τειχία τῆδε κακεῖσε τῆς Ἀκροπόλεως, αἱ δὲ ἐπιγραφαὶ ἐτοποθετοῦντο ἐπίτηδες ἀνεστραμμέναι,

ὅπως μὴ βάσκανος ὀφθαλμὸς εὐρωπαίου ἢ ἐγχωρίου λογίου δυνηθῆναι νὰ ἴδῃ, ν' ἀντιγράψῃ καὶ δημοσιεύσῃ αὐτάς. Ἄλλ' ἐν μέσῳ τοῦ ὑπερρεσιακοῦ καὶ ἐπιστημονικοῦ τούτου σκότους, ἐκυοφορήθη εὐθαλὲς τέκνον, ἡ ἑλληνικὴ ἀρχαιολογικὴ Ἑταιρεία, ἣτις διοικηθεῖσα ὑπὸ λογίων καὶ ἐπιστημόνων ἐγχωρίων ἀνδρῶν, ἐγένετο ἡ ἐστία τῆς ἀρχαιολογικῆς ἀναγεννήσεως.

Τῇ 18 Ἀπριλίου 1862 ἐξεδόθη Β. Διάταγμα ἐγκρίνον νέον Ὅργανισμὸν τῆς Ἑταιρείας, καθ' ὃν ἡ Ἑταιρεία «οὐδὲν δικαίωμα» προτεραιότητος διατηρεῖ ἑαυτῇ ἐπὶ τῶν εὐρισκομένων ἀρχαίων, τὰ
 » Μουσεῖα εἶνε προσιτὰ εἰς πάντας, οἵτινες δύνανται ἐλευθέρως νὰ
 » ἀντιγράψωσιν, ἀπεικονίζωσι καὶ ἐκδίδωσι τὰ ἐν αὐτοῖς ἀρχαῖα.»
 Ἐκτοτε ἡ ἄδεια τῆς ἐκτελέσεως ἀνασκαφῶν, τῆς ἐπιστημονικῆς ἐξερευνήσεως τῆς ἑλληνικῆς χώρας, τῆς μελέτης, ἀπεικονίσεως καὶ δημοσιεύσεως τῶν ἀρχαίων παρέχεται προθύμως εἰς τοὺς σοφοὺς παντὸς ἔθνους. Ὑπὸ τὸ κράτος δὲ τοιαύτης ἐπιστημονικῆς ἰσοπολιτείας μεγάλη ἔξαρσις τῶν ἀρχαιολογικῶν σπουδῶν ἐγένετο ἐν Ἑλλάδι. Ἀνασκαφαὶ ἐξετελέσθησαν πανταχοῦ τῆς χώρας, εὐρήματα πολλὰ, πρωτοφανῆ καὶ ἐκπληκτικά, ἤχθησαν εἰς φῶς, ἡ ἀρχαιολογικὴ ἐπιστήμη ἀνῆλθεν εἰς ὑψηλὴν περιωπὴν καὶ ἡ Ἑλλὰς ἐγένετο αὐτὸ τοῦτο ἡ μήτηρ τῆς ἀρχαιολογίας.

Ὑπὸ τοιαύτας εὐτυχεῖς περιστάσεις εὐφροσύνως ἀναμνησκόμεθα σήμερον τοῦ Λουδοβίκου Ῥός, τοῦ πρώτου ἐν τῇ ἀναγεννηθείσῃ Ἑλλάδι ἐργάτου τῆς ἐπιστήμης, τοῦ πρώτου ὑποδείξαντος τὴν ἀρχαιολογικὴν ὁδόν, ἣν ἔπρεπε νὰ βαδίσῃ τὸ ἑλληνικὸν Βασίλειον.

Ἄν ποτε ἐγεύσθη ἐν Ἑλλάδι πικρίας ὁ Ῥός, παραμυθεῖται σήμερον βλέπων ἐκ τοῦ τάφου του, οἷα τιμὴ ἀπονέμεται αὐτῷ ὑφ' ἡμῶν, ἀγάλλεται μανθάνων ὅτι ἐν Ἑλλάδι δὲν ὑπάρχει πλέον χωρισμὸς πατριδῶν ἐν τῇ ἐπιστημονικῇ ἐργασίᾳ, ὅτι τὰ πεπολιτισμένα ἔθνη συνελθόντα ἐν τῇ χώρᾳ ταύτῃ ἀπετέλεσαν ὑπὸ τὴν αἰγίδα τῆς Παλλάδος μίαν μόνην πατρίδα μεγάλην, τὴν πατρίδα τῆς ἐπιστήμης.

Hierauf sprach G. Karo Folgendes:

Es war in der Jugendzeit des neubefreiten Hellas. Alles war noch im Flusse, im Werden, es galt auf dem freien Boden nun den Bau des Reiches fest zu fügen, das in dem letzten blutigen Jahrzehnt heldenhaft erkämpft worden war. Da

schaute man natürlich mehr vorwärts als in die Vergangenheit und beachtete die Zeugen der grossen Vorzeit nur wenig. Der Erste, der wieder zurückblickte und das neue Hellas an seinem Teile zu fördern strebte durch die Erforschung und Erhaltung seiner Altertümer, das war der Mann, dessen Bild hier vor uns steht: Ludwig Ross.

Fern im Norden, auf einem holsteinischen Gute im Jahre 1806 geboren und in der Heimat aufgewachsen, hatte er schon als Knabe die Liebe zu Hellas aus der griechischen Literatur geschöpft, hatte sie vertieft durch seine philologischen Studien in Kiel und Leipzig. Als ihm der König von Dänemark ein Reisestipendium bewilligte, wandte er sich nicht nach Rom, wo damals die führenden Archäologen sich versammelten, es zog ihn nach Griechenland. Als der erste Stipendiat ist er hierher gekommen, im Sommer 1832, 26 Jahre alt. Das kleine Segelschiff, das ihn von Triest nach Hydra trug, brachte zugleich die erste Kunde von der Proclamierung des jungen Königs Otto. Unter diesen glücklichen Auspicien gelangt er nach Nauplia, und bald erkennt die Regierung seinen Wert; nach einem Jahre wird er Ephoros der Altertümer für den Peloponnes, abermals nach einem Jahre (1834) Generalephoros in Athen. Warum er diese Stelle nur so kurze Zeit bekleidet hat, warum er sie aufgeben musste, hat uns eben sein Nachfolger, Professor Kavvadias, beredt geschildert. Die griechische Archäologie kann ohne Scheu von diesen Zeiten zu uns sprechen, die wir gewohnt sind, auf die selbstlose Liberalität, die freundschaftliche, tatkräftige Förderung der griechischen Regierung wie der hellenischen Fachgenossen zu zählen, mit einem Vertrauen, das nie getäuscht wird. Wir aber wollen uns der trüben Tage Rossens auch darum erinnern, damit wir nicht etwa die sonnigen Tage, die uns beschieden sind, als selbstverständlich hinnehmen und darob die Dankbarkeit vergessen.

Zwei Jahre nur hat Ross die Verwaltung der Altertümer hier geleitet, noch dazu mit langen Unterbrechungen, die ihm andre Amtspflichten auferlegten; sechs Jahre lang ist er dann noch Professor der Archäologie an der neu gegründeten Universität Athen gewesen. Was er in dieser kurzen

Zeit geleistet, können wir richtig nur ermessen, wenn wir uns eben in jene Epoche zurückversetzen und bedenken, wie unendlich viel damals zu tun, wie wenig geschehen war.

Denn wir vergessen zu leicht, dass niemand je unternommen hatte, ein antikes Gebäude aus seinen Trümmern aufzurichten, als Ross mit Schaubert und Hansen den Niketempel auf der Akropolis aus der abgebrochenen türkischen Bastion neu erstehen liess; dass niemand je daran gedacht hatte, die Fundamente einer Ruine bis in die Tiefe zu untersuchen, aus ihnen die Geschichte und Vorgeschichte des Monuments abzulesen, als Ross dieses am Parthenon in glänzender Weise durchführte. Auf Schritt und Tritt folgen wir noch heute den Wegen, die er gebahnt hat durch das Neuland griechischer Archäologie.

Neuland in doppelter Hinsicht: nicht nur fehlte es in den dreissiger Jahren hier an Vorarbeiten, an geübten Forschern, die dem Anfänger führend und helfend zur Seite stehen konnten, es fehlte auch Ross selbst jede archäologische Schulung. Philologie hatte er freilich studiert, bei einem trefflichen Lehrer wie Nitzsch und einem Meister wie Gottfried Hermann; aber als er in Nauplia landete, da wusste er nichts von der technischen Seite archäologischer Forschung, von dem Aufbau antiker Monumente, nichts von Ausgrabungen. Es fehlte ihm das ganze Rüstzeug, das unsere glücklichere Generation schon in den Süden mitbringt. Und siehe da, sobald er an die Arbeit geht, beherrscht er die Situation, weiss er worauf es ankommt, sieht er mit untrüglichem Scharfblick das Richtige, das Wesentliche, und leistet Vorbildliches für die folgenden Generationen und schreibt in seinem anmutigen, schlichten, reinen Stil Aufsätze und Bücher, die noch nicht veraltet sind.

Wie hat er allein, ohne Vorgänger, ohne Berater und Lehrer, in wenigen Monaten gelernt, wozu wir, mit aller Hilfe, die uns zu Gebote steht, Jahre brauchen? Wie ist aus dem jungen Neuling plötzlich der Meister geworden? Nur er selbst könnte uns diese Fragen beantworten, und er hat es verschmäht, oder, so möchte ich eher glauben, er hat sich selbst solche Fragen gar nicht gestellt. Es ist das schönste

Zeugnis für Rossens wissenschaftliche Bedeutung, dass wir seine Werke unwillkürlich lesen und beurteilen, als wären sie heute geschrieben, dass wir an sie den Maassstab all' der Fortschritte und Entdeckungen anlegen, die unsere Wissenschaft seither gemacht hat, und dass diese Werke dennoch ihren hohen Rang behaupten. Es ist das schönste Zeugnis für seine menschliche Grösse, dass er selbst alles was er geleistet so schlicht und bescheiden vorträgt als wäre es nichts, ohne jede Spur von Selbstgefälligkeit, ohne je seine schwere, entsagungsvolle Arbeit zu schildern. Er zeigt uns die freie Aussicht vom Gipfel, ohne einen Rückblick auf die steilen Pfade, die er erklimmen musste. Seine selbstlose Bescheidenheit ist nicht minder bewundernswert als sein untrüglicher Scharfsinn und seine allseitige Kunst der Beobachtung. Wahrlich, der Niketempel, den wir ihm verdanken, ist das beste Sinnbild seiner Arbeitsweise: einfach und vornehm in seiner Vollendung, in allen Linien klar und verständlich — von dem schlechten Mauerwerk aber, aus dem der Tempel erst befreit werden musste, von der Mühe seines Aufbaus ist jede Spur verschwunden!

Ein paar einzelne Proben aus diesem reichen Lebenswerk zeigen am besten, wie Ross, seiner Zeit weit voraneilend, die Probleme griechischer Archäologie gestellt und gelöst hat mit einer Methode, die nie übertroffen worden ist. Wir machen es uns heute zur Pflicht, nicht nur die Ruinen eines Tempels frei zu legen, sondern unter ihnen nach Resten älterer Heiligtümer zu forschen; genau so hat schon Ross, dem wahrlich hier niemand die Wege wies, unter den Propyläen des Mnesikles die des Kimon entdeckt, hat er den 'Perserschutt' um den Parthenon durchgegraben, die Fundamente des älteren Baus aufgedeckt, die Schichten des Erdreichs und Schuttes genau aufgenommen, gezeichnet und auch die kleinsten Funde aufs Sorgsamste beachtet. Die schönen altattischen Lampen zum Beispiel, die dabei zu Tage kamen, die von den Späteren gar nicht beachtet und nirgends abgebildet sind, die findet man allein bei Ross auf einer für seine Zeit guten farbigen Tafel. Alle Vasenfunde von der Akropolis hat er für die Chronologie attischer Keramik ver-

wertet, hat die mit attischen Vasen in südrussischen Gräbern gefundenen Münzen zur Datierung herangezogen, — kurz er hat, was wir oft als eine Errungenschaft unserer Tage ansehen, aus den bescheidensten Erzeugnissen des Handwerks Geschichte gemacht. Noch eine Generation später bildete in der ganz verfahrenen Vasenkunde die sogenannte 'Rossische Scherbe' einen sicheren Markstein.

Er hat zu einer Zeit, da man von mykenischer und gar vormykenischer Cultur nichts ahnen konnte, die rohen sogenannten Inseldole gesammelt, ihre Verbreitung und Bedeutung, die Gräber, in denen sie erscheinen, zu erforschen gesucht. — Er hat zuerst die geringen Reste bemalter Grabsteine beachtet und publiciert, mit Worten, die auch nach den vorjährigen reichen Funden von Pagasai keineswegs veraltet oder überholt sind.

Und so ist es auf allen Gebieten; Inschriften hatte man ja seit Jahrhunderten gesammelt, aber die schwere Kunst der praktischen Epigraphik hat doch erst Ross bemeistert, und Keiner hat ihn seither übertroffen in Sorgfalt, Genauigkeit und Scharfsinn.

Am Schönsten und Klarsten aber zeigt sich seine erstaunliche Vielseitigkeit in den Berichten seiner zahlreichen Reisen durch alle Teile Griechenlands. Bleibende Denkmäler unserer Literatur, sind sie zugleich unübertroffene Vorbilder dessen, was ein solcher Reisebericht sein soll. Das Erfassen des Landes in seiner geologischen und geographischen Eigenart, die schlichte und doch so lebendig anschauliche Schilderung der landschaftlichen Schönheit, die eingehende Kenntnis der Geschichte und Mythologie jedes Ortes, der sichere Blick für jedes noch so unscheinbare Monument — das alles vereinigt Ross mit einer Meisterschaft, die nur der richtig schätzen kann, der es einmal mit einer solchen Reiseschilderung versucht hat.

Und dabei ist sein Blick durchaus nicht einseitig auf die Antike gerichtet; überall studiert er die Bräuche, die Sagen und Märchen; so hat er auf Rhodos gleich bemerkt, dass in dem *Μιχαήλ Πατητηριώτης*, dem 'Erzengel in der Kelter' (*πατητήριον*), ein 'christlicher Dionysos' stecke, und das ein hal-

bes Jahrhundert ehe Usener und Rohde uns das Fortleben heidnischer Götter in christlichen Heiligen lehrten. — Er interessiert sich für das Leben der Bauern, ihre Wirtschaft, ihre Sprache, sammelt aller Orten Belege der neugriechischen Dialekte. Und in diesem intimen Verkehr mit dem griechischen Volke aller Provinzen und Inseln hat er dessen treffliche Eigenschaften kennen und lieben gelernt, mit einer Liebe, die alle Kränkungen und die lange Entfernung von Griechenland überdauert hat und in ihm lebendig geblieben ist bis an sein Ende.

Dreizehn Jahre, von 1832-1845, die besten Jugend- und Mannesjahre, hat Ross in Griechenland verlebt, um dann noch ein halbes Menschenalter, bis zu seinem Tode (1859) an der Universität Halle zu wirken. Vieles hat er auch in Deutschland noch geleistet, trotz der grausamen Krankheit, die ihn fast gleich nach seiner Rückkehr ins Vaterland erfasste und nicht mehr losliess. Aber die griechische Zeit war es, die seine Grösse gezeigt, die ihm den ersten Platz unter den Archäologen seiner Generation gesichert hat. Mehr als irgend ein Anderer hat er den Bestrebungen die Wege gewiesen, die den Forscher im Süden, die ein Institut wie das unsere besellen sollen. Darum ziemt es sich, dass sein Bild in diesem Hause stehe, als das eines Heros Archegetes, und wir haben freudig die Initiative Carl Roberts begrüsst, der als Nachfolger Rossens in Halle die Anregung dazu gegeben hat. Athens Universität und die Griechische Archäologische Gesellschaft haben aufs Freigebigste das Werk gefördert. Indem wir ihnen und den griechischen und deutschen Fachgenossen, die sich daran beteiligt haben, herzlich danken, begrüssen wir mit Freude dieses neue Denkmal einmütiger Freundschaft zwischen hellenischer und deutscher Archäologie.

Und unser Dank gebührt nicht minder herzlich dem Schöpfer des Werkes, Walter Lobach. Es ist ein besonderer Beweis von Freundschaft, ich möchte fast sagen ein Opfer, das er uns gebracht hat durch dieses Bildnis eines verstorbenen, ihm unbekanntes Mannes. Vor wenigen Jahren noch kaum genannt, steht Lobach heute in der ersten Reihe deutscher Bildhauer, dank einigen vorzüglichen Gelehrten-

portraits, in denen er wie kaum ein zweiter Lebender das Eigenartige, Individuelle einer bedeutenden Persönlichkeit erfasst und in einem bestimmten Moment festhält. Das war zuerst eine Statuette Mommsens, wie er auf der Bibliothek arbeitete, ohne zu ahnen, dass neben ihm der junge Künstler jede Bewegung, jedes Mienenspiel beobachtete und fixierte. Nach einem zweiten Mommsenbildnis, einer Bronzebüste, die bedeutender, weniger genrehaft ist als jene Statuette, aber nicht weniger lebenswahr, trat dann eine neue, noch schwerere Aufgabe an Lobach heran — wieder ein Gelehrtenkopf, die Züge unregelmässig, aber wie die des Sokrates geädelt durch einen grossen Geist und ein grosses Herz: Franz Buecheler, der grosse Bonner Philologe. Es schien unmöglich sein Anlitz, das ganz Bewegung war, das jede Minute wechselte im Spiel des ewig lebendigen, sprühenden, jugendlichen Geistes, im Bilde festzuhalten. Lobach ist es gelungen, weil er sich wochenlang liebevoll in das Studium dieses Anlitzes versenken durfte.

Dem gegenüber lagen von Ludwig Ross nur alte Bilder vor, Bilder aus einer Zeit, deren Kunstauffassung von der unseren grundverschieden ist. Es war eine besonders undankbare Aufgabe für diesen Künstler, der es liebt, gerade das Lebendigste, Individuellste einer Persönlichkeit hervorzuheben. Wir müssen ihm Dank wissen, dass er die Aufgabe uns zu Liebe übernommen, und ihm Glück wünschen, dass er sie so schön gelöst hat.

Der Ross, der hier vor uns steht, ist der reife Mann aus der hallenser Zeit. Der ehrwürdigen Frau, die ihm jene Jahre verschönte und tragen half, ist in ihrem hohen Alter die Freude zu Teil geworden, den geliebten Mann wieder leben zu sehen in einem Bildnis, aus dem die edelsten Tugenden Rossens sprechen: die ernste, unbeirrte, furchtlose Rechtlichkeit, die schlichte Bescheidenheit und der einfach klare Verstand. Sie liegen in der hohen Stirne, dem sanften schwermütigen Blick der Augen, dem festen Munde. Kein schöner Lohn konnte dem Künstler werden als die Worte der Witwe, die ich hier wiederholen darf: °Man steht vor etwas Natürlichem, Wahrem, Lebendem . . . es wirkt wohltuend

und beruhigend, es macht frei und leicht, weil ein undefinierbares Etwas, wie ein Hauch hoher reiner Geistesluft, leise darüber gezogen ist . . . ja, das ist Ross, sein Blick, sein Ausdruck ganz und gar!'

Zum Schlusse sagte W. Dörpfeld:

Nach den beiden Reden, für die ich gewiss auch in Ihrem Namen unseren besten Dank aussprechen darf, habe ich noch eine Bitte an Sie zu richten:

Unter den vielen Personen in Deutschland, die an der festlichen Aufstellung dieser Büste in Gedanken teilnehmen, gibt es zwei, die durch ein besonders enges Band mit dieser Feier verbunden sind und daher sicher im Geiste hier unter uns weilen. Die Eine ist die noch in Halle lebende ehrwürdige Wittve von Ludwig Ross, die ihm einst eine treue Lebensgefährtin und auch eine Pflegerin und Trösterin in seiner letzten schweren Lebenszeit war. Die Andere ist der Nachfolger von Ross auf dem Lehrstuhl für Archäologie an der Universität Halle, Professor Carl Robert, der den schönen Gedanken der Errichtung dieser Herme gefasst und verwirklicht hat.

Ich glaube Ihrer Aller Zustimmung sicher zu sein, wenn ich Sie um die Erlaubnis bitte, sowohl an Frau Emma Ross wie auch an Herrn Professor Carl Robert einen telegraphischen Gruss der Festversammlung zu senden.

Zum Schlusse unserer Feier habe ich mich noch eines Auftrages zu entledigen. Es ist der Wunsch von Frau Emma Ross, dass heute an dem Denkmal ihres unvergesslichen Gatten ein einfacher attischer Ölzweig in ihrem Namen niedergelegt werde. Mit Rührung erfülle ich diesen sinnigen Wunsch und weihe Dir, Ludwig Ross, diesen schlichten Zweig eines attischen Ölbaumes, als einen Gruss Deiner treuen Gattin aus der fernen deutschen Heimat und zugleich als einen Gruss Deiner Dir lieben zweiten Heimat, Griechenlands.

Damit fand die Feier ihren würdigen Abschluss. Was Ludwig Ross unserem Institute als Vorbild bedeutet, kündigt bleibend das auf der Herme eingegrabene Epigramm:

Νήσους ἠπείρους τέ ποθ' Ἑλλήνων συνέγραψα,
τοῖς μετ' ἐμ' ἔσομένοις ἦρα χάριν τε φέρων,
οἳ νῦν ἐκ γενετῆς ἑκατοστῶ ἔτει μ' ἀνέθηκαν
ξείνων Γερμανῶν Ἀττικῶ ἐν τεμένει.

