

DIZIONARIO EPIGRAFICO

DI

ANTICHITÀ ROMANE

DI

ETTORE DE RUGGIERO

COLLABORATORI: Prof. É. BEAUDOUIN (Grenoble). — Prof. E. BORMANN (Vienna). — Prof. R. CAGNAT (Parigi). — Prof. E. CICCOTTI (Milano). — Dott. F. CUMONT (Bruxelles). — Dott. G. DE SANCTIS (Roma). — Capit. E. ESPÉRANDIEU (Marsiglia). — Prof. E. FERRERO (Torino). — Dott. OTTO FIEBIGER (Lipsia). — Dott. F. FUCHS (Vienna). — Prof. G. GATTI (Roma). — Dott. L. HARTMANN (Vienna). — Prof. F. HAUG (Mannheim). — Dott. E. HULA (Vienna). — Dott. E. KALINKA (Vienna). — Dott. D. KALOPOTHAKES (Atene). — Dott. J. W. KUBITSCHKEK (Vienna). — Dott. B. KÜBLER (Berlino). — Prof. W. LIEBENAM (Jena). — Prof. E. LÖWY (Roma). — Dott. L. QUATRANA (Roma). — Dott. K. PATSCH (Vienna). — Dott. A. von PREMIERSTEIN (Vienna). — Dott. S. RICCI (Roma). — Dott. G. SCHÖN (Vienna). — Dott. A. SCHULTEN (Berlino). — Prof. V. SPINAZZOLA (Napoli). — Dott. P. STICOTTI (Vienna). — Prof. E. SZANTO (Vienna). — Dott. A. TARAMELLI (Roma). — Dott. D. VAGLIERI (Roma). — Prof. J. P. WALTZING (Liegi). — Dott. W. WEINBERGER (Brünn).

FLAVIUM - FORTUNA

L. 1,50

ROMA

LORETO PASQUALUCCI, EDITORE

1903



ABBREVIAZIONI USATE SINORA

- AC. — Annuaire de Constantine.
 AI. — Annali dell'Istituto di corrispondenza archeologica.
 AM. — Archives des missions scientifiques et littéraires.
 AV. — Allmer. Inscriptions antiques de Vienne.
 AZ. — Archäologische Zeitung.
 BA. — Bulletin de la Société des antiquaires de France.
 BD. — Bullett. d'archeologia e storia Dalmata.
 BE. — Bulletin épigraphique dirigé par R. Mowat.
 BG. — Bulletin de la Gaule.
 BH. — Bulletin de correspondance hellénique.
 BI. — Bullettino dell'Istituto di corrispondenza archeologica.
 BJ. — Bonner Jahrbücher (Jahrbuch des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande).
 BL. — Boissieu. Inscriptions de Lyon.
 BM. — Bullettino della Commiss. archeologica municipale di Roma.
 BRb. — Brambach. Corpus inscriptionum rhenanarum.
 C. — Corpus inscriptionum latinarum.
 CIA. — Corpus inscriptionum atticarum.
 CIG. — Corpus inscriptionum graecarum.
 CR. — Compte-rendu de l'Académie des inscriptions et belles-lettres.
 DS. — Donati ad novum thesaurum Murat. Supplementum.
 EE. — Ephemeris epigraphica corporis inscriptionum latinarum supplementum.
 FI. — Fabretti. Inscript. antiquarum etc explicatio.
 FL. — Foucart-Lebas. Voyage archéol. en Grèce et en Asie Mineure. Explication des inscriptions (continuata da Waddington).
 G. — Iani Gruteri corpus inscriptionum
 GI. — Gorii inscript. antiq. in Etruria urb. exstantes.
 H. — Hermes. Zeitschrift für classische Philologie.
 HG. — Herzog. Galliae Narbonensis provinciae Romanae historia etc.
 IH. — Mommsen. Inscriptiones confoed. Helveticae latinae.
 JB. — Jullian. Inscriptions de Bordeaux.
 KAA. — Kiepert. Atlas antiquus.
 LN. — Lebègue. Épigraphie de Narbonne.
 M. — Muratorii novus thesaurus veterum inscriptionum.
 MOe. — Archäol.-epigraph. Mittheilungen aus Oesterreich
 NS. — Notizie degli scavi di antichità comunicate alla R. Accademia dei Lincei.
 O. — Orelli. Inscriptionum latinarum selectarum amplissima collectio.
 OH. — Orelli-Henzen. Inscriptionum latinarum selectarum amplissima collectio.
 RA. — Revue archéologique.
 RC. — Revue critique.
 RE. — Revue épigraph. du Midi de la France.
 RS. — Thomae Reinesii syntagma inscr. antiquarum.
 RSS. — Revue des sociétés savantes.
 RPh. — Revue de philologie.
 SI. — Corporis inscript. lat. Supplementa Italica.
 SIA. — Smetii inscr. antiquae.
 SR. — Spon. Recherche des antiq. curiosit. de la ville de Lyon.
 WE. — Wilmanns. Exempla inscriptionum latinarum.
 WZ. — Westdeutsche Zeitschrift.

Proprietà letteraria riservata per ogni diritto.

FLAVIUM (municipium). — v. Arva — Aurgi — Axati — Baesucci — Bergidum — Canana — Drobeta — Ebusus — Egera — Iamo — Igabrum — Iipo? Laminium — Mago — Malaca — Merobriga? — Munigna — Ne-seania — Neviodunum — Salpensa — Scarbentia — Scarbona — Singili — Sosontigi — Tugia — Vivatia. Come si vede, escluse Drobeta, Neviodunum, Scarbentia e Scarbona, tutte le altre città sono della Spagna.

FLAVIUS. — Questo gentilizio nella persona di imperatori, appare per la prima volta con Vespasiano, e più di due secoli dopo con Costantino. Da allora in poi tutti gl' imperatori ebbero questo nome, il quale quasi cessa di essere un gentilizio. Ciò fu effetto probabilmente dell'averlo, come è naturale, assunto i numerosi barbari che dall'imperatore ricevevano la cittadinanza romana; esso divenne quindi per gran numero di privati, specialmente nobili, un semplice prenome. Ricorre nei seguenti imperatori:

- Fl. Anastasius*. — v. Anastasius p. 455.
Fl. Arcadius. — v. Arcadius p. 636.
Fl. Constans. — v. Constans p. 628.
Fl. Constans II. — v. Constans II p. 631.
Fl. Constantinus. — v. Constantinus p. 637.
Fl. Constantinus II. — v. Constantinus II p. 655.
Fl. Constantinus III. — v. Constantinus III p. 659.
Fl. Constantius Chlorus. — v. Constantius p. 660.
Fl. Constantius II. — v. Constantius II p. 668.
Fl. Constantius Gallus. — v. Constantius II p. 669.
Fl. Crispus. — v. Constantius p. 654.
Fl. Decentius. — v. Decentius.
Fl. Delmatius. — v. Constantius p. 667.
T. Fl. Domitianus. — v. Domitianus.
Fl. Eugenius. — v. Eugenius.
Fl. Gratianus. — v. Gratianus.
Fl. Harmibollanus. — v. Constantius p. 668.
Fl. Honorius. — v. Honorius.
Fl. Iovianus. — v. Iovianus.
Fl. Iulianus. — v. Iulianus.
Fl. Iulius Nepos. — v. Iulius Nepos.
Fl. Leo. — v. Leo.
Fl. Licinius. — v. Licinius.
Fl. Magnentius. — v. Magnentius.
Fl. Magnus. — v. Magnus.
Fl. Marcianus. — v. Marcianus.

- Fl. Nepotianus*. — v. Nepotianus.
T. Fl. Sabinus. — v. Vespasianus.
Fl. Severus. — v. Severus.
Fl. Sylvanus. — v. Sylvanus.
Fl. Theodosius I. — v. Theodosius I.
Fl. Theodosius II. — v. Theodosius II.
Fl. Valens. — v. Valens.
Fl. Valentinianus I. — v. Valentinianus I.
Fl. Valentinianus II. — v. Valentinianus II.
Fl. Valentinianus III. — v. Valentinianus III.
T. Fl. Vespasianus. — v. Titus.
T. Fl. Vespasianus. — v. Vespasianus.
Fl. Victor. — v. Victor.
Fl. Zeno. — v. Zeno.

FLAZZUS, FLAZIUS (Iupiter). — Sopra una base scoperta a Pompei (C. X 1571), davanti si legge: *T. Flavius Antipater una cum Flavia Artemisia uxore et Alcide lib(erta) Asculapium et Hygiam Iovi Flazzo votum*; e di dietro: *T. Flavius Antipater una cum Flavia Artemisia uxore Iovi Flazio votum libes solvit*. Il significato della parola è oscuro.

FLORA. — Il nome di Flora, dalla radice *bhlō* fiorire (Fick, Wört. I, 498), designa, nella sua primitiva accezione, uno dei molteplici aspetti, che l'ampia e complessa personalità della Terra Madre (vedi Bouché-Leclercq, Manuel des Instit. rom. 479) assume presso le stirpi osche, sabelliche, umbre e latine. Con le divinità italiche della Terra essa ha innanzitutto comune un carattere, che è proprio di altre dee raffiguranti la produzione e la fecondazione terrestre, e nel quale il Pascal (Studii di ant. e di mit. 137-30) giustamente ravvisa un antico significato naturalistico (*la Terra che a tutti si dona*), vale a dire il carattere di meretrice (Min. Fel. Octav. 25, 8, Caec. Cypr. quod idola etc. 4, Lact. divin. instit. 1, 20; Schol. vet. ad Juvenal. Sat. 6, 250; Carm. anon. lat. 5, 112 in Bährens, poetae lat. min. 3, 286 ss.; cfr. Preller-Jordan, II, 27). Anche Flora inoltre, al pari delle divinità della Terra, è chiamata coll'epiteto di *mater* (Lucret. 5, 737; Cic. in Verr. 5, 14, 36, cfr. August. de c. d. 2, 27); e finalmente, come si vedrà in seguito, essa veniva identificata con Feronia, che formava con Jupiter-Anxur la fondamentale coppia cosmogonica ariana del Cielo e della Terra (Preller-Jordan, I, 429; Pestalozza, I caratt. indig. di Cerere, 31-33).

Quale posto nel culto religioso degli Osci, tenesse originariamente la dea, fu messo in

chiara luce dal Mommsen (Unterit. Dial. 128 [a, 20-25]. 138 ss. = Zwetajeff, Syll. 9 a, 20-25), che nella tavola d'Agnone vide distinte due serie di divinità, dell'agricoltura, cioè, e della pastorizia, designate queste ultime con l'epiteto: *fluusasiis* = florariis, e comprendenti: Pales (*Pernai kerriai*), la massima divinità dei pastori; Amnis (*Ammat kerriai*), l'acqua fecondatrice, che abbeverava il bestiame, e insieme ridona il verde alla campagna; Flora (*Flusai kerriai*), la dea del pascolo fiorito; e Liber pater (*Euklii pateri*), che partecipa tanto alla serie delle divinità agricole che alla serie delle divinità pastorali (Cfr. pure *Flusai* = Florae, sopra una piccola ara quadrata rinvenuta a Pompei, in Mommsen, Op. cit. 180 = Zwetajeff, Op. cit. 67).

Questo speciale carattere assunto da Flora presso la gente osca conferma come la dea dovesse in origine personificare la terra, e precisamente la terra durante la nuova stagione. Infatti, in una età nella quale le rozze stirpi italiche vivevano per lo più dedite alla apstorizia, e la coltura dei fiori educati in recinti appositi a scopo di ornamento e diletto rimaneva ancora naturalmente ignota, la spontanea efflorescenza primaverile, seminando de' suoi mille colori i liberi pascoli del monte e del piano, ivi soprattutto dispiegava le sue smaglianti ricchezze. Così Flora, la *daedala telus* del proemio Lucreziano, diventava anche la dea del pascolo fiorito, e così poté essa in seguito rimpicciolirsi e restringersi unicamente all'ufficio di divinità pastorale.

Del culto di Flora presso le stirpi sabelli- che abbiamo due prove dirette ed una prova indiretta. Le due prove dirette risultano dalla denominazione di *Florale* che assumeva un mese dell'anno in Sabina, presumibilmente l'Aprile o il Maggio (Mommsen Op. cit. 339 = Fabr. C. I. It. 2737 [Amitemum] e C. I 603 [Furfo]; vedi Preller-Jordan, I, 430 in nota e 455 id.), e dalla seguente notizia di Varrone (de l. l. 74, Spengel): «..... arae Sabinum linguam olent, quae Tatī regis voto sunt Romae dicatae; nam, ut annales dicunt, vovit Opi, Florae etc.» La prova indiretta ci è fornita da una notizia di Dionigi riguardante un'altra divinità secondo Varrone (l. c.) pure sabina di origine, o che almeno aveva nella Sabina (a Trebula Mutuesca) un importantissimo centro di culto (Preller-Jordan, I, 427). Narra Dionigi (3, 32) che volendo i Greci tradurre il nome di Feronia, lo solevano rendere ora con Ἀνθηφόρος ο Φιλοστέφανος, ora con Περσεφόνη: notizia questa, la quale, sul

fondamento delle due prove dirette sopra citate, ci conduce ad ammettere che presso i Sabini Feronia e Flora si confondessero nel concetto di una identica divinità al tempo stesso tellurica ed infera, come la Persefone greca, dea della primavera e della morte, e presso che tutte le divinità italiche della Terra Madre (vedi Pascal, Op. cit. 119-148 e Pestalozza, Op. cit. 16 ss.).

Varrone, nel passo citato, mostra di credere all'origine propriamente sabina di Flora; ma è supponibile ch'egli anche qui siasi lasciato trascinare troppo oltre da quel suo patriottismo sabino, che egli faceva pensare, ad esempio, il vecchio Campidoglio del Quirinale organizzato come il Campidoglio della città dei sette colli (vedi Zeitlin, Les divinités féminines du Capitole, nella Rev. de l'hist. des relig. XXVIII, 3, 324). Noi vedremo in seguito che il culto di Flora nel Lazio ci si presenta non importato, ma indigeno; il qual fatto però non ci vieta di interpretare la notizia di Varrone nel senso che la popolazione sabina stanziatasi sul Quirinale, come vi trapiantò il culto prettamente sabino di Semo Sancus (vedi Gilbert, Gesch. und Top. der St. Rom. im Alt. I, 275-79), vi trapiantasse anche quello di Flora comune ad altre stirpi italiche, e di attribuire quindi ad origine sabina l'ara della dea che ivi fu eretta e che fu poi sostituita da un tempio.

La sola testimonianza diretta di un culto a Flora nell'Umbria ci vien data da una brevissima lapide di Mevania (C. XI 5022). Più diffuso vi era forse il culto di Feronia, divinità del resto identica di significato e di caratteri a Flora, e come questa largamente onorata in terra sabellica e latina (Preller-Jordan, I, 426 ss.), non che di *Vesune Fuemunes*, menzionata nelle tavole iguvine, che si ritrova pure tra i Marsi, e che al pari di Flora può ritenersi dea della natura primaverile (Bücheler, Umbr. 162, 3. Cfr. Mommsen, Op. cit. 339: *mesene* | *flusare* | *poimuni*[e]; vedi però Preller-Jordan, 454 55, in nota).

Larghe testimonianze abbiamo invece del culto di Flora nel Lazio, e sicuri indizii ch'esso ivi era indigeno. Nelle preziose serie di divinità paleolatine, a cui i fratelli Arvali sacrificavano per tradizionale consuetudine nel sacro bosco della via Campana, trovasi menzionata quattro volte anche Flora, sempre preceduta da Fons (Henzen, Acta Frat. Arval., CLXXXVI, I, 21 ss., II, 1-4; CLXXXVII, II, 7-13; CCLII, 1-4; CCXIII-CCXIV, 3-12 = C. VI 2099, 2104, 2107). Ha qui speciale

interesse un richiamo alla tavole di Agnone, dove *Amma* e *Fluusa* serbano lo stesso ordine che Fons e Flora in queste enumerazioni degli Acta (cfr. Vitruv. I, 2, 5; Veneri, FLORAE, Proserpinae, FONTI, Lumphis etc.). Ma un'altra circostanza assai degna di nota riavvicina Flora all'osca Fluusa. Il tempio della dea alle radici dell'Aventino in prossimità del Circo Massimo fu eretto nel 240 o 238 a. C. dagli edili plebei L. e M. Publicii Malleoli col ricavo parziale di una multa imposta, secondo la narrazione Ovidiana (fast. 5, 279-294), a quelli che mandavano il proprio bestiame sopra i pascoli pubblici. Ora, è ovvio pensare che una relazione tra i pascoli e la dea scelta per dedicarle un tempio dovesse pur sussistere; e questa relazione si ritrova agevolmente, quando si ammetta che nel Lazio, non meno che presso gli Osci, Flora personificava la fioritura primaverile della terra non solo, ma valeva anche in più ristretto senso come dea dei pascoli, e che sotto questo aspetto continuavasi a venerare nel III secolo a. C., almeno dalla popolazione plebea dell'Aventino. Il posto che Flora occupa nella serie delle divinità Arvaliche ed il raffronto con la tavola di Agnone confermerebbero l'attendibilità dell'ipotesi.

Flora apparteneva inoltre, secondo la testimonianza di S. Agostino (d. c. d. 4, 8, 21), alle divinità degli Indigitamenta, e come Proserpina *frumentis germinantibus* (l. c.), essa presiedeva *florentibus frumentis* (l. c.; cfr. Corpus Gloss. V 201; vedi Preller-Jordan, II, 225). Che in così gran numero di divinità italiche personificanti le molteplici forme e talora un identico aspetto della Terra Madre, di alcuna, pur continuando a sussistere la larga accezione originaria, venissero contemporaneamente limitate le attribuzioni alla strettissima cerchia assegnata dai libri pontificali, non deve recar meraviglia. Anche la dea Patella, ch'era negli Indigitamenta *patefaciendis frugibus praestitula* (Arnob. 4, 7), occupava presso i Sabini e presso altri popoli dell'Italia centrale un posto primario tra le divinità della Terra (Mommsen, Op. cit. 135-37; Preller-Jordan, II, 224).

Un terzo argomento in favore della paleolatinità di Flora si ricava dall'unione sua con Robigus (Varr. de r. r. 1, 47), specie di Marte rustico (Mommsen, in C. I, 2 p. 316), onorato con una festa speciale il 25 di Aprile, nel qual giorno il flamine Quirinale, seguito da una candida turba, si recava nel bosco sacro al dio sulla via di Nomento, e quivi gli

faceva sacrificio d'uno o più cagnolini di pelo rossastro e d'una pecora (Ovid. fast. 4, 903-936; cfr. Paul. p. 45; Fest. p. 285; Colum. 10, 342; Plin. nat. hist. 18, 14, e vedi Preller-Jordan, II, 44). Ora, se si riflette che l'incarico della celebrazione del sacro rito apparteneva al flamine Quirinale (Ovid. l. c. 910), vale a dire al massimo sacerdote dell'antica comunità palatina, avente per patrono e per divino autore Mars-Romulus, adorato sotto il nome di *Quirinus* o *dio delle curie* (Gilbert, Op. cit. I, 91-93, 137 n. 2, 139, 280 ss., e Bouché-Leclercq, Op. cit. 483); se si rifletta inoltre che quel sacrificio era originariamente compiuto presso la porta Catularia, una delle porte della città palatina, e solo in seguito ai successivi ampliamenti della cinta di Roma finì per essere celebrato altrove (Gilbert. Op. cit. I, 90-93), non rimarrà, credo, alcun dubbio sui caratteri indigeni di Robigus. Onde è presumibile che le Robigalia già appartenessero al calendario religioso della città dei Ramui (Bouché-Leclercq, Op. cit. 485), e che nel culto del dio trovasse luogo anche Flora, la quale come divinità preposta *rebus florescendis* in genere (Fast. Praen. in C. I^a p. 236. cf. Plin. nat. hist. 18, 286 e Lact. divin. institut. 1, 20, 7), e, in forma più determinata, *florentibus frumentis* (August. l. c.), poteva ben essere invocata con quella che il flamine supplicava, perchè astenesse le *scabre mani* dalle giovani biade (Ovid. l. c. 921). Certo, nessuna testimonianza ci conforta a introdurre nel *laticulus feriarum anni Numanii* (Mommsen in C. I^a p. 299) una festività annuale di Flora; ma nessuna testimonianza si oppone, anzi, i varii argomenti addotti, a cui non debbesi dimenticare di aggiungere l'esistenza di un flamine Florale (Ennio [o Nevio: Müller, Q. Enni carm. reliq. p. 161] presso Varr. d. l. l. 7, 45; cfr. C. IX 705 [Teaenum Apulum]), persuadono a ritenere indigeno ed antichissimo nel Lazio il culto di questa divinità.

Il concetto racchiuso nella personalità di Flora venne nel Lazio man mano a rimpicciolirsi, tanto che la più ristretta accezione finì per diventare la più comune e diffusa. Scomparso del tutto o quasi il carattere di divinità pastorale, la dea della fioritura primaverile nel largo significato che le Floralia facevano una volta all'anno rivivere, si restrinse, per quanto almeno concerneva il culto privato, all'ufficio di nume tutelare dei giardini, ch'essa divideva con Venere (Flora *ministra Veneris* nel Comm. Einsidl. all'Ars Maior di Donato [Keil, Gramm. lat., suppl.

241]). Così specialmente la raffigura Ovidio (fast. 5, 209 ss.), benchè in seguito la dea stessa, rivolta al poeta, allarghi il suo dominio a tutta quanta la fiorente natura (261-272); così Marziale, magnificando le rose di Pesto (6, 80, 1-6), o affidando alla pietà di un amico i vecchi numi italici del suo modesto podere (10, 92; cfr. Riese, anth. lat. II, 485, 120); e già prima l'aveva descritta Lucrezio in atto di cospargere di fiori il cammionio di Venere e dello Zefiro (5, 735-38). Anche i predicati della dea riflettono questo concetto (*dea florum* [Ovid. fast. 5, 945]; *decens* [Martian. Cap. de mus. 9, 8]; *delicata* [Martial. 10, 92, 11]; *iocosa* [id. 1, 1, 1]; *mater florum* [Ovid. Fast. 5, 183]; *odora* [Martial. 6, 80, 5]), e ad esso si ispirano le diverse antiche rappresentazioni statuarie di Flora (vedi oltre).

Il passo dei Fasti ultimamente citato presenta due notevoli questioni. La prima, risolta dal Merkel (ad Fast. CXCI-CXCIV), si riferisce all'origine di Flora, ninfa, secondo il poeta, altre volte chiamata Chloris, che, amata da Zefiro, ne aveva ricevuto in dono il regno dei fiori (fast. 5, 935-38; cfr. Riese, Anth. Cat. II, 747, 1-2). Ovidio, sulle tracce di qualche poeta o mitografo (poichè già in Lucrezio, come si è visto, appare la relazione tra Flora e il vento primaverile) riproduce qui il mito di Zefiro sposo ad una delle Ore, che poi gli genera Carpo (Serv. ad ecl. 5, 48; vedi Preller-Robert, Griech. Myth. I, 472-73 e Decharme, Myth. de la Grèce ant. 206-211, 266-267); e nel racconto Ovidiano infatti le Ore, unitamente alle Grazie, circondano la dea, aiutandola a cogliere fiori e a comporre dei serti (fast. 5, 215-220; cfr. Martial, Cap. de mus. cit. 9, 7-8). Era quindi naturale, se si pon mente anche al fatto che una delle Ore chiamavasi Thallo (Pausan. 5, 35), e che questa doveva presumibilmente essere stata nel mito greco la sposa di Zefiro e la madre di Carpo, che il poeta o mitografo suaccennato fosse indotto a identificarla con Flora, e che in seguito, per accordare il mito all'etimologia da lui prescelta (Flora da Chloris), sostituisse Thallo con Chloris, il qual nome era proprio, oltre quello più comune di Orithya, della fanciulla rapita da un altro vento, da Borea (Pseudo-Plut. de flum. 5, 3, cfr. Ovid. fast. 5, 203-204; vedi Preller-Robert, I, 470-473 e Decharme, Op. cit. 265-266, 454, 524-525).

La seconda questione riguarda il mito della nascita di Marte, cui Giunone concepisce,

fecondata mediante il semplice contatto di un fiore donatole da Flora, onde questa, per gratitudine del dio, è poi accolta fra le divinità romane (Fast. 5, 229-260).

Nella dotta e geniale ricerca sopra i miti italici, l'Usener (Rh. Mus. XXX, 214-218), esclusa riattacca l'ipotesi di una importazione greca, riattacca direttamente il mito citato al mito ariano dell'albero della vita, che produce il fuoco celeste, vale a dire, il fulmine, e della discesa di questo sulla terra, dove, entrando quale principio generatore nelle piante, conferisce ad alcuna di esse il meraviglioso potere di fecondare il seno della donna, così come il fuoco celeste dischiude il dono alla nube, perchè ne scaturisca la benefica pioggia (vedi Kuhn, Die Herabkunft des Feuers und des Göttertranks e Bergaigne, La religion vèdique d'après les hymnes du Rig-Veda, I, 11-70, 148-189).

Tuttavia, del riflesso italico di questo mito a me sembra che il racconto Ovidiano ci serbi un solo tratto certamente genuino: la dea custode e dispensatrice della magica pianta. Questa doveva naturalmente essere oriunda da un lontano paese, cioè dai campi Olenii (Fast. 5, 251); aggettivo ch'io interpreterei non già come un derivato da *Ἄλενος* località dell'Etolia, ma da *Ἄλενος* località della Galazia, nelle vicinanze di Ancira (Smith, Dictionn. II, 473). L'Asia Minore infatti, non meno di tutte le altre regioni d'Oriente, produce gran copia di vegetali, a cui si attribuivano nell'antichità e nel medioevo meravigliose virtù medicali, poteri afrodisiaci e fecondanti, come, ad esempio, la mandragora; e la radice e il fiore della mandragora si ritrovano appunto sopra bassorilievi assiri veduti dal Perrot a Pteria di Cappadocia (Explor. archéol. de la Galatie etc. 332 ss.). Inoltre, appartiene al ciclo dei miti dell'Asia Minore quello narrato da Arnobio (5, 5-7 e 13; cfr. Pausan. 7, 17, 5) di Nana, figlia del re Sangario, la quale, essendosi riposta in seno un frutto del melo granato sorto improvvisamente dalla terra bagnata del sangue di Agdestis, ingravidò e condannata dal padre a morire d'inedia, venne nutrita in segreto da Cibele e divenne poi madre di Attis (Varianti notevoli di questo mito troviamo nella leggenda valacca ricordata dall'Usener, dove al tocco del fiore o del frutto corrisponde una bevanda in cui erano stati immersi dei fiori [cfr. pure Weber, Ind. Stud. V, 304 ss., presso Mannhardt, Myth. Forsch. 354, e presso il medesimo, a p. 148 in no-

ta], ed anche nella leggenda di S. Anna, dove il meraviglioso effetto è invece prodotto dal profumo dell'albero della vita [It. Myth. 214-215]).

Le altre parti della narrazione dei Fasti si ispirano in genere al motivo greco delle discordie di Zeus e di Hera (madre appunto di Ares identificato col Marte italico), la quale genera da sola Efesto, come Zeus, senza il concorso della moglie adirata, diventa padre di Atena (Preller-Robert, I, 174 ss., 188 ss.; Decharme, Op. cit. 73 ss., 162 ss.). Perciò rimane dubbio se la relazione istituita nel racconto di Ovidio tra Marte e Flora appartenga alla concezione italica del mito e non sia piuttosto una naturale conseguenza dell'identificazione di Ares con Marte, quantunque la coppia Robigus-Flora già studiata, in cui Robigus è probabilmente una indigitazione di Marte, sembri avvalorare la prima di queste due ipotesi. Questa circostanza lascia anche adito a credere che l'attribuzione a Flora del fiore miracoloso, anzi che un'invenzione superiore facilmente suggerita dalla natura della dea, si riconnetta alla forma primitiva del mito.

Culto di Flora in Roma

I. *Templi di Flora* — Dell'esistenza di un tempio di Flora sul Quirinale abbiamo precise notizie (Varr. d. l. I. 5, 158; Martial. 5, 22, 3, 6, 27, 1; Notit. Reg. VI), e può darsi che se ne debba vedere l'origine prima in quell'ara dedicata, secondo Varrone (d. l. I. 5, 74), alla dea da Tito Tazio, cioè dai Sabini stanziati sulla Collina (vedi Gilbert, Op. cit. I, 266 ss.). Lo stesso Varrone ci informa che un clivo, partendo dal tempio, saliva su verso il Capitolium vetus (d. l. I. 5, 158; vedi Kiepert et Hülsen, *Formae urbis Romae antiquae*, p. 17, pl. I-II, e Schneider, *Das alte Rom*, pl. II-XII), e Marziale (5, 22, 3), a proposito della sua abitazione, la dice vicinissima alla pila Tiburtina (vedi Kiepert et Hülsen, Op. cit. p. 50, pl. II), *qua videt antiquum rustica Flora Jovem*. Da queste notizie, e da quella di Vitruvio (7, 9, 4) relativa alle officine di minio poste tra il tempio di Quirino e il tempio di Flora (vedi Kiepert et Hülsen, Op. cit. p. 48, pl. I) non che da un complessivo studio della topografia del Quirinale, l'Hülsen (Rh. Mus. 1894, 407-408) ha potuto con certezza fissarne l'area nelle vicinanze di piazza Barberini, sul versante settentrionale del colle.

Dell'origine del tempio di Flora al Circo Massimo (Tac. ann. 2, 49; cfr. Fast. Allif.

in C. I^a p. 217) secondo la narrazione Ovidiana, si è già avuta occasione di discorrere. Velleio Patercolo (1, 14, 8) pone l'istituzione dei Ludi e quindi la dedicazione del tempio 24 anni dopo l'inizio della prima guerra punica, cioè nel 514 d. R. = 240 a. C.; Plinio invece (nat. hist. 18, 286) nel 576 d. R. = 238 a. C. (Mommsen in C. I^a p. 317); tuttavia computando come fa il Preller (Preller-Jordan I, 432 in nota) gli anni della prima guerra punica non dal 264, ma dal 262 a. C., la data di Velleio corrisponderebbe perfettamente a quella di Plinio, e per consenso dei due autori il 238 a. C. sarebbe da considerarsi come l'anno della dedicazione del tempio. Plinio, però, vi attribuisce tutt'altra ragione che quella tramandata da Ovidio: «*Floralia..... instituerunt..... ex oraculis Sibyllae, ut omnia bene deflorescerent* » (l.c.); e con la notizia di Plinio è in armonia l'osservazione di Verrio Flacco nei Fasti Prenestini (C. I^a p. 236; cfr. p. 317):..... *aedis Florae..... dedicata est propter sterilitatem frugum*. La causa e la spiegazione del disaccordo si trovano nondimeno facilmente, qualora noi ricordiamo che i Ludi istituiti per la dedicazione del tempio non furono annui, e che li decretò tali il Senato soltanto nel 181 d. R. = 173 a. C., dopo una terribile carestia (Ovid. Fast. 5, 295-330). Evidentemente Verrio Flacco e Plinio confusero l'anno della dedicazione con l'anno nel quale i Ludi, per consiglio dei Libri Sibillini (circostanza questa taciuta da Ovidio) e conseguente voto dei Padri, diventarono *stati*.

Il tempio, forse in stile corinzio del pari che quello del Quirinale (Vitr. 5, 2, 5), fu restaurato da Augusto, e nel 17 d. C. ricevette da Tiberio una nuova dedicazione insieme coi templi di Cerere, Libero e Libera, e di Giano presso il Foro Olitorio (Tac. ann. 11, 49). Se poi alla Flora del Circo Massimo o alla Flora del Quirinale si riferisca la *restitutio*, che l'autore del carne anonimo latino contro Nicomaco Flaviano dice compiuta da Simmaco Juniore (vedi De Rossi, Bull. di Arch. Crist. 1868, 49 ss., 61 ss.; Mommsen, Hermes, IV, 354 ss.; Bährens, *poetae lat. min.* III, 286 ss.), non può definirsi con certezza: è però probabile, come vogliono i De-Rossi e il Gatti (BM. 1893, 189), che vi si debba riconoscere il tempio del Quirinale, più celebre forse, a cagione della venerabile antichità, di quello del Circo Massimo, passato sotto silenzio dalla Notitia Regionum (XI), benchè alla sua origine si riattacchi l'origine

stessa dei Ludi. Pure al tempio del Quirinale, nonostante il frammento epigrafico: *lonsor de Circum* (BM. 1982, 348) riferiscono il De-Rossi e il Gatti (BM. 1893, 187-89) l'espressione: *reduc | me ad Flora[m] | ad to[n]sor[es]*, sulla piastra circolare di bronzo appartenente al collare di un servo fuggitivo trovato nel territorio di Velletri.

Sopra la credenza ad un preteso Circo di Flora, derivata dall'erronea interpretazione di un luogo dei Fasti Venosini *Lud. in cir. Florae*, che significa: *Giuochi nel Circo-Sacrificio a Flora*, vedi Mommsen in C. I^a p. 317.

II. *Feste di Flora* — I Ludi Florali furono istituiti, come già si vide, nel 238 a. C. dagli edili plebei (Varr. d. l. l. 5, 158; Ovid. fast. 5, 287-288; cf. però Fest. 239) L. e M. Publicii Malleoli. Divennero *stati*, il che pure si notò, nel 173 a. C., ed a quest'anno pare debbasi riferire il denaro della gens Servilia con la leggenda: *C. Serveil(ius) C. f. Floral(ia) primus*. Il C. Servilio ivi nominato potrebbe essere il figlio di C. Servilio console nel 203 a. C. (Fast. Cons. in C. I^a p. 142; vedi Mommsen-Blacas, Monn. rom. 518-519). Furono in seguito deferiti agli edili curuli (cfr. Cic. in Verr. 5, 14, 36) e finalmente al pretore (cfr. Ovid. trist. 2, 507-508; Sueton. Galba 6; Dion. Cass. 58, 19), dopo che gli edili vennero nel 22 a. C. esonerati dalla *cura ludorum*. Cominciarono a celebrarsi il 28 di Aprile (Plin. nat. hist. 18, 286; vedi Mommsen in C. I^a p. 317): quando poi vi si aggiungessero i giorni successivi non sappiamo; ma è probabile che il periodo delle feste andasse aumentando gradatamente, fino a comprendere gli ultimi giorni di Aprile ed i primi di Maggio (Ovid. fast. 4, 947; 5, 185-189). Duravano sei giorni: nei primi cinque i Ludi erano scenici, circensi nell'ultimo (Fast. Esquil. [C. I^a p. 210], Caer. [213], Venus. [221], Maff. [224], Praen. [236], Philoc. [262, 264], Silv. [263]; vedi pure a p. 317, e cfr. Ovid. fast. 5, 189 e Martial. 7, 67, 4), e si iniziavano e si compievano con un sacrificio alla dea (Mommsen in C. I^a p. 317), naturalmente celebrato dal flamine Florale.

In una società nella quale l'elemento licenzioso delle rappresentazioni sceniche riceveva il consenso, se non intimo, certo ufficiale di un Catone Uticense (Val. Max. 2, 10, 8; Senec. epist. 97, 8; Martial. 1, 1; cfr. Auson. de feriis roman. 25-26) e di un Cicerone (in Verr. 5, 14, 36; cfr. August. de c. d. 2, 27), e non solo gli imperatori, la

curia, i collegi dei magistrati, dei sacerdoti, delle Vestali (Arnob. 4, 35-36), ma le stesse matrone con le figliole giovinette (Ovid. trist. 2, 501; cfr. August. de c. d. 2, 26) assistevano a spettacoli quali ci vengono descritti da Ovidio e da Arnobio (ll. cc.), la sfrenata licenza dei Ludi Florali, benchè S. Agostino affermi che al loro paragone tutti gli altri erano onesti (de cons. evang. 1, 33, 51; cfr. de c. d. 2, 27 ed epist. 91), non reca nessuna meraviglia. La loro oscenità caratteristica è ritratta efficacemente da Lattanzio (divin. instit. I, 20): « Celebrantur.... illi ludi..... com omni lascivia. Nam, praeter verborum licentiam, quibus obscenitas omnis effunditur, exuuntur etiam vestibus populo flagitante meretrices, quae tunc mimarum funguntur officio, et in conspectu populi usque ad satietatem impudicorum luminum cum pendendis motibus detinentur ». (vedi pure Ovid. fast. 5, 354-355; Valer. Max. 2, 10, 8; Senec. epist. 97, 8; Martial. 1, 36, 8-9; Arnob. 7, 33; Schol. Juvenal. 6, 250; Carm. anon. lat. già citato, 113; vedi inoltre Flora quale nome di meretrici in Varr. menipp. 125, 1 [Ed. Riese]; Juvenal. 2, 49; Plutarc. Pomp. 2, 53, e ricorda il *festum meretricum* del 24 Aprile [Fast. Praen. in C. I^a p. 236] connesso con le Vinalia priora [Ovid. fast. 4, 865 ss.; Mommsen in C. I^a p. 316]). Però, secondo la giusta osservazione dello Hild (Daremberg et Saglio, Dictionn. etc. II, 2,^o 1191) e dello Steuding (Roscher, Ausführl. Lex. I, 2, 1486), un simbolismo naturalistico sta forse a fondamento di questa consuetudine, come di molte altre consuetudini campestri di varii tempi e paesi (e alcune del pari licenziose), che il Mannhardt ha raccolte ed illustrate (Myth. Forsch. 113-153, 156-201). Ma piuttosto che la caduta dei petali dopo la fecondazione (Steuding l. c.), io vedrei raffigurata in essa il dischiudersi delle gemme florali e lo sbocciare delle corolle, liberate dall'involucro dei sepali, che le tenevano nascoste e compresse.

Siffatte rappresentazioni in cui, al dire di Tertulliano (de spect. 17), *ipsa etiam prostibula* venivano esposti come *publicae libidinis hostiae* (cfr. Arnob. 7, 33: *migratum a lupanaribus in theatra*); dovevano esser dei mimi (cfr. Lact. divin. instit. I, 20), sulla licenziosità dei quali siamo largamente informati (Ovid. trist. 2, 497, 515; inoltre Arnob. 7, 33; August. de c. d. 6, 7; Schol. Juvenal. 6, 66 presso Marquardt-Brissaud, Le culte etc. II, 329; Merkel, ad Fast. CLXII-CLXIII; Gysar,

Der römische Mimus [Estratto delle Abhandl. d. wien. Akad. XII]. Inoltre, come nei mimi si ponevano sulla scena perfino degli orsi (Vopisc. Carin. 18, presso Gysar, Op. cit. 83), così si sa da Svetonio che Galba « praetor commissione Ludorum Floraliū novum spectaculi genus, elephantos funambulos edidit... » (Galba, 6), e lo Scoliaista di Giovenale parla di finti combattimenti gladiatorii ingaggiati dalle meretrici sulla scena allo squillo della *Floralis tuba* (ad sat. 6, 250).

Non esiste menzione alcuna di tragedie o di commedie rappresentate durante le Floralia (Gysar, Op. cit. 42): Ovidio, anzi, esclude espressamente che vi si dessero tragedie (fast. 5, 347-348), e il verso: « scaena ioci morem liberioris habet » (fast. 4, 946; cfr. 5, 183 e Martial. epist. ad lect.) sembra adattarsi opportunamente ai mimi; onde credo col Gysar (Op. cit. 42) e col Marquardt (Op. cit. II 328; cfr. Preller-Jordan, I, 433 in nota) ch'essi fossero l'unico spettacolo scenico dei Ludi Florali.

Dovremmo ora chiederci in quale dei tre teatri che, al dire di Ovidio (trist. 12, 14; cfr. Merkel, CLXIII) echeggiavano d'applausi nel mese di Aprile, avessero luogo questi giochi; ma nessuna notizia ci è pervenuta in proposito. L'analogia coi Ludi Megalesii rappresentati sul Palatino davanti al tempio della Magna Mater (de harusp. resp. 12; vedi Merkel, I, c. 1) può far pensare che anche in occasione delle Floralia i ludi scenici si dessero, oltre che nei teatri (Ovid. fast. 5, 189), sopra un palco eretto davanti al tempio del Quirinale o del Circo Massimo, quantunque sia questa una pura ipotesi, che il passo di S. Agostino nella Città di Dio, 2, 26 rende anche più verisimile, ma non conferma affatto; giacchè ivi non trattasi di Ludi Florali (i quali però si celebravano anche in Africa: C. VIII 6958 [Cirta]), come vogliono il Merkel (CI.XIII) e il Marquardt (Op. cit. 272, in nota) bensì di ludi rappresentati in onore della Dea Caelestis (Migne, ad August. d. c. d. 2, 26), e somiglianti del resto a quelli per la *meretricia pompa* e per lo sfoggio d'ogni possibile oscenità (August. I. c.).

Parecchie altre consuetudini si connettevano ai Ludi Florali.

Il dì dei Ludi circensi (ch'era l'ultima giornata delle feste) si dava la caccia nel Circo a capre ed a lepri (Ovid. fast. 5, 371-372); *floraliciae ferae*, come le chiama Marziale (8, 67, 4); e il significato dell'uso, meglio che nella ragione addotta da Ovidio

(Fast. 5, 373-374), è da cercarsi nella natura voluttuosa e prolifica di simili animali (Preller-Jordan, I, 433).

Il copioso getto di ceci e di fave (simile al getto delle noci durante le Cerealia) che il popolo accorreva a raccogliere (Pers. 5, 177-179; Comm. Acr. et Porphy. ad Horat. sat. 2, 2, 182; cfr. Martial, 8, 78, 8) ricorda la *Erbesenweib* e la *Bohnenweib*, epiteti comuni della Cerere germanica (Mannhardt, Myth. Forsch. 297-98), non che molti usi nuziali, dal Mannhardt avvicinati e illustrati, in cui i ceci e le fave valgono a promuovere la fecondità della sposa (Op. cit. 354 ss.), e si riatocca al carattere primitivo di Flora, la quale, per essere una divinità della produzione terrestre, veniva naturalmente ad allargare la sua azione propizia sopra la maternità della donna. Perciò può dirsi che l'effetto di quei legumi sparsi dai magistrati sulla folla non era, nell'originaria credenza popolare, gran fatto diverso da quello attribuito alle strisce di pelle caprina, con cui i Luperci, nel giro del pomerio romuleo, percotavano il suolo, le donne, le fanciulle, e quanti loro venissero incontro (Op. cit. 113-155; cfr. però Pascal, Studii etc. 167-168).

Vesti variopinte, delle quali pure il simbolismo naturalistico è chiaro (Ovid. fast. 5, 355 ss.), e fiaccolate notturne (5, 361 ss.; Riese, anth. lat. II, 747, 3-5), accrescevano il carattere di sfrenata allegria proprio delle feste di Flora; e Dione Cassio (58, 19) racconta che nel 31 d. C. il pretore a cui era commessa la cura dei Ludi Florali, venuta la sera, impiegò 5000 portatori di fiaccole ad accompagnare gli spettatori usciti dallo spettacolo. Il Merkel (CLXIII) osserva che non è possibile dire se l'uso riguardasse i Ludi scenici o i circensi o entrambi; ma le parole che Ovidio (fast. 5, 367-368) pone sulle labbra della dea per spiegare la consuetudine: *vel quia deliciis nocturno licentia nostris-convenit* mi sembrano riferirsi piuttosto alle rappresentazioni teatrali, di cui appunto vedemmo l'estrema oscenità; oltre che i ludi scenici si potevano dare la sera meglio dei ludi circensi.

Filostrato infine (epist. 34) accenna ad una corsa di gente coronata di fiori, che aveva luogo in Roma e che probabilmente deve riportarsi ai Ludi Florali, ma il significato dallo scrittore attribuitole appare forse artificioso (.....τῶ τάχει μαρτυρομένους τὸ ἀπιστον τῆς ἀκμῆς; cfr. Ovid. fast. 5, 353-354).

I Fasti di Filocalo (C. I^a p. 264) al 23 di Maggio portano la notazione: *Macellus rosa sumat*, e, pure nel Maggio, ma senza designazione di giorno, troviamo nel Menologio rustico Coloziano (C. I^a p. 280): *Segetes lustrantur, Sacrum Mercuri. et Florae*. Il Mommsen (C. I^a p. 318), osservando che nel Menologio, quantunque non ne sia determinato il giorno, il *sacrum Florae* tien dietro al *sacrum Mercuri*, vale a dire alle idi di Maggio, crede che ambedue i Calendarii accennino alla medesima solennità. Era essa probabilmente un *dies rosae publicus urbanus*, simile ai *dies rosae privati*, ma non se ne fa altre menzione (C. I^a p. 318).

Di un altro *sacrum Florae*, che aveva luogo il 13 di Agosto al tempio della dea presso il Circo Massimo, ci informano i Fasti Allifani (C. I^a p. 217); ma, secondo il Mommsen (C. I^a p. 325), non ne è ben chiara l'origine, non potendosi esso riferire alla seconda dedicazione del tempio fatta da Tiberio, a cui i Fasti sono anteriori, e nemmeno alle Rosalia, perchè i tempi non coincidono. Lo Steuding (Roscher, Ausführl. Lex. I, 2, 1485) connette questo *sacrum* con le feste della mietitura, quasi che prima delle Opiconsiva dedicate alla divinità protettrice delle messi raccolte e risposte (vedi Wissowa, de feriis anni Roman. vetustiss. 7-8), si volesse rendere un ultimo tributo di riconoscenza a quella che ne aveva prosperato il fiorire. Questo vincolo che si intravede stabilito dalla prisca pietà latina tra la dea che feconda i campi e la dea che ne custodisce i prodotti, riceve conferma dal luogo dell'epit. di Festo (p. 91): « Florifertum dictum, quod eo die spicae feruntur ad sacrarium » il quale va forse interpretato nel senso che il di 13 d'Agosto venisse scelto per portare le primizie delle spiche mietute al sacrario di Opi nella Regia, dove poi il 25 aveva luogo la vera e propria solennità di questa dea.

Diffusione del culto di Flora.

Facciamo precedere i documenti epigrafici relativi a Roma, che già furono citati, ad eccezione di uno, nel corso dell'articolo, ma che qui sarà utile di riunire:

Acta Fratrum Arvalium (vedi sopra).

Fasti Esquil. Caer. Allif. Venus. Maff. Praen. Philoc. Silv. Menol. rust. Col. (vedi sopra).

BM. 1893, 187-189 (vedi sopra).

EE. IV 725; cfr. NS. 1899, 268 e BM. 188, 10 (plinto di statuetta in marmo, che porta la dedicazione alla dea).

Regio I (Latium et Campania).
Vallis Digentiae, C. XIV, 3486 (semplice dedicazione a Flora).

Regio II (Apulia et Calabria).
Teaenum Apulum, C. IX 705 (menzione di un flamine Florale).

Regio IV (Samnium).
Alba Fucens, C. IX 3947 (menzione di Ludi Florali; unica in Italia).

Furfo, C. I, 603; cfr. Jordan, Krit. Beitr. 116, 130 (mese Florale).

Regio VI (Umbria).
Mevania, C. XI, 5022 (semplice dedicazione a Flora).

Provincie:

Deutz (Germania), Bonn. Jahrb. 1885, 45 (dedicazione a varie divinità: però il nome di Flora è incerto).

Cirta (Numidia), C. VIII 6958 (menzione di Ludi Florali).

(Documenti epigrafici osci e sabellici citati nel corso dell'articolo: Mommsen, Unterit. Dial. 128, a, 20-25, 138 ss. = Zwetaieff, Syll. 9 a, 20-25 [Agnone]; Mommsen, Op. cit. 180 = Zwet. Op. cit. 67 [Pompei]; Mommsen, Op. cit. 339, 4 = Fabretti, C. I. It. 2737 [Ami-ternum]; cfr. C. I, 603 [Furfo]).

Rappresentazioni statuarie di Flora.

Nessun contributo portano ad una più perfetta conoscenza del mito e del culto di Flora le rappresentazioni statuarie che si possono veder riunite nel primo volume dell'opera del Reinach, Repertoire de la Statuaire romaine (Flora: Albani, Capitolina, di Dresda, di Firenze, Giustiniani, Guattani, de Louvre, di Madrid, Mattei di Napoli, di Oxford, Pampylis, Torlonia, del Vaticano [vedi p. 639]; la così detta Flora Farnese non è certamente una vera Flora [Visconti, Op. var. IV, 104]). Raffigurano esse per lo più la dea in piedi, vestita di *stola* e *palla*, atteggiata a grande compostezza (vedi, per es., la Flora Capitolina), con fiori sciolti in mano, talvolta con una corona in mano o sui capelli, tal altra portante fiori nell'insenatura dell'abito. Una sola, la Flora del Museo Fiorentino (Gori, Mus. Florent. III, pl. LXII, p. 63-64) si distacca decisamente da questo tipo consueto, ed a me sembra offrire uno speciale interesse, in quanto si accorda assai bene col carattere del suo culto in Roma. Si direbbe che l'autore abbia tolto a modello una delle mime durante i Ludi Florali, nell'istante in cui sta per appagare il lascivo desiderio del

popolo. La dea, in atto di dar principio a una danza, è già quasi intieramente nuda, e solo regge ancora al pube con la mano sinistra le vesti, che lasciano scoperta una parte della coscia e tutta la gamba sinistra, ricoprono la coscia destra fin sopra al ginocchio, e, girando dietro la persona, si insinuano tra il fianco e l'avambraccio sinistro. Il viso è rivolto in alto; il braccio destro si leva inarcandosi, e la mano stringe dei fiori. (Anche a Flora di Dresda è alquanto diversa dal solito tipo. Regge con la mano sinistra una corona e con la destra solleva il lembo della veste in modo da scoprire la gamba e in parte la coscia sinistra; le braccia sono nude e nude la spalla destra e una parte del petto).

Plinio (nat. hist. 36, 23) ci informa che negli Orti Serviliani eravi un gruppo di Cere, Trittolemo e Flora scolpito da Prassitele. Quest'ultima, in cui il Visconti (o. c., l. c.), avrebbe voluto ravvisare una Clori, deve invece, secondo la sagace supposizione dell'Overbeck, aver raffigurato Persefone, confusa poi dai Romani con Flora, a cagione forse di una corona di fiori, ch'ella era in atto di porgere a Trittolemo (Gesch. der griech. Plastik II, 24, 43; Griech. Kunstmyth. III, 564 ss.; Collignon, Hist. de la sculpt. grècque II, 298). Un prezioso bassorilievo di Eleusi ci rappresenta infatti Trittolemo giovinetto in mezzo a Demetra e a Flora, entrambe vestite col doppio *chiton*, e Flora che distende il braccio destro, come per posargli sul capo qualcosa che oggi la mano più non conserva (Overbeck, Atlas ecc., pl. XIV, n. 8, e Monum. dell'Inst. VIII, n. 45). Perciò l'ipotesi del Gori (Op. cit. III, p. 64) che la statua del Museo Fiorentino sia una copia della Pseudo-Flora prassitelica, non è punto attendibile: essa, certo di eccellente fattura, potrebbe ritenersi opera d'uno scultore neo-attico vissuto a Roma (vedi Collignon, Op. cit. II, 631 ss.), il quale, per eseguirla, si ispirò forse direttamente allo spettacolo dei Ludi Florali.

PRELLER JORDAN, R. P. I, 430-34. — LABATUT, Flora, son cult et ses jeux. — HILD, in DAREMBERG et SAGLIO, Dictionn. d. Antiq. grecq. et rom. II, 2,° 1189-91 — TREUDING, in ROSCHER, Ausführl. Lex. I, 2,° 1484-85. — LEFÈVRE in Revue de linguistique etc. LXXXVIII, 331-34.

UBERTO PESTALOZZA.

FLORENSIUM (sodalicum). — In una iscrizione sepolcrale di Aquileia (C. V 1703), dove alla fine prima si leggeva: *Huic sodalicij Meiorensium contra votum* etc., oggi più correttamente si legge invece (Sl. I, 111) » *sodalicum Florensium*.

FLORENTES. — Iscrizione di Montona, nell'Istria (C. V 408) si legge: *Florentibus pro salute Severines nostrae e[st] Lucille [P]lautiane Silvina ancilla v[otum] s[oluit] l[ibens] m[erito]*.

FLORENTIA (Firenzuola). — Città della Gallia Cispadana, regione VIII Augustea, sulla via Aemilia, tra Placentia e Parma, dall'una XV, dall'altra XXV m. p. distante (Itin. Anton. p. 288. Tab. Peut. 4, 3. Itin. di Vicarello C. XI 3281-3284). Non è ricordata in nessuno scrittore antico, e come neanche Plinio nella descrizione delle città italiche secondo le regioni Augustee la menziona, così è molto probabile che essa, almeno al tempo di Augusto, non sia stata ordinata a comune. Non se ne hanno che tre iscrizioni (C. XI 1140-1142) sepolcrali, di cui una (1142) del principio del secolo VI.

BORMANN, C. I. Lat. XI p. 203.

FLORENTIA (Firenze). — C. XI 1577-1731. NS. 1890 p. 107 segg. — Città dell'Etruria, nella regione VII Augustea, sull'Arno (Plin. nat. hist. 3, 5, 62 cf. 14, 3, 36. Ptol. 3, 1, 43 (48). Itin. Anton. p. 284. 285. Tab. Peut. 4, 3), nella tribù Scaptia (C. III 414. 2837. 4463^a. — V 925. 7528. — VI 217. 2531. 2538. 2684. 2764. 2913. 2921. 2922. 3884. — X 1756. — XI 1596. 1599. 1600. 1609. 1616. 1617. 1668. 1672. — XIV 2948. — NS. 1887 p. 238 n. 631). — Benchè Plinio (l. c.) non la chiami colonia, pare che essa sia stata tale sia perchè di due iscrizioni locali, l'una, scoperta negli scorsi anni, è dedicata *Genio coloniae Florentiae* (NS. 1890 p. 109), l'altra (1617) ricorda un *colonus adlectus d[ecreto] d[ecurionum] Florent[inorum]*, sia perchè in un luogo di Tacito (ann. 1, 79) narrandosi di una deputazione inviata nell'anno 15 d. Cr. a Tiberio da Reate, Interamna e Florentia, si parla di *municipia* e *coloniae*, e municipii non furon certo le due prime città. A ciò si aggiunga che i magistrati supremi sono *duumviri*, propri delle colonie. Quando la deduzione di coloni sia avvenuta, è dubbio. Il Liber coloniarum (p. 213, 6: « colonia deducta a triumviris, adsignata lege Julia ») l'attribuisce ai Triumviri; ciò che troverebbe una conferma nella circostanza, che Floro riferendosi alla fine della guerra civile Mariana (3, 21, 27), la pone tra i *municipia Italiae splendidissima*, che a quel tempo *sub hasta venierunt*. Il Mommsen (Hermes 18 p. 176) non esclude che la colonia possa essere stata fondata da

Sulla. A ogni modo, non appartiene ad essa, come lo stesso Mommsen (ivi p. 100, 1) osserva, bensì alla città di Vienna nella *Narbo-nensis*, la iscrizione (C. XII 2327) che ricorda la *colonia Iul(ia) Aug(usta) Florentia*. Il Bormann non crede improbabile, che Florentia, prima ancora di divenire colonia, sia stata fondata dopo che nel 567 u. c., C. Flaminius costruì la via che « a Bononia perduxit Arretium » come dice Livio (39, 2 cf. Hartwig, Quellen und Forsch. zur. ältesten Gesch. der Stadt Florenz I p. 75). — Un restauro della via Cassia dai confini di Clusium a Florentia è ricordato in una iscrizione dell'anno 123 d. Cr. (Grut. p. 156, 2): *Imp. Caesar divi Traiani Parthici filius, divi Nervae nep(os) Traianus Hadrianus Aug(ustus) pontifex maximus, trib(unicia) pot(estate) VII, co(n)s(ule) III viam Cassiam vetustate callapsam a Clusino(um) finibus Florentiam perduxit milia passuum XXVI.*

Magistrati e senato. — *Duumviri* (1600. 1601?): il *quattuorvir* (1610) appartiene piuttosto a Faesulae. — *Aediles* (1600. 1601. 1603. 1610?. Momm. Acc. Lincei VI p. 43). — *Quaestores* (Monum. l. c.). — *Curator kalendaris Florentinorum* e nello stesso tempo *Aug(ustalis) Pisis* (C. XI 1414).

Cittadinanza e senato. — *Colonia* (NS. 1890 p. 109). — *Plebs urbana* (1618). — *Decuriones* (1600. 1601. 1607. 1609. 1617); *ordo splendidissimus Florentinorum* (1545).

Sacerdozii. — *Pontifex* (1600. 1610 di Faesulae? C. XIV 172). — *Rex sacrorum* (1610?) — *Flaminica*? (1605). — *Sexviri* (1608. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. C. V 8970^a); *sex vir magister Augustalium* (1604. 1611); *magister Augustalium* (1614 cf. 1606), *Augustales* (1618).

Aerarius (1616). — *Medicus* (1619). — *Negotians materiarius* (1620). — *Seplasiari negotiantis servus institor* (1621). — *Secutor primus palus nation(e) Florentin(us)* (C. V 5933).

Pretoriani. — M. Virius... Scaptia. Celer Florentinus (C. V 7259). — ... Niger (C. VI 2375^a I, 11). — Gavius Iustus Florentinus (C. VI 2375^b, II, 30). — ... Maximus (C. VI 2375^c, 20). — ... ius Florentinus (C. VI 2379^a I, 58). — C. Iulius Super (C. VI 2379^a II, 2). — Q. Calpurnius Maximus (C. 2379^a II, 28). — M. Publicius Ingenuus (C. VI 2379^a II, 48). — A Cetinna Super (C. VI 2379^b II, 3). — C. Spurius C. f. Maximus (C. VI 2476). — ... Celer (C. VI 2531). — Sex Laelius Sex. f. Sca(ptia) Fuscus (C. VI

2538). — C. Lausenna M. f. Sca(ptia) Proelus (C. VI 2684). — Q. Gorgennius L. f. Sca(ptia) Celer (C. VI 2764). — M. Virius Scaptia Celer (C. V 7258). — C. Cispus Q. f. Sca(ptia) Severus (C. X 1756). — Q. Munatius Florentinus (C. V 925).

Urbanicani. — Q. Tersina Q. f. Sca(ptia) Lupus (C. VI 217). — ... Clemens (C. VI 2404^b, 8). — Grantianus Scaptia Macer (C. VI 2913). — C. Petronius C. f. Sca(ptia) Iustus (C. VI 2921). — L. Pinarius L. f. Sca(ptia) Maternus (C. VI 2922). — L. Roscius L. f. Sca(ptia) Rufus (C. VI 3884 II, 3). — L. Aufidius C. f. Sca(ptia) Celer (C. XIV 2945).

Vigili. — T. Didius... Sca(ptia) ... ius (NS. 1887 p. 238 n. 631).

Legionari. — C. Prastina? Sca(ptia) mil(es) leg(ionis) XII fulm(inatricis) C. III 414. — P. Iustus A. f. Scaeva eques vet(eranus) leg. VII p(iae) f(idelis) C. III 1814. — P. Gavius P. f. Sca(ptia) Bassus? C. III 2837. — Q. Cerfonius Q. f. Sca(ptia) Celer C. III 4463^a. — C. Asurius miles leg. VII ... ? C. III 8723. L. Vegnonius L. f. vet. leg. V[II] C. III 9712.

BORMANN, C. I. Lat. XI p. 306.

FLORENTINARIUS. — Iscrizione di Roma (C. VI 9421): [*D(iis)*] *m(anibus) s(acrum) L. f(ilio) Quir(ina) Successino florentinario [vixit] annis etc.* Sarà forse un negoziante di cipolle di fiori o cose simili.

FLORENTINUS (vicius). — È ricordato in una iscrizione di Lugdunum Convenarum (C. XIII 258: *Tib. Publ(ius) Sabinus vicani vici Florentini mensas cum basibus s(ua) p(ecunia) f(ecit).* — S'ignora a quale luogo moderno corrisponda.

FLORIANUS (M. Annii Florianus). — Fratello uterino dell'imperatore Tacito (276). (Vop. Tac. 17, cf. 13, 14), tenne, sotto questo, la prefettura del pretorio, e con lui combattè contro i Barbari dell'Europa orientale (Goti, Alani), che avevano invaso l'Asia Minore, giungendo sino alla Cilicia (Zos. 1, 64. Zonar. 12, 28, cf. Vop. 13). Tacito chiese per Floriano il consolato; ma il senato ne respinse la domanda, della qual cosa l'imperatore si rallegrò come di prova della libertà di quel consesso (Vop. 9). Dopo la morte del fratello, che aveva regnato solamente sei mesi (v. Tacitus), Floriano gli succedette o per elezione del senato, che già aveva assunto Tacito all'impero (Zos. l. c. Zon. 12, 29) o, come pare più probabile, per propria volontà, senza

l'approvazione del senato (Fu notato (Stobbe Philol. 32 p. 78) che non si hanno monete di Floriano coi titoli di *pontifex maximus*, *tribunicia potestate*, i quali occorrono tuttavia in iscrizioni provinciali (v. *infra*). La mancanza però di *S. C.* sulle monete non vuol dire nulla, dacchè, a quel tempo, tali sigle non s'incontrano quasi più). La venuta di Floriano all'impero ha dovuto accadere verso l'aprile del 276 (Tacito regnò sei mesi, e fu eletto nel settembre dell'anno precedente. Vop. 13. Diversamente pensa Schiller Gesch. d. röm. Kais. 2 p. 872 nota).

Floriano non fu riconosciuto che da una parte dell'impero, dalla Cilicia all'Italia ed inoltre dalla Gallia, dalla Britannia, dalla Spagna, dall'Africa e dalla Mauretania (Zos. Zon. 1. c.). La Siria, la Fenicia, la Palestina, l'Egitto riconobbero un altro imperatore, Probo (v. *Probus*). Le iscrizioni col nome di Floriano appartengono alla Spagna (C. II, 1175), alla Gallia (Espérandieu Périgieux p. 11 = O. 1036), alla Germania (BRh. 1954), alla Britannia (C. VII 1156. EE. 7, 1116), alla Dalmazia (C. III 10061). Salvo la prima, le altre sono di miliarii. Non si hanno monete alessandrine di Floriano.

Floriano fu ucciso a Tarso dai suoi soldati (Vict. Caes. 37. Vop. Tac. 24. Oros. 7, 24 cf. Vop. Prob. 10, 14) forse subornati da Probo (Zon. 2, 29) o per comando di questo (Zos. 1, 24) (Vict. ep. 36 lo fa morire di propria mano). Il suo regno fu brevissimo (di appena due mesi (Vop. 14), di 60 giorni (Vict. ep. 36), di due mesi e 20 giorni (Eutr. 9, 24. cf. Oros. 7, 24, che lo fa perire nel terzo mese), di uno o due mesi (Vict. Caes. 37), di 84 giorni (Cassiod. chron. a. 276), di 88 (Hieron. chron. a. 276), di neppure tre mesi (Zon. 2, 29), di 97 giorni (chron. Pasch.): Floriano peri adunque circa il luglio 276. Malala p. 129 gli dà 65 anni di età.

Secondo Vop. 14 due statue colossali di Tacito e di Floriano furono erette ad Interamna, dove esistevano anche i loro cenotafii in una terra che ad essi aveva appartenuto.

Nomi

M. Annus Florianus C. II 1175. III 10061. VII 1156. EE 7, 1116 (?). BRh. 1964. Espérandieu Périgieux p. 11 (= O. 1036). Cohen 2-6. 8. 10-14. 16. 18-22. 24. 26-32. 34. 37. 39-41. 43-54. 57. 59-65. 68-73. 75. 78-82. 84-91. 93. 94. 96. 98. 99. 101-105. 107. 108.

Annus Florianus Cohen 33, 58. 66 (da altri editori).

Florianus Cohen. 1, 7, 15, 17. 25. 35. 36. 38. 56. 67. 74. 76. 77. 83. 97. 100.

Magistrature e titoli

Imperator, Caesar: nelle iscrizioni e in quasi tutte le monete precedono, uniti, il nome di Floriano. Si ha solo *Imp.* in Cohen. 29, 33. 34. 36. 51. 59. 66, 86.

Augustus: Cohen 1. 2. 4. 6-8. 13-17. 24-27. 29-39. 44-46. 48-50. 54. 56-63. 65-69. 71. 72. 74-79. 82-86. 89. 90. 93-101. 103. 105. 107. 108.

pius Augustus: Cohen 10. 11. 18-20. 22. 28. 40. 41. 43. 52. 53. 64. 70. 73. 80. 87. 91.

pius felix Augustus: C. III. 10061. Cohen 3. 5. 12. 21. 47. 81. 88. 102. 104.

pius felix invictus Augustus: C. II 1175. VII 1156 BRh. 1964. Espérandieu Pér. p. 11.

pontifex maximus: C. II 1175. BRh. 1964. Espérandieu Pér. p. 11.

tribunicia potestate: C. II 1175. BRh. 1964. Espérandieu Pér. p. 11.

consul: C. II 1175 (erroneamente).

pater patriae: C. II 1175. BRh. 1964. Espérandieu Pér. p. 11.

proconsul: C. II 1175. BRh. 1964. Espérandieu Pér. p. 11.

Al nome di Floriano precede:

magnus et invictus: C. II 1115.

dominus orbis et pacis: Espérandieu Pér. p. 11.

Sulle monete si ha ancora:

pacator orbis: Cohen 46.

princeps inventus Cohen 59-61.

restitutor saeculi Cohen 81.

Famiglia

« Floriani liberi et Taciti multi extiterunt » Vop. 16.

Tacitus fratello (v. *Tacitus*).

SCHILLER, Gesch. der röm. Kaiserz. 2 p. 875 e seg. — V. ROHDEN in PAULY-WISSOWA Realencycl. I c. 2266.

E. FERRERO.

FLOCELLARIA (basilica). — v. *Basilica* I p. 977.

FLUMENTANA (porta). — Una delle porte della città Serviana, ricordata anche in una iscrizione urbana (C. VI 9208^b: *L. Sempronius L. (libertus) Cephalio aurifex extra port(au) Flumentan(am) sibi et suis etc.*), ma che non si può con certezza determinare in qual punto delle fortificazioni sorgesse. Così il nome però, come anche altre indicazioni (Fest. ep. p. 89. Liv. 35, 9. 1. Varro, de re

r. 3, 2 cf. Cic. ad Att. 7, 3, 9) non lasciano alcun dubbio circa il suo rapporto col Tevere, e non è improbabile che il luogo debba cercarsi nel tratto tra la pendice nord-ovest del Capitolino, forse al sud della porta Carmentalis, e il forum Olitorium. Cf. Becker, Top. p. 155 segg. Jordan, Top. I 1 p. 240.

FOCARIA. — L'unica iscrizione in cui ricorre è quella di Ravenna (C. XI 39): *M. Aureli Vitalis militis cl(assis) prael(oriae) Antoniniae (sic) Ravennatis, natione Pannonia quadriverni Providentia, stip(endiaria) XXVII Valeria Faustina focaria et heves eius benemerenti posuit*: l'altra di Compsae (O. 2672) è falsa (CIX * 156). Si ha pure in un papiro del Museo di Berlino (U. B. M. 614), dell'anno 216/17, in cui riguardo al concubinato di un *sesquaplicarius*, M. Aurelius Iulius Plotinaeus, che ebbe la cittadinanza romana nel 211, si legge (lin. 13): . . . τῆς σ[υ]μβιωσάσης μοι γυναικὸς φωναρίας Σεμπρωνιας Τάσουχάριον etc. Questo importante documento ha porro l'occasione a Paul Meyer di ritornare sull'argomento del concubinato dei soldati Romani, da lui già trattato altrove (Der römische Konkubinats, Leipzig 1895 § 32). Riasumendo noi qui la sua nuova indagine (Hermes, 1897 p. 484-487), rileviamo innanzi tutto che la parola *focaria* nel senso di concubina di soldato romano, non comincia ad essere usata che dal tempo di Caracalla, come appunto nella lapide e nel papiro e nelle fonti giuridiche (Cod. Iust. 5, 16, 1: a. 213; 6, 46, 3: a. 215). Prima di questo tempo erano invece in uso le parole *concubina*, *amica*, *pro uxor. ut uxor*. Questo mutamento fu effetto di una riforma di Settimio Severo, il quale abolì il divieto sino allora vigente pei soldati, di convivere, durante il servizio, con donne in concubinato, che pur essendo comune tra essi, era ignorato dalle leggi militari. La riforma Severiana (Herod. 3, 8, 4. Suidas. s. v. Σεβήρος), in certo modo sanzionò questo concubinato, permettendo che fuori degli accampamenti le *focariae* o *concubinae* coabitassero coi loro uomini. Essa però fu accompagnata dalle condizioni, che fosse aumentato il soldo pel mantenimento delle *focariae* (Herod. l. c. cf. Pap. lin. 14: ἀνάλωμάτων δημοσίων) e che il soldato o la famiglia della *focaria* desse una specie di dotazione (....) ἰλατά ἢ μήτηρ ἰκανῶς με παρακαλέσασα πεποισθῆσαι ἐκ τοῦ ἰδίου τὴν προχρ[ε]ίαν ποιεῖ [.....] παρὰ τε αὐτῆς τῆς μητρὸς καὶ τῶν ταύτης

νύκτων). Le *focariae* quindi non sono da confondere, nè con le *meretrices*, nè con le *stupro cognitae*, e ad esse accennerebbero i due diplomi militari dell'anno 247 (XCI = LIII C. III p. 896 e 2003) e 239/50 (XCIV = LVI C. III p. 898), nelle parole: *ipsis flisque eorum, quos susceperint ex mulieribus, quas secum concessa consuetudine vixisse probaverint* etc.

FOCARI. — Iscrizione di Colonia Agrippinensis, nella Gallia Belgica (BRh. 2287): *I(n) h(onorem) d(omus) d(ivinae) [G]enio [e]ollegi [f]ocariorum [consist]entium*. Come le *focariae*, non nel senso giuridico su esposto, ma in quello comune sono le donne che prestano servizio nella cucina, nelle bettole etc. (Dig. 33, 7, 12, 5. 15 pr.), del pari i *focarii* non sono gli stessi dei cuochi, ma una specie di quatterri e ministri di quelli (Dig. 4, 9, 1, 5).

FOCULUS. — Ricorre spesso negli atti degli Arvali, a proposito del sacrificio che si compiva su di esso, immolandosi alla dea Dia una vacca bianca, dopo che s'era compiuto l'altro delle porchette, ed era un vaso o tripode, fittile o metallico, trasportabile e perciò diverso dall'*ara*, che stava fissa a piè del colle (v. Arvales I p. 691). Nella forma *focus* si ha in una iscrizione urbana (C. VI 62) dedicata alla Bona dea. Sulla differenza tra *ara* e *focus* o *foculus* cf. Cic. de nat. deor. 2, 27, 67; de domo 40, 106. Plaut. Amphitr. 1, 1, 71. Serv. Aen. 3, 134. Macrob. sat. 3, 2, 3 etc. Marquardt, Staatsverw. 3 p. 161.

FOCUNATES. — Popolazione alpina ricordata nella iscrizione di Tropaea Augusti C. V 8717, 8 cf. Plin. nat. hist. 3, 20, 136).

FODINAE. — v. Metalla.

FOEDERATA (civitas). — v. Civitas II p. 255 seg. cf. Reii.

FOEDERATA (colonia). — v. Helvetia.

FOEDERATORUM (corpus). -- v. Corpus.

FOEDERATUM (municipium). — v. Capena.

FOEDUS. — Nel linguaggio giuridicoromano, degli antichissimi tempi, chiunque vivesse fuori della cittadinanza romana era designato col nome di *hostis*, quello stesso che assunse poi il significato dell'antico *perduellis*, cioè di nemico (cf. Varro de l. L. §, 3). Ed inverso tra l'*hostis* da un lato e i cittadini e lo Stato romano dall'altro era assenza reciproca di diritti; uno degl'interdetti di cui la legislazione

lo colpiva, ci è restato nelle prole famose: « *adversus hostem aeterna auctoritas* ». (Cic. de off. 1, 12). Perchè l'*hostis* avesse dei diritti, questi dovevano essere espressamente garantiti da una apposita convenzione. In senso esteso qualunque di queste convenzioni è un *foedus*, e ce ne assicura l'etimologia della parola che non possiamo staccare da *fides*. Però in senso più preciso la parola fu riservata ai trattati politici conclusi con speciali e solenni cerimonie religiose tra due Stati. Per altre forme di convenzione si trovano i nomi di *hospitium*, *amicitia*, *sponsio*, *pactio* etc. Degli antichi Pomponio (Dig. 5, 2) divide le convenzioni internazionali in tre categorie: *amicitia*, *hospitium*, *foedus*; e questa mi sembra la divisione da seguire, piuttosto che quella di Livio che distingue (Liv. 34, 57) in *leges*, *aequum foedus*, *amicitia*, mentre, come dice la stessa parola, le *leges* non sono un contratto bilaterale.

L'*hospitium* si dice *privatum*, se concluso tra due famiglie o tra due consorzi gentilizi di diversa nazionalità, *publicum* se concluso a nome dello Stato. Dell'*hospitium privatum*, pel quale un bell'esempio epigrafico è l'iscr. C. II 2633 (testo del trattato di *hospitium* tra due *gentilitates* della *gens* dei Zoeli popolo delle Asturie cfr. Plin. nat. hist. 3, 28) non è questo il luogo di parlare. In quanto all'*hospitium publicum* esso non è mai concluso con tutta intera una cittadinanza, ma con un solo personaggio, o con una classe di persone, e carattere proprio di questo trattato è, che esso obbliga durevolmente le parti, estendendosi ai discendenti (*liberis posterisque* C. II l. c. cfr. Mommsen « Das römische Gastrecht » in *Römische Forschungen* » 1, 326). Conseguenza di questo trattato è l'esser ricevuto come *hospes publicus*. In Livio abbiamo ricordati parecchi casi di *hospitium publicum* con i *proceres Latinorum* (1, 45), con Timasiteo (5, 28), col Macedone Onesimo (44, 16). È notissimo poi, che Siface fu ospite pubblico del popolo romano, e ospite privato di Scipione (Liv. 30, 13). Un trattato di *hospitium* è il senatoconsulto del 78 a. Cr. *de Asclepyade* etc. (C. I 203), donde vediamo che per concedere l'*hospitium* non era necessario l'intervento dei comizi; bastava un senatoconsulto.

Molto maggiore importanza ha il *foedus* propriamente detto, un trattato cioè tra due Stati consacrato col prendere in testimonianza gli Dei. La forma più semplice di *foedus* era *amicitia* ossia una convenzione tra due Stati che prometteva buone relazioni scambievoli,

senza però prefiggersi uno scopo speciale. Gli ambasciatori di un popolo amico sono ricevuti in Roma nell'interno del pomerio, e trattati come *hospites publici*; sicchè in essenza l'*amicitia* è quasi un *hospitium*, ma è concluso con un intero popolo. Il *plebiscitum de Termessibus* (C. I 204) che chiama i Termessi *amici populi Romani*, non fa che restituire le condizioni di questa città così come si trovavano prima della guerra Mitridatica. (cfr. **Amicus Populi Romani**). Vi sono poi trattati di carattere commerciale, tra i quali memorabili quei con Cartagine (Polyb. 3, 22 Liv. 7, 27; 9-19) che gli annalisti forse ripetono, facendoli rimontare a tempi diversi.

Accanto a queste leghe commerciali sorgono poi i veri *foedera*, alleanze in cui gli Stati si promettono scambievolmente non solo amicizia, ma anche aiuti. Antichissimamente era il re che aveva l'iniziativa del *foedus*, e lo concludeva a suo talento (Liv. 1, 24); perciò in repubblica questa facoltà passò come le altre attribuzioni regie ai magistrati forniti di *imperium*. Che il concorso del senato e del popolo in origine non fosse richiesto, può sufficientemente provarlo il silenzio assoluto delle fonti in proposito fino alla seconda guerra Sannitica. L'uso di attendere la conferma del senato e del popolo si introdusse forse per scrupolo dei magistrati o per desiderio di schivare le responsabilità (cfr. Mommsen, *Staatsrecht* 3, 139. Rubino, *Untersuchungen* 1, 264) e divenne poi sempre più necessario, quanto meglio si affermò il concetto della sovranità popolare. Anzi i contraenti la pace da parte di Roma alle volte fanno a questo proposito delle riserve, ad es. *ἐάν καὶ τῷ δήμῳ τῶν Ῥωμαίων συνδοχῆ* (Polyb. 1, 62). Il magistrato che aveva condotta la guerra iniziava i preliminari, il senato approvava con la sua *auctoritas*, e i comizi centuriati, prima dell'invio dei feciali per la cerimonia religiosa *iubebant* la pace (*iubetisne velitisne* etc. cfr. Liv. 9, 25; 21, 18; 30-43; 37, 38 etc.). Talvolta non è richiesta neppure l'azione del conducente la guerra; così ad es. l'alleanza con Camerte è iniziata nel racconto di Livio in un modo un po' romantico dal fratello del console L. Fabio (Liv. 9, 36), e le relazioni amichevoli con Gades cominciano per opera di un semplice *centurio primipilus* L. Marcio (Cic. pro Balbo 34). In ogni caso, anche quando il magistrato aveva ogni più ampio potere, il popolo aveva diritto di difendere la propria esistenza contro trattati che in un modo qualunque lo danneggiassero, e perciò poteva rescindere un

trattato, come poteva disapprovare l'opera di un magistrato e citarlo in giudizio. I magistrati che avessero stipulati patti che il senato non riconosceva, erano consegnati al nemico. Così furono consegnati i consoli di Caudium T. Veturio e Sp. Postumio ai Sanniti, e C. Mancino ai Numantini (Cic. de off. 3, 30. Liv. 9, 6).

I primi *foederati* di Roma furono i Latini. La lega latina ha un fondamento nazionale, sebbene la tradizione non dica questo, anzi mostri di ritenere Roma fondata fuori della lega, e successa poi al posto della distrutta Alba, come direttrice della confederazione. Ma la posizione dei Latini, come ce la mostrano le fonti, è diversa da quella degli altri alleati; ad essi per esempio è concesso il *connubium* e il *commercium*, e questa diversità tradisce il principio nazionale. Nell'uso della lingua però non è raro, che dei Latini si faccia una cosa sola con i *foederati*. Ed invero la terminologia riguardo a coloro che fanno parte della lega con Roma, non è molto netta nè molto precisa. Il Mommsen che l'ha studiata di proposito, è giunto a questi risultati (Staatsrecht 3-653): 1. *Foederati* sono i cittadini di quegli Stati che hanno con Roma un *foedus* che assicura una indipendenza politica limitata si ma garantita. Tra i *foederati*, come abbiamo detto, sono i *Latini* (Cic. pro Balbo 24, 54). 2. *Liberi, civitas libera* secondo la definizione di Proculo (Dig. 49, 15, 7) è quella che si governa da sè in forma repubblicana, in opposizione a quella che si trova sotto il governo di re o sotto l'autorità del governatore provinciale romano. Questa designazione abbraccia perciò i *foederati* e quelli a cui Roma ha riconosciuto anche senza un *foedus* una autonomia. 3. *Socii*. Questo termine designa da principio l'aiuto militare, ed è perciò applicato anche a coloro che si siano uniti a Roma solo per una guerra o per un breve periodo di tempo. Può darsi anche agli alleati durevoli, ma in ogni modo accenna sempre un rapporto agli aiuti militari. Sotto questa categoria rientrano i principi e i re che hanno alleanza con Roma. Il diritto romano non sa trasmutare in un trattato stabile un patto fermato con un re; patti simili durano quanto la vita del contraente, e a differenza dell'*hospitium* non passano ai successori, forse perchè i successori al trono non sono di necessità *liberi posterique* del defunto. Pertanto nella terminologia tecnica si usa sempre la parola *reges socii*, non mai *reges foederati*.

Un *foedus* poteva essere, secondo il nome che gli davano i romani, *aequum* o *iniquum*.

Il *foedus aequum* era fondato su basi uguali; le due parti si giuravano amicizia, stabilivano di recarsi aiuto scambievolmente quando uno dei due Stati fosse assalito, e le obbligazioni erano strettamente reciproche. Il *foedus iniquum* era invece fondato su basi disuguali; si può riguardare come un insieme di patti che il vincitore impone al vinto. Si comprende agevolmente, che quando Roma giunse a un certo grado di potenza, non conchiuse più che dei *foedera iniqua*, non solo, ma i *foedera aequa* già concessi o furono ritirati, o più spesso rimasero come vani e sterili documenti. È chiaro ad esempio, che Camerte o Verulae, per citare due città fornite di *foedus aequum*, chiuse ormai nel territorio romano, non erano assalite da nessun nemico, e che perciò le clausole del loro *foedus* che contenevano promesse di aiuti scambievoli, erano sempre sfruttate da Roma, non mai da esse. In tal modo l'indipendenza politica delle città *foederatae* era limitata, o per meglio dire distrutta. Inoltre in questo tempo non sempre un *foedus iniquum* tenne dietro a una guerra; spesso uno Stato implorava l'amicizia di Roma, e la otteneva a prezzo di qualche sacrificio. Ordinariamente nei *foedera iniqua* succeduti a guerre, il vinto si obbligava a cedere una parte del territorio, a consegnar navi, a pagare in un dato tempo una certa somma, e a restituire senza riscatto i prigionieri romani. Non di rado si imponeva al vinto di non portar guerra ad altro popolo senza permesso di Roma, anzi di regola gli si toglieva qualunque capacità di relazioni con altri popoli. Mentre gli Stati che avevano ottenuto dei *foedera aequa*, dovevano portare aiuti militari solo nel caso, che Roma fosse assalita, come provano i *foedera aequa* rimastici (*Foedus Cassianum*, con Astypalaea, con la Giudea cfr. Beloch, Der italische Bund 196), quelli uniti da *foedera iniqua* erano obbligati a soccorsi in qualunque guerra offensiva o difensiva Roma intraprendesse. Talvolta questi *foedera iniqua* erano garantiti da ostaggi che Roma imponeva (sarebbe il caso della Lucania durante le guerre Sannitiche cfr. Beloch, Der italische Bund 210). Le leghe particolari specialmente di carattere nazionale, erano sciolte ed era proibito ad ogni città di averne altre sotto la sua clientela. L'amministrazione è autonoma, e i magistrati romani non possono esercitarvi controllo di sorta; la città pertanto ha diritto di imporre e ritirare imposte nel suo territorio. Essa conserva le sue leggi (*suis legibus uti, αυτονομία*) e i suoi magistrati conservano il diritto di in-

terpretarle e di applicarle. Menzione di magistrati *ius dicentes* in grazia di un *foedus* li abbiamo nel frammento Atestino della *lex Rubria* (SI., 1 511). Tutte queste condizioni con la eufemia propria del linguaggio ufficiale romano si dicevano *maiestatem populi Romani comiter conservare* (cfr. Cic. pro Balbo 35).

22

I *foedera aequa* furono concessi a parecchie città o per meriti speciali di esse verso Roma, o perchè Roma a cagione della loro antichità o di una storia illustre le volle fornite di patti più favorevoli; tale ad esempio Atene (Strab. 9 p. 398. Tac. ann. 2, 53). La condizione di queste città era pienamente indipendente rispetto a Roma, battevano monete, erano esenti da qualunque imposta, e la giurisdizione dei loro magistrati era illimitata. Talune di queste città avevano anche altri Stati soggetti o clienti, tali ad esempio Atene (Strab. 9 p. 398), Massalia (Caes. b. civ. 1, 35), Rodi (Polyb. 22, 5; 30, 5; Liv. 41, 6). Quanto ai doveri verso lo Stato alleato, sembra dal S. C. de *Astypalaea* (CIG. 2485) che essi fossero: soccorso in caso di guerra difensiva, non lasciar passare nel proprio paese i nemici dell'alleato, liberare i prigionieri che capitino sul proprio territorio. Tutti i privilegi di questo genere d'alleati non potevano essere intaccati da Roma, perchè erano garantiti dal *foedus*. Del resto in caso di necessità anche ai suoi federati Roma sapeva imporre la sua volontà. Tito Livio ci racconta a lungo (Liv. 39, 15 seg.) come i bacchanali fossero introdotti in Roma, e come queste feste straniere e di carattere orgiastico destassero i sospetti del senato che ne fu seriamente impensierito, e dopo averli repressi con misure rigorosissime in Roma, decretò, che la loro celebrazione fosse interdetta anche in tutto il mondo romano. Il S. C. de *Bacchanalibus* ci è fortunatamente rimasto (C. I 196) e vi troviamo la proibizione estesa anche a coloro « *qui foederatei essent* ».

Spesso, del resto, nello stile, sarei per dire, bonario degli uomini di Stato romani, si diede il nome di *foedus aequum* anche a trattati che implicavano un riconoscere la supremazia di Roma, sebbene non così crudamente come con la *formula maiestatis*.

I trattati pubblici non presentano la ferrea inviolabilità del diritto privato; possono essere sciolti per legge o per senatoconsulto. Solo se il patto è stato giurato in nome del popolo, Roma deve stare alla promessa, finchè l'altra parte non se ne allontana; è vero però, che sono i magistrati romani che decidono, se

l'altra parte si è conservata fedele. In base a questi principii quando con le *leges Iuliae* e *Plautia Papiria* fu estesa a tutta l'Italia la *civitas romana*, le città federate d'Italia perdettero i diritti che riconosceva loro il *foedus*, e rientrarono nella categoria dei *municipia civium Romanorum* (Cic. pro Balbo 21). Così e per queste leggi, e sempre più in appresso il numero delle città federate andò soggetto a continue diminuzioni. Gl'imperatori in particolar modo si mostrarono poco rispettosi dei *foedera*, e spesso tolsero alle città dei privilegi anche garantiti da trattati. Così avvenne ad alcune città per opera d'Augusto (*urbium quasdam foederatas sed ad exitium licentia praecipites libertate privavit* Svet. Aug. 47) a Rodi per opera di Vespasiano (Svet. Vesp. 8) etc.

Memorie epigrafiche di *foedera aequa* si son trovate in alcune città greche strette da simili trattati con Roma. Tale il trattato con *Astypalaea* (105 a. Cr.), dove i patti sono ripetuti come ugualmente obbliganti ambedue le parti (CIG. 2485. Viereck, Sermo Graecus etc. 21). Un altro trattato con Thyreion città dell'Acarnania edito dal Cousin in Bull. de Corr. Hell. 10-171 sembra anch'esso un *foedus aequum*, perchè la formula comincia *εἰρήνη καὶ φιλία καὶ συμμαχία ἔστω*, come l'altro con *Astypalea*, ma le convenzioni non si hanno, essendo frammentaria l'epigrafe. Si ha pure una lettera di un proconsole della provincia d'Asia agli abitanti di Chio (CIG. 2222) che il Dittenberger (Sylloge 276) vuole del tempo di Augusto, ma che il Viereck (op. cit. 27) ritiene del tempo di Nerone (64 f. Chr.); in essa Chio è riconosciuta municipalmente autonoma, ma per lo stato frammentario della epigrafe non possiamo dire, se questa autonomia le era garantita da un *foedus*, oppure se la città appartiene al numero delle *civitates sine foedere immunes et liberae*, come per altre memorie sembra più probabile.

Un *foedus aequum*, sul quale abbiamo parecchie memorie è quello con Camerte. Secondo Livio le prime relazioni amichevoli cominciarono nel 308, quando il fratello del console Q. Fabio allò i Camertini per la guerra contro gli Etruschi. I loro meriti verso Roma dovettero essere grandi, perchè finita la guerra, li troviamo uniti con Roma da un *foedus aequum*, anzi per usare le parole di Cicerone da un *foedus omnium foederum sanctissimum et acquissimum* (Cic. pro Balbo 46). Nel 205, trattandosi della spedizione di Scipione in Africa, Scipione non avendo otte-

nuto di far leve, ricorse, e fu per lui gloria maggiore, a raccogliere volontari e aiuti dagli alleati. Titio Livio espone prima i soccorsi in materiali da guerra e vettovalie spediti da molte città dell'Umbria e dell'Etruria, poi soggiunge: «*Camertes, cum aequo foedere cum Romanis essent, cohortem armatam sexcentorum hominum miserunt*» (Liv. 28, 45). La ragione di quell'inciso «*cum aequo foedere cum Romanis essent*» in cui la congiunzione *cum* ha valore concessivo di sebbene, sta in quello che abbiamo detto, che gli Stati che avevano ottenuto un *foedus aequum* non erano obbligati a prender parte a una guerra offensiva, quale era quella che Scipione andava a portare in Africa. Più tardi due coorti di Camertini combattono con Mario contro i Cimbri e i Teutoni, ed in premio del loro valore ottengono da Mario la *civitas romana* (cfr. Cic. pro Balbo 46. Plut. Mar. 28). Volendo tentare di dare una spiegazione di questo procedere irregolare senza ritenerlo, come del resto è probabile, un arbitrio di Mario, si potrebbe pensare, che Camerte fosse stata esentata dal prestare soccorsi militari anche in caso di guerra difensiva, e che quelle due coorti non rappresentassero il contingente obbligatorio del comune federato, ma si potessero quasi considerare come schiere di volontari. Certo erano esenti da prestazioni militari le colonie marittime, e le due più antiche di esse Ostia e Anzio anche nel caso che fosse portata la guerra in Italia; (cfr. Liv. 27, 38; 36, 3) e così pure quei di *Tauromenium* erano stati dispensati dall'allestire una nave («*Tauromenitanis nominatim cautum et exceptum est foedere, ne navem dare debeant*» Cic. Verr. 5, 50). Inoltre la *lex Julia municipalis* (C. I 206 lin. 93 e 103) parla di una *vacatio rei militaris ex foedere*, e sebbene questa *vacatio* sembra riguardare solamente delle speciali classi di persone, non sarebbe impossibile, ed il Mommsen (Staatsrecht 3-675 nota 2) non ripugna all'idea, che l'esenzione abbracciasse un intero comune. Certo non ne abbiamo prove. Del *foedus* con Camerino abbiamo ancora una memoria in un'iscrizione del C. XI 5631, in cui la città ringrazia l'imperatore Settimio Severo per averle confermato il *foedus aequum*. Evidentemente l'espressione *foedus aequum* non deve prendersi alla lettera; qualche piccolo privilegio concesso dall'imperatore sarà bastato ai Camertini per esaltare la *caelestem eius indulgentiam iure aequo foederis sibi confirmato* (cfr. simili ringraziamenti diretti da quei di Laurento ad Antonino Pio

perchè aveva conservato ed accresciuto i loro privilegi C. XIV 2070).

Quanto ai *corpore foederata tribus Succusanae*, suddivisioni della *plebs urbana* ammessa alle distribuzioni gratuite di frumento nell'Impero, ricordate in tre iscrizioni (C. VI 196. 197. 10212) vedi *Tribus*.

Quanto alle cerimonie che accompagnavano la conclusione del *foedus* v. *Fetialis*. Un *foedus* stretto con un rituale diverso dal solito è molto probabilmente quello di Roma con gli Edui che rimonta ai primi tempi d'Augusto. È una ipotesi, che lo Hirschfeld sostiene con molta ammissibilità. Egli fa notare, come gli Edui soli fra tutti i federati abbiamo il titolo di *fratres consanguinei populi Romani*, e spiega questa singolarità ammettendo, che per rendere più santo agli Edui il trattato di alleanza, lo si fosse redatto nella forma più solenne e più venerabile per i popoli Galli e Germani, cioè con la commistione del sangue che veniva a creare una parentela artificiale. Sicchè la denominazione *fratres et consanguinei* sarebbe la traduzione di qualche parola di senso analogo in uso presso i Celti. (Sitzungsber. Berliner Acad. 1897 pag. 1099 eseg.)

Foederati. Al tempo dell'Impero frequentemente si strinsero trattati con dei re o popoli barbari con condizioni più o meno vantaggiose allo scopo sopra tutto di assicurare le frontiere dell'Impero. I generali romani avevano nei loro eserciti dei corpi di questi barbari *foederati*, i quali spesso erano comandati da un capo indigeno (p. es. questo ufficio tenne Arminio il vincitore di Varo - cfr. Tac. ann. 2, 10).

Da questi *foederati* gl'imperatori toglievano di preferenza le loro guardie del corpo (*custodes corporis Germani*; per lo più erano Batavi). Nei tempi più floridi talora questi barbari, oltre gli aiuti in uomini, dovevano anche pagare un tributo per lo più in natura (Tac. Agric. 14; ann. 4, 72; 11, 19); più tardi invece i patti non furono sempre favorevoli né onorevoli per Roma. Si dovettero ospitare questi barbari dentro i confini dell'Impero, e talvolta anche stipendarli. Nel Basso Impero sono essi che costituiscono essenzialmente gli eserciti romani, e i loro progressi divengono tali da portare la abolizione dell'Impero Romano d'Occidente, e da costituire una seria minaccia per l'Impero d'Oriente.

R. PARIBENI.

FOLIANENSIS (Fortuna). — v. *Fortuna*.

FOLLES. — v. *Divisiones*.

FONIO. — Nome di una divinità poco nota che comparisce in due iscrizioni ambedue di Aquileia (C. V. 757. 758), dove sembra che avesse un'edicola: *Auinia M(arci) f(ilia) Magna et Seia Ionis et Cornelia Ephyre magistrae B(ona)e D(eae) porticum restituerunt et aediculam Fonionis.* (C. V. 757). Anche l'altra iscrizione è posta da *Seia Ionis*. Ora siccome queste devote veneratrici di Fonio sono anche addette al culto della *Bona Dea*, è molto probabile l'opinione espressa dallo Steuding nel Dizionario mitologico del Roscher, che *Fonio* non sia che un doppione di *Faunus*. Infatti la *Bona Dea* è figlia o moglie di *Faunus*.

R. PARIBENI.

FONS = FONTUS. — I. - Il culto che le genti laziali consacrarono alle forze ed ai molteplici aspetti della natura ebbe certamente nella divinità che ci occupa una delle più antiche e più schiette manifestazioni. La notizia conservata da Arnobio (adv. nat. 3. 29) intorno alle origini del dio — notizia, che a torto il ch. Wissowa (Roscher's Lex. 2. 1. 764) vuole destituita d'ogni importanza — ne lusinga vivamente il carattere paleolatino: essa ha formato quindi la base delle nostre ricerche, i cui risultati ci sembrano degni di qualche considerazione.

Scrivendo Arnobio: « *Ianum ... patrem Fonti, Vulturni generum, Iuturnae maritum* », vale a dire *Fons* o *Fontus* è fatto nascere dal connubio di *Ianus* e di *Iuturna*, figlia di *Vultur-nus*. Un richiamo alle rispettive nature dei due divini genitori di *Fons* ci mostrerà in questo connubio e in questa discendenza l'affermazione di primordiali rapporti, che si dovettero presentare non solo naturalmente, ma necessariamente all'antica fantasia popolare latina.

II. - *Iuturna*, o in forma più arcaica *Diu-turna* (= *la fonte perenne*, Pais, Storia di Roma, 1. 1. p. 290, n. 1), secondo la grafia di C. VI 3700, Cic. pro Clu. 36, 101, Florus. 1. 28 (vedi Momms. EE. 1, 36 ss.), appartiene alla schiera delle *Laurentes Nymphae*, *genus amnis unde est* (Virg. Aen. 8. 71), ma nella sua primitiva accezione, di cui ci offrirebbe tracce il mito de' suoi amori con Iuppiter (Virg. Aen. 12. 140, Ovid. Fast. 2. 585 ss.), essa era forse più generalmente la dea latina delle acque correnti: *deam stagnis quae fluminibusque sonoris praesidet; nympa, decus fluviorum* (Virg. Aen. 12. 139-140, 142). *Iuturna* ha per madre la dea dell'acque *Venilia* (Virg. Aen. 10. 76, Serv. ivi e Intp. Mai. p. 103 ed. Keil), ricordata pure quale

compagna di *Neptunus* (Varro. l. l. 5, 72; Augustin. c. d. 7, 22) e di *Ianus*, a cui genera la ninfa *Canens* (Ovid. Met. 14. 334, vedi oltre). *Venilia* è inoltre sorella di *Amata*, la *Vesta* di Lavinium (Gell. n. a. 1, 12. 14, 19, vedi Preuner, Hestia-Vesta, p. 396-397, Pais, o. c. p. 290) e la sposa di *Latinus*, cioè di *Iuppiter Latiaris*, che è poi una cosa sola con la divinità del fiume Numicius (Fest. p. 194, Schol. Bob. in Cic. Planc. p. 256, vedi Preuner, o. c. l. c., Gilbert, Gesch. u. Top. 1, p. 364 ss.). Questa mitica parentela, connettendo *Iuturna* con una delle più vetuste manifestazioni del senso religioso latino, riflette pure la necessaria relazione di buon'ora stabilita tra le divinità delle fonti e la divinità del focolare domestico, relazione a cui forse la fantasia di quei nostri antichi si lasciò primamente guidare dall'identità dell'essere femminile [la fanciulla di casa] ora vigile custode del fuoco, così da apparirne quasi il dolce nume presente, ora reduce dalla fontana o dal fiume nelle vaghe sembianze, di cui poscia si vestirono le Ninfe delle acque.

Come madre di *Iuturna* è la Ninfa *Venilia*, così ne è padre *Vollturnus*, il dio del vento turbinoso e tempestoso (vedi Jordan in Preller, 2. p. 143, n. 1): *altitonans Vollturnus et Auster fulmine pollens* (Lucret. 5. 743). Il connubio d'una divinità delle acque e di una divinità del vento si ripeté nel mito stesso di *Iuturna* amata da *Ianus*, del quale la bella ricerca di W. Roscher (Lex. 2. 1. 45 ss.) ha fatto risaltare i caratteri di divinità meteorica; di *Silvia* (Horat. Od. 1. 2. 17, Porphy. ivi, Ovid. Am. 3. 6. 45, Serv. V. A. 1. 273, vedi Pais, o. c. p. 207) amata da *Mars* (Rubino, Beitr. z. Vorgesch. It. p. 207 e n. 294 ivi); di *Marica* (Virg. Aen. 7. 47, Serv. ivi, cfr. C. 1. 175) amata da *Faunus* (Rubino, o. c. p. 111, 207 n. 293); di *Canens* (Ovid. Met. 14. 333 ss.) amata da *Picus* (Rubino, o. c. l. c.). Esso trova del resto opportuni ed istruttivi riscontri presso altre mitologie ariane, la greca, ad es., dove *Hermes* è delle Ninfe compagno ed amante (Roscher in Roscher's Lex. 1. 2376 ss., Bloch, ivi 3. 1. 517, 534) e la germanica, dove tra i demoni dell'aria e i demoni delle acque e delle selve intercedono rapporti strettissimi (Mannhardt, Wald-un Feldkulte, 1. p. 146 ss., 149 ss., Golther, Handb. d. german. myth. p. 153 ss., 182 ss., 287 ss.).

Fratello di *Iuturna* è *Turnus*, il cui nome meglio che a *Τυρρηνός*, ricongiungesi forse alla stessa radice indicante movimento, da cui

tur-ma, tur-ba, tur-bo, τυρ-βη (scr. *tvar, tur*, idg. *stvar, stur*, vedi Corssen, Ueber Auspr. 2. p. 165, Krit. Nachtr. p. 118, Vanicek, Etym. Wort. 2. p. 1157). Quanto al popolo suo, ai *Rutuli*, convien rammentare che la volpe era il loro simbolo, come il lupo il simbolo di *Mars* e l'aquila il simbolo di *Iuppiter* (Dionys. 1. 59, vedi Preller-Jordan, 1. 336, 2. 327) e che la fantasia popolare ariana ha spesso foggiate in sembianza di volpi, come pure in sembianza di cani o di lupi, i demoni del vento (Mannhardt, Myth. Forsch. p. 109, n. 2, p. 103, Golther, o. c. p. 183), onde tali sarebbero i *Rutuli* intorno al loro re *Turmus*, quali i vedici *Marut* intorno a *Rudra* (Meyer, Indogerm. Myth. 1, 147 ss., Bergaigne, Les dieux souverains de la religion védique, p. 34 ss.). E l'ipotesi trova conferma nel nome stesso di *Rutuli* (i « Rossi »), sia che esso alluda al fulvo pelame delle volpi (Preller-Jordan, 2. 327), sia che indichi piuttosto i « lampeggianti », con accenno ad attributi e caratteri propri delle divinità meteoriche (Meyer, o. c. 2. 480). Sarebbe quindi accaduto di *Turnus* ciò che accadde di *Saturnus*, di *Ianus*, di *Picus*, di *Faunus*, di *Latinus*, i quali tutti per opera della fantasia popolare discesero dall'originaria dignità divina a quella di re del paese in cui erano onorati (Preller-Jordan, 1. 182. 386, 2. 318, Rubino, o. c. p. 62. 94, Premer, o. c. p. 395 ss.) ed a questa trasformazione della primitiva natura di *Turnus* si connetterebbe allora il particolare della leggenda virgiliana, che gli dà per padre *Dawnus* (Virg. Aen. 10. 616, 688 ecc.). *Iuturna*, oltrechè dal dio del vento (*Ianus*), è amata da *Iuppiter*, la divinità della luce (Virg. Aen. 12. 139 ss., Ovid. Fast. 2. 585 ss.). Anche qui soccorrono numerose le analogie coi miti di altri popoli ariani a lampeggiare una connessione in sé stessa evidente, perchè, come nota Giovanni Lydo (de mens. 4), τῆ τοῦ ἡλίου κινήσει ἢ τῶν ὑδάτων φύσει ζωογονεῖται. *Mitra* e *Varuna* appaiono negli inni vedici signori e custodi delle acque del cielo e della terra; (Bergaigne, o. c. p. 122 ss.); *Zeus*, onorato a Dodona con l'epiteto di *ναῖος*, era il dio dell'acque irrigatrici di quella ubertosa regione (Preller-Robert, Griech. Myth. p. 123), e d'altra parte nei poemi omerici i fiumi vengono chiamati *δευπετεῖς* e *κούραι* Διός le Ninfe, di cui sono noti i rapporti con *Zeus* e con *Apollon*, come i rapporti dell'uno e dell'altro con le Muse (Preller-Robert, o. c. p. 721. 271. 486 ss.);

l'unguia del cavallo di *Baldr*, il dio solare germanico, battendo il suolo, ne faceva scaturire sorgenti (Golther, o. c. p. 367) e così via. Però, nel mito latino si può dire che gli amori di *Iuturna* e di *Iuppiter* assumano l'aspetto di rapporti tra due divinità delle acque. Il culto di *Iuturna* infatti era localizzato alla *Fons Iuturna* presso il fiume *Numicius* (Serv. V. A. 12. 139), del quale la Ninfa stessa era abitatrice (Virg. Aen. 12. 886). D'altra parte *Iuppiter*, il dio del cielo, che con le piogge abbondanti *coningis in gremium laetae descendit, et omnis-magnus alit magno commixtus corpore fetus* (Virg. Georg. 2. 326-27), aveva trovato tra le genti latine il suo terreno simbolo nel fiume benefico, alle cui ricche acque la campagna lavinate doveva la sua fertilità (Gilbert, o. c. 1. p. 364 ss, cfr. Rubino, o. c. p. 94), onde il *divus pater Numicius* era tutt'uno con *Iuppiter Indiges* (Liv. 1. 2, Plin. n. h. 3. 56: cfr. Dionys. 1. 64) ed anche — come già si disse — con *Iuppiter Latiaris*, cioè col re *Latinus*, che la leggenda, dopo averlo fatto sparire nel *Numicius*, aveva elevato agli onori della massima divinità del Lazio. E poichè nei miti locali e nei miti delle stirpi i fiumi, in ragione appunto dei loro incalcolabili benefici, sono spesso designati quali autori della civiltà di un paese, quali re antichissimi ed antenati delle più nobili famiglie indigene (cfr. gli esempi dell'*Inachus* ad Argo, dell'*Asopus* a Fliunte ed a Sicione, del *Cephus* in Beozia, del *Peneus* in Tessaglia, Preller-Robert, o. c. p. 546 ss.), così dal *Municius* e da *Iuppiter* non devesi forse separare il re *Numa*, i cui rapporti con le divinità delle acque sono specialmente manifesti (Gilbert, o. c. 1. p. 364 ss., Pais, o. c. p. 289 ss.).

Al mito degli amori di *Iuppiter* e di *Iuturna* appartiene un'altra divinità femminile, *Lara* o *Lala* (cfr. De-Marchi, *Il culto privato di Roma antica*, 1. p. 32-33) figlia del fiume *Almo*, della quale narra Ovidio (Fast. 2. 585 ss.) che, avendo creato ostacoli alle mire di *Iuppiter* sulla bellissima Ninfa, era stata da questi condannata a diventar Ninfa mutola della palude interna, e violata nel tragitto dal dio psicopompo, aveva poi dato alla luce i *Lares*.

Se i *Lares*, in relazione al loro vetusto significato agricolo, devono — come pare — intendersi quali originarii demoni dell'aria (Rubino, o. c. p. 206 e n. 293, Meyer, o. c. 1. p. 220, De-Marchi, o. c. 1. c.) strettamente connessi con *Mars* (vedi il *carmen fratrum Arvalium*, cfr. Rubino, o. c. p. 211), potreb-

besi nel racconto ovidiano veder adombrata l'antica concezione mitica chiaramente espressa negli amori di *Venilia* e *Voltumnus*, di *Iuturna* e di *Ianus*, di *Boreas* e di *Oreithya*, genitori di *Kalais* e di *Zetes* (vedi Wörner in Roscher's Lex. 3. 1. 949 ss.): il connubio di una divinità dei boschi e delle acque con un demone del vento (*Mars*?). Ma trasformatisi poi i *Lares* in divinità ctoniche, fu la madre loro identificata alla dea *Mania* o *Mula* (vedi Preller-Jordan, 2. 70 ss.), regina delle *umbræ silentes* (Virg. Aen. 6. 264), e l'identificazione venne forse resa agevole dal fatto, che nel mondo delle ninfe laziali non mancava quella, il cui nome rifletteva appunto il fascino del silenzio in seno agli ombrosi ed umidi recessi, la ninfa *Tacita*, amata da *Numa* e da *Titus Tatius* (Plut. Num. 8, Varro, l. l. 5. 74, vedi Pais, o. c. p. 289). Allora, frutto del naturale desiderio di coordinare l'accezione più antica e quella più recente di *Lara* e di spiegare i rapporti di *Lara* e *Iuturna*, sarebbe sorta la favola conservataci da Ovidio, nella quale al primitivo demone latino del vento è sostituito il dio di origine greca, che *pias laetis animas reponit-sedibus* (Horat. 1. 10. 17).

Rimane ancora un rapporto da spiegare: il rapporto tra *Iuturna* e *Carmentia*, rivelato dall'identità del giorno, in cui le *Iuturnalia* e le *Carmentalia* avevano luogo (11 di Gennaio). Il nome di *Carmentia*, la moglie (o madre) di *Faunus* (vedi Preuner, o. c. p. 394), ricorda il nome di *Canens*, la figlia di *Ianus* e di *Venilia*, la fedele compagna di *Picus*, la ninfa dalla bella voce, vale a dire « la personificazione del canto nella sua più antica efficacia e nel suo più antico significato, quale esso si eleva in dolci e lusinghevoli suoni dai boschi, dai fiumi, dalle sorgenti. » (Preller-Jordan, 1. 378). Se si riflette ora che identica è la natura di *Picus* e di *Faunus*, entrambi demoni dell'aria folleggianti insieme con le ninfe tra l'ombra delle selve e sul margine delle fontane (Rubino, o. c. p. 207, n. 293); che *Canens* e *Iuturna* vantano l'istessa madre e, si può dire, lo stesso padre, perchè di *Ianus* e di *Voltumnus* devesi ripetere semplicemente ciò che già si disse di *Picus* e di *Faunus*, si presenterà probabile l'ipotesi che l'unione delle *Iuturnalia* e delle *Carmentalia* ripeta la sua prima origine dalla parentela mitica, la quale già nel Lazio aveva creato intimi rapporti tra *Canens-Carmentia* e *Iuturna*. Forse anche il mito parlava di una relazione tra *Carmentia* e *Ianus* simile a quella di *Ianus* e *Iuturna*: certo è che i due culti di *Ianus* e

di *Carmentia* appaiono congiunti nella più antica topografia romana (Gilbert, o. c. 1. p. 260 ss.).

Il culto di *Iuturna*, come s'è visto, e quello del *Numicius*, come nota espressamente Servio (Aen. 7. 150), erano così strettamente uniti al culto della *Vesta* di Lavinio, che mentre da quell'antichissima metropoli di Roma *Vesta* e *Iuturna* trasmigrarono insieme nell'Urbe, eleggendosi sedi contigue (vedi oltre), da Roma ogni anno i Pontefici e i Consoli recavansi a compiere un sacrificio sulle sponde del fiume, con le cui acque soltanto in Lavinio *Vestae libari licebat* (Serv. l. c.; vedi Gilbert, o. c. 1. p. 361). La stessa notizia di Servio (Aen. 12. 139) che dal fonte di *Iuturna* presso il *Numicius* « Romam ad omnia sacrificia aqua afferri consueverant », per quanto indegna di fede (Gilbert, o. c. 1. p. 364. n. 1), vale a confermare l'unione inscindibile di *Vesta* e di *Iuturna*, lavinati prima e poi romane, in quella stessa guisa che *Egeria*, la ninfa del sacro bosco di Aricia ebbe poi culto nella *Vallis Camenarum*, fuori di porta Capena (Pais, o. c. p. 290 ss.).

Il *fons Iuturnae*, detto anche *lacus Iuturnae* dal bacino che ne raccoglieva (e ancora ne raccoglie) le acque (Ovid. Fast. 1. 706 ss., Dionys. 6. 13; Plut. Aemil. Paul. 25, Flor. 2. 12. 16, Val. Max. 1. 8. 7, Stat. Silv. 4. 5. 35; cfr. Cohen-Babelon, Postumia 5. 6), è stato interamente rimesso in luce dagli scavi recenti (NS. Agosto 1900, p. 292-293) entro quell'area del Foro romano limitata a sud dalla chiesa di *S. Maria Antiqua*, ad est dall'*Atrium Vestae*, a nord e ad ovest dall'*Aedes Vestae* e dall'*Aedes Castoris et Pollucis*. Esso dista circa una ventina di metri dall'*Aedes Vestae* in direzione di sud-ovest, e circa un'uguale distanza lo separa dal fianco occidentale dell'*Atrium*. A pochi passi dal fonte, più a sud, sorge l'*aedicula Iuturnae*, orientata da nord a sud, in forma di un tempio a pronaio distilo, il cui epistilio porta l'incassatura per le lettere di bronzo della dedica: IVTVRNAI SA. In faccia evvi un puteale a tronco conico di marmo candidissimo adorno di una elegante cornice scolpita, e portante sopra la fronte rivolta verso il tempio di *Vesta* la seguente iscrizione (ripetuta pure — meno le due ultime parole — sulla superficie superiore della cimasa): M. BARBATIUS POLLIO | AED. CVR | IVTVRNAI SACRUM. REST | PUTEAL. (Forse il questore di L. Antonio nel 41. a. C.). Vicino al pozzo sta un'ara marmorea, la

cui fronte scolpita rappresenta forse il comiato di *Iuturna* da *Turnus* (vedi NS. I. c.). Rimandiamo per gli altri oggetti rinvenuti nella camera che serviva da piscina (tra cui la bella ara marmorea, che porta scolpiti sulle sue quattro faccie i *Dioscuri*, *Iuppiter*, *Leda* e il cigno e forse *Diana Lucina*) alle Notizie degli scavi citate, ricordando sofo ancora il piccolo cippo dedicato GENIO STATIONIS AQUARUM, cioè dell'ufficio, che in quella località presiedeva alla distribuzione delle acque pubbliche (Frontin. 119, Lanciani. Comm. p. 308 ss., Gilbert, o. c. 3. p. 279, n. 3).

La fonte che zampillava alle radici del Palatino presso l'*Aedes Vestae* non era però la sola, entrò la cerchia urbana, a portare il nome di *Iuturna*; un'altra ve n'era nel Campo Marzio, alla quale solevasi *per aquarum inopiam sacrificari* (Serv. V. A. 12. 139, cfr. le cerimonie col *lapis manalis*, Preller-Jordan, I. 354) e che venne, per così dire, ufficialmente consacrata, quando le fu eretto un tempio da Q. Lutazio Catulo nel 241 A. C., dopo la vittoria alle isole Egadi (Serv. I. c., Aust, De aedibus sacris, p. 17, n. 35). Determinare l'esatta ubicazione del tempio non è possibile, ma i versi di Ovidio (Fast. I. 463-64): *te quoque lux eadem, Turni soror, aede recepit-hic ubi Virginea Campus obitur aqua*, cioè dietro i *Saepta*, poco dopo l'*Arcus Claudii* (vedi Kiepert e Huelsen, *Formae urbis Romae antiquae*, tav. II Gk, III Aa), ci fanno supporre che sorgesse nelle vicinanze della odierna chiesa di S. Ignazio.

Il natale del tempio cadeva l'undici di Gennaio, il giorno stesso delle *Iuturnalia* (Ovid. Fast. I. 463). Ora, l'Aust (o. c. p. 45) e il Wissowa (Roscher's Lex. 2. I. 763), ritenendo probabile una restaurazione del tempio per opera di Augusto, riconnettono alla novella dedicazione la festa dell'undici di Gennaio; ma noi, avuto riguardo alla unione — nè casuale, nè recente, come sopra si vide — delle *Iuturnalia* e delle *Carmentalia*, crediamo che l'undici di Gennaio risponda al di delle antiche *Iuturnalia* connesso con la fonte, ἡ παρὰ τὸ ἱερὸν τῆς Ἑστίας ἀναδιδῶσι (Dionys. 6. 13) e quindi a torto escluse dal *lateralculum feriarum anni numani* (vedi C. I² p. 298), e crediamo pure che col di della *Iuturnalia* si facessero coincidere la prima e la seconda dedicazione del tempio eretto alla dea nel Campo Marzio.

Le *Iuturnalia* erano la festa speciale di tutti coloro *qui artificium aquae exercebant* (Serv. A. 12. 139). Ma la *Iuturna* del Campo

Marzio era probabilmente invocata anche nel *sacrificium publicum* del 23 Agosto come appare dalla notazione dei *Fasti Arvales* (C. I² p. 215; cfr. VI 2295 ed Henzen, Acta. CCXXXV-VI): VOLCANO [in circo flam(i-nio) iuturnae et nymf.] HIS IN CAM P(o) OPI OPIFER(ae) [? ?]; QVIR(ino) IN COILLE VOLKANO [in] COMIT(io). Il Mommsen (C. I² p. 326) accogliendo il supplemento *iuturnae et nymf* dello Henzen, vuole però che debbasi intendere di un unico tempio, quello di *Iuturna*; ma che si tratti invece di due templi separati, l'*Aedes Iuturnae* e l'*Aedes Nympharum*, fu bene chiarito dall'Aust (o. c. p. 29. n. 80; cfr. Gilbert, o. c. 3. p. 162 ss., Wissowa in Roscher's Lex. 2. I. 763). Quanto ai supplementi proposti dallo Jordan (EE. I. 229. 3. 64. Top. I. 2. 43) dopo OPI OPIFER(ae): *in lacum iuturnae*, oppure *in capitolio*, essi sono giudicati dal Mommsen (I. c.) privi di serio fondamento (*in lacum iuturnae* è però ripetuto per errore dal Mommsen a p. 215; cfr. p. 326).

III. Ritornando ora a *Fons*, dopo averne illustrato le origini e le parentele mitologiche, diremo ch'esso era l'immagine antropomorfica della forza viva di tutte quante le acque zampillanti dal suolo. Ogni fonte quindi era per sè stesso sacro: *nullus fons non sacer* (Serv. V. A. 7. 84, cfr. Senec. Ep. 41. 3), anche se non era dedicato ad alcuna speciale divinità, perchè sempre vi risiedeva, nume presente. *Fons*. Da questa concezione naturalmente derivano i divieti di intorbidare o semplicemente di turbare le acque di una sorgente, senza averne prima invocato o placato la divinità tutelare, onde *scelesti* son chiamati coloro *improbo pede qui sacros liquores transeunt faciuntque turbulentos, — qui lava[n]tque manus nec ante nulla — invocant prece vos, deae puellae* (le ninfe. Buecheler, Carm. lat. ep. 2. 1504 B); e da essa traevano pure origine i diritti di cui ogni *caput aquae* (cioè ogni sorgente naturale d'acqua perenne) godeva al pari di qualsiasi altra istituzione religiosa riconosciuta dallo stato, e che si riassumevano nella personalità giuridica riconosciutagli dal diritto civile (Rudorff, Die lex de mag. aqu. in Zeitschr. f. Rechtswiss. 1850 [15] p. 216, Preller-Jordan, (2. 126).

Gli *Acta fratrum Arvalium* menzionano più volte *Fons* (Henzen, Acta, p. 146, 186, 202, 214) con le *Virgines divae* (= Ninfe, Preller-Jordan, I. 100), coi *Famuli divi* (= demoni dei boschi e delle acque, ivi), coi *Lares* e con la *Mater Larum*, con *Flora*. Special-

mente notevole è la sua unione costante con *Flora*, la dea del pascolo fiorito (cfr. anche Vitruv. 1. 2. 5), unione che perpetua la ricordanza dell'antichissima età pastorale delle genti osco-latine (vedi Pestalozza, *Flora*, in questo Dizionario).

La grande ricchezza d'acque del colle, che derivò il nome da *Ianus* (Lanciani, o. c. p. 237 ss.), la cui memoria del resto era legata ad altre località di Roma pure abbondevoli d'acque (l'Esquilino: vedi la leggenda delle *aquae Lautolae* in Macrob. Sat. 1. 9. 17 e in Gilbert, o. c. 1. p. 192, 3. p. 265), e la denominazione stessa del colle spiegano l'origine dell'*Ara Fontis* ai piedi del Gianicolo, che noi dobbiamo ritenere come la più antica sede del culto del dio in Roma. Essa sorgeva non lungi dal preteso sepolcro di Numa (Cic. de leg. 2. 22. 36), nel qual re noi già riconoscemmo l'originaria divinità del fiume *Numicius* (vedi sopra).

Oltre all'*Ara Fontis* eravi in Roma anche un *delebrum Fontis*, dedicato *ex voto* nel 321 a. C. dal console C. Papirio Masone reduce dalla Corsica (Cic. d. n. d. 3. 20. 52; Preller-Jordan, 2. 125. n. 3, Aust. o. c. p. 18. n. 39, p. 51); ed a *Fons* fa pur pensare la *porta Fontinalis*, una delle porte della cinta Serviana (dove è oggi la località di Magnanapoli, vedi Jordan, Top. I. 1. p. 209, Gilbert, o. c. 2. p. 281. n. 1, Marucchi in B. M. 1894, p. 241 n.), che nel 193 a. C. dagli edili M. Emilio Lepido e L. Emilio Paolo (Liv. 35. 10) fu congiunta a mezzo di un portico con l'*Ara Martis* nel Campo (presso l'odierno palazzo Altieri, vedi Kiepert e Huelsen, o. c. p. 6). Sono ricordati un *lecticarius* (C. VI 9514), un *tabularius* (C. VI 9921), un *sutor* (BM. 1887, p. 53) a *porta Fontinalis* (cfr. il cognome *Fontinalis* degli *Aternii*, Jordan, Top. I. 1. p. 209). Essa doveva certo il suo nome alla ricchezza d'acque sorgive della regione circostante, ricchezza, che oggi ancora si può constatare (vedi Lanciani, o. c. p. 236 ss.) e di cui la località presso la Chiesa dei SS. Apostoli derivò nel medioevo la denominazione di *Biberatica* (Marucchi, o. c. p. 249). Perciò il Preller (2. 175. n. 3) suppone che un'ara o un sacrario di *Fons* sorgesse anche nelle vicinanze di questa porta: al qual proposito ricordiamo la notizia di Festo (p. 83 M.): *Fontinalia fontium sacra. Unde et Romae Fontinalis porta*, e il dio *Fontinalis* (= *Fontus*) menzionato da Plauto (Stichus, 5. 4. 17-18) in contrapposizione a *Liber*.

Le epigrafi dedicatorie alla divinità specifica di *Fons* sono per Roma tre soltanto:

nell'una (C. VI 149) il dativo *Fonti* è senza epiteti; nell'altra (C. VI 153) è accompagnato dall'epiteto *sanctissimus*; più interessante la terza (C. VI 151) con la dedica: *Genio Numinis Fontis*. Le restanti epigrafi si riferiscono piuttosto al nume di una determinata sorgente, che a *Fons* divinità generica di tutte l'acque sorgive. Diremo quindi che questi *numina Fontis* sono altra cosa di *Fons*? No (cfr. Varro, l. l. 6. 22), ma diremo ch'essi ne sono altrettante indigitazioni, le quali sovente assumono molto spiccato il carattere di divinità locali con caratteri proprii. Ricordiamo in Roma il *Fons Palatinus* (?) (C. VI 157), il *Fons Lollianus* (162), il *Fons Scaurianus* (164. 165) e i *Fontes* anonimi ricordati nelle epigrafi 155. 156. 158-161. 163, tutti appartenenti alla Regione del Celio (Kiepert e Huelsen, o. c. p. 33, Gatti in NS. 1894. p. 246; il *Fons Tullianus* sotto il Campidoglio (Lanciani, o. c. p. 235) e le *Aquae Lautolae* sotto l'Esquilino (Gilbert, o. c. 1. p. 280 ss., 3. p. 265), entrambe fonti antichissime, la seconda delle quali si connette come già si vide, al mito di *Ianus*; il *Fons pereunius* presso la *porta Viminalis* (C. VI 29821); il *Fons muscosus* (Plut. fort. R. 10); le acque Fontinali e le ricchissime fonti Gianicolensi (Lanciani, o. c. p. 236, 239). Alcune sorgenti poi davano origine a fiumicelli perenni. Tale il *Fons Cati* (Fest. p. 45 M.) nella valle tra il Quirinale e il Pincio, da cui traeva origine l'*annus Petronia* (Fest. p. 250 M.), che alimentava la *palus Caprae*, perchè, prima che gli ingegneri etruschi dotassero Roma di cloache, ad ogni gola tra una coppia di colli corrispondeva la relativa palude (Lanciani, o. c. p. 228, cfr. però Kiepert e Huelsen, o. c. p. 49, che pongono il *Fons Cati* sul Quirinale, presso la *Porta Salutaris*); i fonti dello *Spinon* e del *Nodinus* (Cic. d. n. d. 3. 20, 52); che erano forse i nomi dei rivi che alimentavano le altre paludi urbane simili alla Caprea (Lanciani, o. c. p. 230); l'*Aqua Tutia* (= Fosso del Portonaccio, Lanciani, o. c. p. 231) e la fonte dell'Almo (= Acquataccio) costituita da molte vene, di cui un gruppo è quello che fa mostra nel Ninfeo detto della Ninfa Egeria e che sgorge dalle rupi di Capo di Bove (Lanciani, o. c. p. 226-27). Il *Fons Augustus* ricordato dall'epigrafe 150, il *Fons Maenianus* dall'epigrafe 9493 e quello anonimo dell'epigrafe 8718 (restituzione) non erano sorgenti del sottosuolo romano, ma fontane alimentate dalle acque degli acquedotti (vedi Gilbert, o. c. 3. p. 281. n. 1). Tali erano anche i *lacus* (fontane dalle

vasche di marmo riccamente adorne, vedi Gilbert, l. c.) menzionati dalla *Notit. Reg.*: *lacus Promethei* (I), *lacus Pastorum* (III), *lacus Orphei* (V), *lacus Ganymedis* (VII), ed inoltre il *lacus Aretis* (C. 6. 9564), il *lacus Fundani* (C. 6. 1297. 9854), il *lacus Servilius* (Cic. pro Rosc. Am. 89, Fest. 290 M., Seneca, d. prov. 3. 7; Gilbert, o. c. 3. p. 281. n. 1; vedi in genere Kiepert e Huelsen, o. c. p. 41-42). Intorno al *lacus Curtius*, antico stagno prosciugato, sulla cui area venne poi forse costruita una fontana, vedi Kiepert e Huelsen, o. c. p. 41 e Gilbert, o. c. 1. p. 334-338.

I fonti prendevano spesso il nome di una speciale divinità, a cui erano dedicati. Così avevansi in Roma il *Fons Mercuri* alle falde del Celio, quasi sotto il casino della Villa Mattei (Lanciani, o. c. p. 222); il *Fons Camenarum* nella valle perpendicolare all'Appia, percorsa oggi dalla via della Ferratella (Lanciani, o. c. p. 223), fonte celeberrimo e salutare (Frontin. 1. 4, Fest. p. 55 M.), la cui acqua — riputata migliore delle fontinali e della Marcia (Vitruv. 8. 3) — era adoprata di preferenza nei sacri riti di Vesta (Plut. Numa 13); il *Fons Apollinis*, probabilmente assai vicino al *Fons Camenarum* (Lanciani, o. c. p. 225) e come questo e il *Fons Iuturnae* al Foro lodato per la salubrità delle sue acque (Frontin. 1. 4); il *Fons Pici et Fanni* sull'Aventino, dove oggi sorge la Chiesa di S. Balbina (Gilbert, o. c. 2. p. 155 ss.), scorrente, secondo la bella descrizione ovidiana (Fast. 3. 295 ss.), da un muscoso sasso attraverso una folta selvetta di elci; il *Fons Luperi* (*Luperus* = *Faunus*, vedi Preller-Jordan, 2. 386 ss.), che sgorgava dal Palatino e propriamente da un antro della rupe del Cermalò, all'angolo che guarda tra il Velabro e il Circo Massimo (Lanciani, o. c. p. 232); la *Fons Iuturnae* al Foro, presso l'*Aedes Vestae* e la *Fons Iuturnae* nel Campo Marzio (vedi sopra).

La festa di *Fons*, festa certo antichissima e dal Mommsen quindi giustamente inclusa nel *lateralculus feriarum anni numani* (C. 12 p. 298), chiamavasi *Fontinalia* (Fest. p. 85 M.) o *Fontanalia* (Varro, d. l. 1. 6. 22) e ricorreva il dì 13 Ottobre, come rilevasi dai Fasti Sab. Maff. Amit. Minor. IX (C. 1^a p. 220, 226, 245, 252, cfr. p. 332) e da un frammento di antico calendario scoperto in Roma l'anno 1894 (BM. 1894. p. 241 ss., NS. 1894. p. 246). Caratteristica di questa festa era l'uso di gettare fiori nelle fontane e di inghirlandare i margini dei pozzi (Varro, d. l. 1. 6. 22; cfr. Horat. Od. 3. 13). Quanto alla località uffi-

ciale, in cui si celebravano le *Fontinalia*, noi non la conosciamo con sicurezza. Certo, essa era fuori della cinta Serviana, secondo che appare dal già citato frammento di antico calendario: FONTI · EXTRA · P....., dove la lacuna potrebbe variamente suppirsi. La menzione dell' *Ara Fonti* alle falde del Gianicolo (Cic. de leg. 2. 22. 56), che rinalza la notizia di Arnobio (adv. nat. 3. 29) circa l'originario strettissimo vincolo tra *Fontus* e *Ianus* (vedi sopra), sembra sciogliere senz'altro il problema; ed allora la lacuna del frammento sarebbe da integrarsi col nome di *Trigeminam*, la qual porta (di poco sotto all'odierna Chiesa di S. Sabina) metteva al *Pons Subticius*, vale a dire al tramite più diretto fra l'Aventino e il Gianicolo (vedi Gilbert, o. c. 2. p. 180 ss.). Ma convien pure riflettere che nel 231 a. C. fu dedicata l'*Aedes Fontis* in seguito a voto fatto dal console C. Papirio Masone durante la guerra di Corsica (Aust. o. c. p. 18. n. 39, vedi sopra), e che poté ben avvenire della festa di *Fons* quello ch'era accaduto della festa di *Iuturna*, la quale dopo la dedicazione del tempio eretto nel Campo Marzio da Q. Lutazio Catulo l'anno 241 a. C. (Aust. o. c. p. 17. n. 35), non fu più connessa con l'*Aedicula* del Foro, ma con l'*Aedes Iuturnae* in Campo (vedi sopra). Noi però ignoriamo affatto la località dell'*Aedes Fontis*, onde la notizia della sua esistenza non ci è di nessun aiuto per una attendibile integrazione del citato frammento. Il Marucchi (BM. 1. c.) propone il supplemento *Fontinalem*; il Gatti invece (NS. 1. c.) *Capenam*, fondandosi sulla celebrata ricchezza d'acque della regione del Celio e soprattutto sulla fama del *Fons Camenarum*, in cui egli vorrebbe riconoscere il sito indicato dal calendario.

IV. Se la cura generale delle acque pubbliche fu nell'età repubblicana prima dei censori, poi dei questori e degli edili, ed a cominciare dall'età augustea divenne ufficio dei *curatores aquarum* (Lanciani, o. c. p. 520 ss., De Ruggiero, Diz. ep. I. p. 235 ss.), pur tuttavia la sorveglianza dei singoli fonti urbani fu sempre e durante la Repubblica e durante l'Impero affidata a dei *collegia*. Il venerando carattere di santità comune ad ogni *caput aquae* urbano e mancante invece agli *aque-dotti* dà la ragione del rispetto che Augusto professò per quegli antichi sodalizi, a cui volle serbato lo stampo di istituzioni cittadine, mentre aveva fatto della *cura aquarum* uno dei più importanti rami dell'amministrazione imperiale (Rudorff, o. c. p. 220 ss., Jordan,

Top. I. 1. p. 453. 231 ss.), Questi *collegia* prendevano nome dal fonte, al quale erano addetti (*Fons Pal[atinus]* C. VI 157, *Lollianus* 162, *Scaurianus* 164. 165) e si componevano di *Magistri* e di *Ministri Fontis* in vario numero (C. VI 154. 164. 165 Mg. 4. Mn. 4; 155 Mg. 6. Mn. 6; 163 Mg. 7. Mn. 8; 159 Mg. 9. Mn. 9; 162 Mg. 10; 156 Mg. 11. Mn. 10; 157 Mg. 11. Mn. 11; 158 Mg. 12 [?]. Mn. 11 [I titoli 160, 160 a, 161 sono frammentarii]). Il Rudorff (o. c. p. 224) fondandosi soprattutto sulle parole della *Lex Sulpicia* serbataci da Festo (p. 340 M., cfr. Serv. V. G. 2. 282) è propenso ad identificare questi *collegia* con gli antichissimi sodalizi dei *Pagani* e dei *Montani* (vedi Gilbert, o. c. 2. p. 344. n. 2), che avevano il compito — a proprie spese e sotto la vigilanza dei censori — di sorvegliare la distribuzione delle acque pubbliche nei singoli distretti della città (*pagimontes*), e a ritenere quindi come una legge di questi sodalizi la legge del *Collegium aquae* (sec. I d. C.) da lui illustrata (Rudorff, o. c. p. 203 ss.; C. VI 10298; Bruns, *Fontes* 6, n. 150). Il Mommsen, modificando un giudizio anteriore (*Zeitschr. f. gesch. Rechtswiss.* 15. p. 346 ss.), ha recentemente confermato l'ipotesi del Rudorff (*Staatsr.* 3. p. 115. 4, cfr. 23 p. 437. 2; vedi De Ruggiero, *Diz.* ep. I. p. 576. Intorno a questa legge si consultino, oltre il commento già citato del Rudorff, le note del Mommsen (Bruns, o. c. p. 353), che qua e là rettificano l'interpretazione Rudorfiana).

È però assai probabile che quando l'uso di un fonte urbano era goduto da un *collegium fullonum* o *fontanorum* (chè così promiscuamente si chiamano, vedi C. VI 266. 267. 268), ai *magistri* di questo *collegium* (*Magistri Fontani* C. VI 268) ed al loro Presidente (*Quin*q*uennalis*), *Quin*q*uennalis* *perpetuus*, C. VI 267. 266; cfr. Waltzing in *Diz.* ep. 2. p. 377) fosse devoluta la vigilanza della fonte stessa. Al sodalizio sopra citato si riferisce la *lis fullonum de pensione solvenda* per il libero godimento di un luogo pubblico consacrato dai tintori alle loro divinità e terminata nel 244 d. C. con la definitiva sconfitta del Fisco (C. VI 266 e le due seguenti, Bruns o. c. p. 159, Rudorff, o. c. p. 254 ss., Waltzing, *Corporations*, 2. p. 472 ss. e *Diz.* ep. 2. p. 405 ss.).

V. Ricordiamo tra i fonti più noti dell'Italia latino-umbro-sabellica il *Fons Numicius* (*fontis stagna Numici, fontis vada sacra Numici*, Virg. Aen. 7. 150. 242) da cui aveva

origine il fiume omonimo, che scorreva tra Lavinio ed Ardea (Preller-Jordan, 2. 141, vedi sopra); il *Fons Luturnae* presso il fiume *Numicius* (vedi sopra); il *Fons Egeriae* ad Aricia nel sacro bosco di Diana, localizzato poscia anche in Roma, come il *Fons Luturnae* (Preller-Jordan, 2. 129 ss., Pais, o. c. l. c.); i fonti dell'*Arnuus* (Preller-Jordan, 2. 144), del *Tiberis*, dell'*Anio*, del *Nar*, del *Farfarus* (Ovid. Met. 14. 326 ss., Virg. Aen. 7. 517), dell'*Avens* e della *Digentia* (Preller-Jordan, 1. 408), del *Clitunnus* (Plin. ep. 8. 8), del *Volturnus* (Preller-Jordan, 2. 142 ss.); inoltre i *fontes Velini* (Virg. Aen. 7. 517) connessi al culto di *Vacuna* (Preller-Jordan, 1. 408), quelli del *Fucinus lacus* connessi al culto di *Angitia* (Preller-Jordan, 1. 410 ss.), quelli del *Cutiliae lacus* (Rubino, o. c. p. 37. n. 36, Preller-Jordan, 1. 410), quelli del lago di Sarsina (Mart. ep. 9. 59), il *Fons Bandusiae* celebrato da Orazio (Od. 3. 13), le *Aquae Albulae* presso Tivoli, connesse al culto di *Favunus* e di *Albunea* (Preller-Jordan, 1. 383, 2. 139), le *Aquae Apollinares* presso il *Sabatinus lacus* ed altre acque salutari dell'Etruria (Preller-Jordan, 2. 144 n. 3, cfr. Tibull. 3. 5. 1), le *Aquae Baeiarum* (Tibull. 3. 5. 3, Mart. 4. 57. 2, Stat. Sylv. 3. 1. 144) ecc. ecc. (cfr. Preller-Jordan, 2. 145). Possiamo ancora menzionare le scaturigini di alcune delle acque portate a Roma per mezzo degli acquedotti: il *caput aquae Appiae* sul fianco sinistro della Via Collatina, a 11 Cm. dalla Porta Esquilina (Lanciani, o. c. p. 247); il *caput aquae Marciae*, che presentava l'aspetto di uno stagno color verde e risponde forse al saluberrimo fonte della terza acqua Serena (Lanciani, p. 273 ss.); il *Fons Antonianus* (C. VI 1245) presso la Porta Furba (Lanciani, p. 316); i *fontes* della *Claudia*, *amplissimi et speciosi* (*Caeruleus*, *Curtius*, *Albudinus*, Frontin. 1. 14, Sueton. Claud. 26. C. VI 1256-1258) corrispondenti al gruppo della prima e della seconda acqua Serena e fors'anco al ceruleo laghetto di S. Lucia (Lanciani, p. 282); i *fontes* della *Tepula*, corrispondenti alle vene oggi dette dell'acqua Preziosa, tra il casale di Morena e il tunnel di Ciampino (Lanciani, p. 294); quelli della *Iulia*, sopra Grottaferrata (Lanciani, p. 296); il *fons* con l'annessa *aedicula* (Frontin. 10) dell'*aqua Virgo*, all'ottavo miglio della Via Collatina, in un bacino palustre (Lanciani, p. 333); il *caput aquae Traianae* tra Vicarello e Trevignano presso il *Sabatinus lacus* (Lanciani, p. 375) e le sorgenti dell'*aqua Alexandrina*, tra colle di Sassobello e il colle di Monte Falcone

(Lanciani, p. 381). Alle numerose ville dei colli Albani provvedevano le sorgenti dell'acqua *Crabra* nella valle della Molarata e dell'acqua *Augusta* a Pentima Stalla (Lanciani p. 321 ss.).

Nell'Italia settentrionale era notissimo l'*Aponus Fons* presso *Palavium*, la potenza delle cui acque salutari è cantata enfaticamente da Claudiano (49. Cfr. Sueton. Tib. 14, Tacit. Germ. 19). Marziale (ep. 6. 42. 4) chiama le acque del fonte *rudes puellis*, forse perchè *in undam qua viri reficiuntur, si mulier descendat, incenditur et calote exuritur* (Cassiodor. Var. 2. 39).

VI. Le epigrafi italiche — escluse quelle di Roma, che già esaminammo — menzionano i fonti seguenti:

Regio I.

Ulubrae, C. X 6481: *fons* anonimo.

Venafrum, C. X 4842. 9 (cfr. Bruns, o. c. n. 73, n. 45 e p. 225): *fontes* in genere.

Regio II.

Ausculum, C. IX 665: *fons* anonimo.

Caudium, C. IX 2161: dedicazione alla divinità di *Fons*.

Regio IV.

Pinna, C. IX 3351: *Fons Ventinus*.

Regio VI.

Interamna, Or. 2. 3323: *Fons Lysius* (dal nome del proprietario).

Regio VII.

Ager Viterbensis, C. XI 3003: *Fons Vegetianus* (idem.).

Regio VIII.

Velleia, Or. 1. 2324: *fons* anonimo.

Regio IX.

Ager Genuatium, C. 1. 199. 6: *fons* anonimo, 12 idem, 22 *Fons Lebriemelus*.

Regio X.

Aquileia, C. V 754-55: *Fons Belenus* (forma latinizzata del dio solare celtico *Beal*, Grimm, D. M. p. 579 ss., Preller-Jordan, 1. 312. n. 2).

Regio XI.

Mediolanum, C. V 5766: *Fons perennis*. Il titolo C. X 6481 (Regio I, Ulubrae) menziona la dedicazione di un fonte a *Diana*: Q. Nonius Q. f. Lab|aram, lucos, font(em) | Dia-

nae sacr(avit); il titolo Or. 2324 (Regio, VIII, Velleia) la dedicazione di un fonte *Nymphis et Viribus Augustis* (cfr. Preller-Jordan, 1. 100 e 314).

VII. Accanto al culto di *Fons* troviamo il culto delle *Fontes*, sole nell'epigrafe C. V 4938 (Regio X, Berzo): *Fontibus divinis* (incerto è il *Fontibus* in C. V 8250, Regio X, Aquileia), accompagnate con altre divinità in C. VI 166 (Roma): *Fontibus | et Nymphis sanctissimis*, e in C. VI 404 (Roma): *Iovi optimo maximo | Caestino, Fontibus et | Minervae et Collegio | sanctissimo quod consistit in praedis Larci Macedonis*. (*Caestinus* è un epiteto di *Iuppiter* probabilmente connesso al ciclo religioso di Mitra [Wissowa, in Pauly-Wissowa Real-Encycl. 3. p. 1247, De-Ruggiero, Diz. epigr. 2. p. 5]; il *collegium* è probabilmente un *collegium fullonum*, che onoravano tra le loro divinità anche *Minerva*, come dea protettrice della loro arte, affine a quella del filare e del tessere [Preller-Jordan, 2. 294]).

VIII. Nelle provincie, dove il culto italico di *Fons* si innesta naturalmente sui culti analoghi delle varie popolazioni soggette alla dominazione romana, troviamo:

Baetica.

Nescania, C. II 2005: dedicazione di un'ara *ex voto Fonti divino*.

Tarraconensis.

Valle de Boñal, Suppl. 5726 a C. II 2694: dedicazione a un *Fons Sagin[is]* associato a un *Genius Brocci* (forse il padrone della località).

Leon, C. II 5084: dedicazione alle Ninfe *Fontis Ameucni*.

Narbonensis.

Ucetia, C. XII 2926: menzione di un *fons* anonimo, con la dedicazione di una *aedicula* alla Ninfa del fonte.

Lugdunensis.

Lugdunum, C. XIII 1926: menzione di un'acqua *Fontis*, che l'Allmer identifica con la fonte medicinale di St. Epipode.

Pannonia inferior.

Alt-Ofen, in un Mitreo, MOe. 14. p. 67, n. 45: dedicazione a un *Fons Perennis*.

Dalmatia.

Konjica, in un Mitreo, Wissenschaftl. Mitth. aus Bosnien, 6. p. 210-211: due dadi di albe-

rese, portanti l'uno la dedicazione *Leoni*, l'altro *Fonti*. (La parte che aveva il culto delle fonti nei misteri di Mitra, in cui il leone era simbolo del fuoco, è stata rilevata dal Cumont, WZ. 13. p. 80. n. 118, p. 95, e Textes et Monuments, p. 174).

Dacia.

Apulum, C. III 990: restituzione *ex iussu dei Apollinis* di un *Fons Aeterni*, cioè dedicato al dio *Aeternus*, divinità siriana diffusasi durante il 2° e 3° secolo d. C. nelle regioni europee dell'Impero (Cumont, in Pauly-Wissowa Real Encycl. 1. p. 696 ss., De Ruggiero, Diz. epigr. 1. p. 321).

Macedonia.

Lamia, C. 3, 586: menzione di un *Fons Dercynna* al di là dello *Spercheus* (in una sentenza pronunciata dal procos. Q. Gellio Senzio Augurino circa una controversia di confini tra Lamienses e Hypathaei).

Aegyptus.

Mons Claudianns, sul lato di un ara, C. III 24: *Fons felicissimus | Traianus Dacicus* e sull'altro lato la versione greca della dedica stessa.

IX. Troviamo menzione del culto delle *Fontes* in:

Lusitania.

Augusta Emerita, C. II 466.

Aquitania.

Luchon, C. XIII 344, cfr. Sacaze, Hist. anc. de Luchon, p. 29. n. 24.

Lugdunensis.

Civitas Lingonum, C. XII 3076, cfr. Lejay, Inscr. ant. de la Côte d'Or., n. 189. (L'autore accenna a scavi fatti alla sorgente della *Sequana* [Senna], dai quali si rileva ch'essa era oggetto di un assiduo culto [p. 200 ss.]). Le *Fontes* sono associate alle Ninfe in BE. 1885, Sett.-Ott. (Julian, Inscr. de la Vallée de l'Huveanne: Garguier et ses environs): *Nymphis aquarum Fontiumque Gargarii*, e in C. VII 171 (*Britannia*, Deva). L'epigrafe C. XIII 1376 (*Aquitania*, *Aquae Nerii*) dedicata *Numinibus Augusti et Nerio deo*, ricorda i *Fontes Nerii*, e l'epigrafe C. III 1566 (*Dacia*, *Mehadia*) porta una dedica *Herculi, Genio | Loci, Fontibus | calidis*.

Donazioni, restituzioni e abbellimenti di: *Fontes* ricordano le epigrafi C. XII 1188 (*Nar-*

bonensis, *Carpentoratus*), C. VIII 1828 (*Africa procos.*, *Althiburus*), C. VIII 2656 (*Numidia*, *Lambaesis*), C. VIII 2369-70 (*Numidia*, *Thamugadus*).

X. Quale forma secondaria di *Fons* troviamo *Fontanus* in C. X 6071 (*Regio I*, *Formiae*), *Fontanus* associato a *Fontana* in C. II 150 (*Lusitania*, *Beucatel*, presso *Villa-vicosa*), ed una dedica alla sola dea *Fontana* in C. II Suppl. 6277 (*Baetica*, *Burguillos*).

XI. L'effigie di *Fons* devesi forse vedere raffigurata nella doppia testa imberbe (*Fons* figlio di *Ianus*) che riscontrasi in talune monete d'argento dei *Fontei* (Mommsen-Blacas, Monn. rom. 2. p. 356 ss.).

UBERTO PESTALOZZA

FONTANA — v. Fontanus.

FONTANORUM (collegium). — v. Fuliones.

FONTANUS. — Divinità, di cui il nome ha rapporto con l'altra di (v.) *Fons* e ricorda i *fontana numina* di Ovidio (fasti 4, 759 seg). Si ha in una iscrizione di *Formiae* (C. X 6071): *L. Fufius L. (libertus) Alexsander magister quinquennalis, interrex Fontano de sua pecunia ara(m) posit lib(ens) m(erito) collegii decretu (sic)*. Altrove, nella *Lusitania*, è congiunto con *Fontana* (C. II 150): *Fontana et Fontanae pro salut(e) Albi Fausti Albia Pacina v(otum) s(olvit) a(nimo) l(ibens)*.

FONTINALIA. — v. Fons.

FONTINALIS (porta). — C. VI 9514^b: *L. Publicius Montanus [lecti]carinus ab [porta] Fontinal(i)*. — 9921: *Dis manibus A. Apidi Maioris tabulari (= tabulari) a porta Fontinale*. — NS. 1887 p. 78 n. 14: *D(is) m(anibus) C. Iulius Helius sutor a porta Fontinale fecit sibi et Iuliae Flaccillae etc.* — Faceva parte delle mura Serviane, e sorgeva nel tratto fra il Capitolino e il Quirinale, per modo da mettere in comunicazione la città col Campus Martius (Liv. 35, 10, 12 Fest. ep. p. 85 cf. Varro, de l. l. 6. 22). Molto probabilmente sorgeva circa lo stesso luogo ove ora vedesi un antico arco nel palazzo Antonelli alla Salita di Magnanapoli, nelle cui vicinanze furono negli scorsi anni scoperte molte fonti (Lanciani, BM. 1876 p. 124 cf. 24). — Becker, Top. p. 133 seg. Jordan, Top. I 1 p. 209 seg.

FORDICIDIA. — Festa che si celebrava in Roma dalle trenta curie il 15 di aprile: *Ford(ici)dia*: fast. Caer. C. 1^a p. 213; Vat.

p. 242; Maff. p. 224. Praenest. p. 235; Tuscul. p. 216), parte nelle curie medesime, parte nel Capitolio fuori la città, in onore della Tellus (Lyd. de mens. 4, 49. Ovid. fasti 4, 633). V' intervenivano i pontefici e le vestali e si sacrificavano delle vacche pregne, di cui i vitelli erano dalla vergine vestale massima bruciati e le ceneri servivano come mezzo di lustrazione nella festa delle Parilie, che si celebrava il 21 dello stesso mese (Varro, de L. l. 6, 15). Accanto alla forma *Fordicidia* si hanno pure *Fordicalia* (Lyd. de mens. 4, 49), *Hordicalia* (Varro, de re r. 2, 5, 6) e *Hordicidia* (Fest. ep. p. 102).

FORENSIS. — Forse nel senso di coloro che patrocinavano cause nel foro (cf. Quint. inst. 5, 10) si ha in un programma di Pompei: *Forenses rog(ant)* (C. IV 783), e in una iscrizione di Theveste, nella Numidia: *Rufinus sportu(las) decurionib(us) et lib(ertis) Caesaris) nostri) itemq(ue) forensibus et amicis curiis quoque et Augustalibus aureos binos et populo vinum dedit* etc. (C. VIII 16556). — Nel senso di pubblico, opposto a domestico (Cic. de fin. 2, 24, 77), in una iscrizione di Roma (C. VI 12649): *Mortuum me quoque funerari iussi, rebus lugubris (= lugubribus), quibus vivos paravi, lecto, stragulis, forensis (= forensibus) paenula nigris* etc. Il Mommsen osserva (ivi): « Ad sepulturam cum requiratur lectum et stragulam vestem toga, hic autem titulus ad id genus hominum pertineat, quos Iuvenalis ait togam non sumere nisi mortuos, cum in vita indumento diverso uterentur, probabile est togam sive vestem forensis iam sepulcrali usui reservatam hic significari sub nomine paenulae forensis. » — ecc.

Forensis ars. — v. *Ars*. I p. 680.

Forensis genius. — Iscrizione di Vasio nella Gallia Narbonensis (C. XII 1283: *Genio forensi Calomallus Vas(iensium servus) tabul(a)rius*).

Forenses iuvenes — Corporazione di Pisaurum (C. XI 6362): *T. Caedio T. f. Cam(ilia) Alilio Crescenti e(quo) p(ublico) patr(ono) iuvenum forensium, item studiorum Apollinar(is?) et Gunthar(ii?)*.

Forensis pagus. — Uno dei pagi della città di Volceii, nella Lucania (C. X 407, 12).

Forensis vestes. — v. *Cistarius* II p. 251.

FORICULARIUM (vectigal). — C. VI 1016 cf. XV 7941-43. 7976. v. *Ansarium*. I p. 489. *Fiscus* III p. 33.

FORINAE. — Iscrizioni di Roma: C. VI 422: *I(ovi) o(plimo) m(aximo) H(eliopoli-*

lano) Aug(usto) sacr(um). Genio Forinarum et cultoribus huius loci Terentia Nice cum Terentio Damarione filio sacerdote et Terentio Damarione iun(iore) et Pontio Onesimo filio sacrorum (= a sacris) signum et basim voto suscepto de suo posuit lustrum eiusdem Damarionis. L'altra (C. VI 10200), che ricorderebbe un L. Paetellius L. libertus) Syrus lanista ad ar(am) Forinar(um) Rom(ae) etc. è oggi riconosciuta siccome falsa (Bl. 1895 p. 293). Si pongono generalmente in rapporto con le *Furiae*, benchè non se ne sappia determinare in modo particolare la natura. Senza dubbio però sono del tutto diverse dalla dea *Furrina*, al culto della quale erano destinati un *flanen*, e una festa annua (v. *Flamen — Furrinalia*). cf. Rapp in Roscher's Lexikon s. v. *Furiae, Furrina*.

FORMA. — Nel significato di disegno, pianta grafica specialmente di territori di colonie e di agri assegnati a coloni v. Sicul. Flaccus, de cond. agr. p. 154, 19. Hygin. de lim. pag. 202, 11. Lex agr. lip. 7. 78. 81. Lex Rubria c. 22 lin. 25 in Bruns, Fontes p. 73. 85. 98. C. VI 919; di acquedotti v. C. VIII 2728 lin. 54. 4440 lin. 3, rispetto ai quali nei tempi posteriori *forma* ha lo stesso significato che *aquae ductus* (C. VI 1245. 1258. IX 3308. X 4860. XI 5962. XIV 3649 III lin. 14. 3676 cf. *Aqua* I p. 541 seg.) e di edifici v. C. VI 29706. 29845 segg.

Spesso si dice anche del documento (*aes, tabula*), in cui si contiene un editto, una sentenza, un regolamento, un testamento o simile (C. III 411. V 6545. VI 266. 1770. 1771. VIII 10570 3, 16; 4. 8. X 7852. Cagnat, *Au-née* éppr. 1893 n. 126 etc).

Nell'editto di Diocleziano « de pretiis rerum » la parola *forma* è usata in un doppio significato. Primamente nella rubrica: *De formis calicaribus* (C. III p. 833) nel senso della nostra forma dei calzolari (cf. Dig. 9, 2, 5, 3): 9, 1: *Formae calicares maxime (denarios) centum*; 9, 2: *Formae secundae mensurae (denarios) octaginta*; 9, 3: *Formae muliebres (denarios) sexaginta*; 9, 4: *Formae infantiles (denarios) triginta*. Secondo, nel senso di qualità, classe, come a quel tempo la stessa parola si usava anche invece di *ordo* relativamente alle classi gerarchiche degli ufficiali pubblici (Cod. Theod. 6, 30, 7 cf. Mommsen, *Das Edict Diocletians* etc. p. 50). Così rispetto alle pelli, p. e. *Pellis Vabulonica primae formae* (8, 1), *Formae secundae* (8, 2) v. *Pellis*; rispetto al cuoio, p. e. *Corium bubulum infec-*

tum formae primae (8, 6) v. *Corium*; delle scarpe, p. e. *Caligae primae formae mulianicae sibe rusticae* etc. (9, 5^a) v. *Caliga*; per le valigie, p. e. *Averta primae formae in caruca* v. *Averta*. Cf. *Formula*.

FORMIAE (*Formia*). — C. X 6071-6218. EE. 8, 630. — Città del Lazio, nel territorio degli Aurunci, sulla via Appia, quasi ad uguale distanza da Fundi e Minturnae (Tab. Peut. Itin. Anton. p. 108. 111. 112. 121, Ravenn. 4, 32. 33. 34; 5, 2. Hierosolym. p. 610. 611. cf. Strab. 5, 3, 6 p. 233. Cic. ad Q., fr. 1, 1, 6, 17. Mela 2, 4, 71. Ptol. 3, 1, 5 etc.). Secondo la favola greca in origine sarebbe stata sede dei Laestrigones, popolo leggendario, e dei loro re Antiphates e Lamus, indi colonizzata dai Laconii, da cui avrebbe preso il nome di *Hormiae* (Strab. l. c. Fest. ep. s. v. p. 83. Horat. carm. 3, 17, 6. Sil. Ital. 8, 531 seg. Cic. ad Att. 2, 13, 2. Plin. nat. hist. 3, 5, 59. Serv. Aen. 7, 695 etc.). Fu una delle città italiche, a cui Roma dopo la grande guerra Latina del 416, concesse la cittadinanza romana senza diritto politico, facendone uno dei *municipia sine suffragio*. Secondo Livio (8, 14) ciò sarebbe avvenuto già in quell'anno; secondo Velleio (1, 14, 4) nel 422. A questa sua condizione accennano anche altre fonti (Fest. p. 127. Dionys. 15, 7). Ma nel 566 per effetto di una legge presentata alla plebe dal tribuno C. Valerius Tappo, ad essa, come anche a Fundi e ad Arpinum furono concessi anche i diritti politici, e da allora venne iscritta nella tribù Aemilia (Liv. 38, 36), la quale è attestata pure, oltre che da Cicerone (ad Att. 2, 14, 2), da parecchie iscrizioni (C. X 1800. 6016. 6089. 6098. 6140. 6163. XV 7913). Quantunque il Liber coloniarum (p. 234) attribuisca ai Triumviri la qualità di colonia conferita alla città, pure è molto più probabile che ciò sia avvenuto per opera di Adriano, sia perchè in una iscrizione locale (6079) essa è chiamata colonia Aelia Hadriana Augusta *Formiae*, sia perchè Plinio non la pone tra le colonie della Campania. Spesso è ricordata dagli scrittori, a mo' d'esempio per essere stata devastata da Sex. Pompeius (Flor. 2, 18), per prodigi avvenuti nel suo territorio (Liv. 32, 1, 10. 29, 3; 35, 21, 4; 40, 2, 4. Obseq. 14) e per le ville amene che vi possedevano C. Laelius (Cic. de re p. 1, 39, 61), Cn. Pompeius (Cic. Philip. 13, 5, 11 cf. ad Att. 7, 8, 4), Cicerone (ad Att. 2, 14, 2) e altri ancora (Cic. de deor. nat. 3, 35, 86; ad Att. 15, 3, 5 Tac. ann. 16, 10). — Faceva parte del territorio

della città (Liv. 40, 2, 1,) il *portus Caietae* (Cic. de imp. Cn. Pomp. 12, 33. Vergil. Aen. 6, 900. Origo gent. Rom. 10, 3) o anche *portus Caieta* (Plin. nat. hist. 3, 5, 59. Flor. 1, 11), donde presero nome il *sinus* (Strabo 5, 3, 6 p. 233) e il *promontorium* (Dionys. 1, 53), e quantunque centro di abitanti, pure non costituiva per sé un comune.

Magistrature. — E' uno dei pochi comuni d'Italia, in cui la magistratura suprema era rappresentata da tre *aediles*, dei quali probabilmente due funzionavano in luogo dei *duoviri iure dicundo*, come in tutti gli altri comuni, e uno da vero edile; magistratura che esisteva già al tempo in cui Formiae era un semplice municipio senza diritti politici, e che fu conservata anche dopo che la legge Valeria le concesse la piena cittadinanza. *L'aedilis solus* o *aedilis quinqueannis solus* significa che nell'anno del censimento soltanto uno dei tre edili avea la *ensoria potestas*, esercitata senza il concorso dei due colleghi (cf. *Aedilis* I p. 251). Il *duumvirato* assunto da Adriano e il *vir quinqueannis* accennano a una trasformazione avvenuta dopo che quello imperatore conferì alla città il diritto coloniaro:

Aediles (tres) 6105. 6108; *aediles* 1800; *aedilis solus* 6016; *aedilis iterum solus* 6111; *aedilis iterum* 6107, *aedilis* III 6101; *aedilis quinqueannis solus* 6015. — *II vir quinqueannis* 6094 cf. 6090 (*duumviratus* di Adriano). — *Praetores* 6193 (in iscr. metrica). — *Praefectus quinqueannis* 6101 (di Tiberio, di Nerone e Druso Cesari). — *Interrex* 6101. — *Curator coloniae* 5058. VI 8027 (senatorii), *curator Formianorum* 5654 (equite). — *Curator aquarum* 6094.

Cittadinanza e senato. — *Colonia Aelia Hadriana Augusta Formiae* 6079, *colonia Formianorum* 5058. VI 8027, *colonia* 6094. 6106. 20. — *Res publica Formianorum* 6117. 6118. — *Formiani omnium ordinum viri* 6102. — *Formiani* 3365. 5058. 5654. 6077. 6083. 6084. 6102. 6117. 6118; *Formani* C. XV 7917. — *Ordo et populus Formianus* 6083. — *Senatus* 6105. 6108; *decuriones* 6072. 6073. 6094. 6100.

Sacerdozii. — *Augur* 6015. 6016. 6101. 6111. — *Sacerdos deae Cereris* 6103. 6109 (mulier). — *Sacerdos Matris deum* 6074 (mulier), *sacerdos Matris magnae Idaeae* 6075 (mulier). — *Magister Augustalis* 6114; *Augustalis* 6104. 6112. 6113. 6115. 6116. — *Magisterium Iovis optimi maximi* 6073. —

Di che specie sia stato il *collegium* 6071, è incerto, come è oscuro l'*ordo regalium* 6094.

Patroni. — Q. Clodius..... Hermogenianus 6093 (senatorio). L. Varronius L. f. Pal(atina) Capito scriba aedilicium etc. 6094.

Un *procurator Formis Fundi Caietae*, liberto imperiale (C. VI 8583), molto probabilmente amministrava qualche possedimento imperiale.

Un classario della flotta di Miseno *Formianus* C. X 3365; un pretoriano C. VI 2379^b III lin. 31; un urbano C. VI 2404^a lin. 9.

[*C*]alattia, *Form[is]* leggesi sopra un'anfora (C. II 6254, 10). — P. *Cornel(i) L. f. Aim[ilia] Pollionis Forman(i) galena* ci ha in un pane di piombo (C. XV 7917).

Una iscrizione trovata di recente sulla via Tiburtina (NS. 1890 p. 36) è posta a un L. Plotius C. f. Pol(lia) Sabinus, e finisce con queste parole: *Sabinus praetor, magna res! Formis perit*. Il Bücheler (Rendic. Acc. dei Lincei 1890 p. 547) legge *magna res formis*, intendendo che Sabino sia stato pratico delle formalità della corte imperiale.

MOMMSEN, C. I Lat. X p. 602 cf. 984 1915.

FORMULA. — Nel diritto pubblico specialmente *formola* vuol dire catalogo, registro tanto di popoli e città, quanto di singole persone in determinati rapporti con Roma. E come ad ognuno di questi registri corrispondeva una speciale condizione giuridico-politica e quindi diritti e obblighi vicendevoli di quelle città e persone, così la parola anche in questo campo acquistò il significato astratto di norma, regola, comune in quello del diritto privato, come p. e. nella *formula testamenti* (C. XII 1115, 2365 etc.).

Formula amicorum (populi Romani): Sc. de Asclepiade etc. I lin. 7 [*Uteique Q. Lulatius, M. Aemilius co(n)s(ules) a(lter) a(mbove), s(ei) e(is) v(iderelur), eos in amicorum formularum referendus curarent*] (Bruns, Fontes p. 161). cf. Sc. de Stratonicea in Bull. de corr. hell. 9 p. 448 segg. Sc. de Astypalaea CIG. 2495. Polyb. 18, 2, 4; 21, 30, 4, Liv. 26, 24, 6; 32, 33, 7; 38, 9, 10; 39, 26, 2; 44, 16, 7, Cf. *Amieus* I p. 446 segg.

Formula legatorum, sociorum: Lex agr. liu. 21 cf. 50: *qui in eo agro loc[o civis] Romanus sociumve nominisve Latini, quibus ex formula legatorum [militis in terra Italia imperare solent] etc.* (Bruns, Fontes p. 76). Cf. Liv. 22, 57, 10; 27, 10, 3; 29, 15, 12; 43, 6, 10. Cf. *Faedus*.

Formula provinciae (Vell. 2, 38 cf. Plin. nat. hist. 3, 4, 7).

Formula imperii, iuris ac dicionis (Liv.

26, 24, 6; 32, 33, 7; 33, 38, 1; 38, 9, 10; 39, 26, 2 etc.).

Formula census per lex censui censendo dicta: Lex Iul. mun. lin. 142: *censum ag[ito], eorumque nomina praenomina patres aut patronos..... et rationem pecuniae ex formula census..... accipito* (Bruns, Fontes Cf. Liv. 4, 8, 4; 29, 15.

FORNIX. — Nelle iscrizioni ricorre spesso volte, specialmente trattandosi di archi di acquadotti (cf. Plin. nat. hist. 3¹, 41), come p. e.: *portas fornic(em) aedificand(a) etc.* (C. II 1087),

fornices cola ante aedem ex pecunia etc. (C. II 3421 cf. Plin. nat. hist. 36, 52, 173), *aquam in opidum adq(ue) arduum pedes CCCXL, fornicesq(ue) soledas fecit* (C. X 5807).

fundamenta, fornices facienda etc. (C. X 5840),

[*for*]nices de *pequ(n)ia publica* (C. X 6111), [*mace*]riam, *fornices etc.* (C. XI 4829), *murum ab fornice ad circum et fornitem cisternamq(ue) de s(enatus) s(ententia) faciendum etc.* (C. XI 5390),

fornice(m) et parietes caementicios ex pagi dec(eto) faciendum etc. (NS. 1888 p. 644=EE. 8, 129).

Sul *fornix Fabianus* in Roma v. *Arcus* I p. 649.

FORS. — v. *Fortuna*.

FORTENSIIUM (numerus). — v. *Dalmatae*.

FORTIS (Legio). — v. *Legio II Traiana*.

FORS-FORTUNA. — È la personificazione del puro caso. Molto di rado trovasi denominata semplicemente *Fors*, e nel culto è quasi costantemente venerata sotto il titolo di *Fors-Fortuna*. Il Marquardt (Staatsverw. III. 578 cfr. Wissowa, Religion p. 207) opina che nel tempo più antico fosse considerata come una divinità campestre, protettrice del lavoro agricolo: solo più tardi passò a personificare la divinità del cieco caso. (Cic. De. Leg. II 28).

La fondazione del suo culto, è attribuita dalla tradizione a Servio Tullio; in origine sta in intimi rapporti colla Mater Matuta. Il certo è che presso la via Portuense, o secondo vuole l'Henzen sulla via Campana (Scavi nel Bosco dei Fratelli Arvali p. 101) al primo e al sesto miglio, esistevano fin da tempi remoti due santuari della *Fors-Fortuna*, la cui festa cadeva il 24 giugno. (C. I p. 323 = IX. 4192;

I p. 310 = VI. 2296, I p. 301 = IX. 421;
I p. 344; I p. 358 = VI p. 2305-2306).

Un tempio alla *Fors-Fortuna* dedicò Tiberio nell'anno 17 di C., nei giardini di Cesare, tempio di cui si crede aver trovato resti (Bl. 1859 p. 18. Al. 32-1860 p. 415 sg.).

Da un tempio della dea, pigliava nome il *vicus Fortis Fortunae* nella reg. XIV. v. C. VI 9493. Le dedichezioni sono scarse ed arcaiche. C. v. 8219. C. VI, 167. 168. 169. (cfr. VI 4, 2. 30707) 170.

Una moneta dell'imperatore Galerio Massimiano porta l'iscrizione *Forti - Fortunae* (COHEN, Med. Imp. 64). Il Marquadt come s'è detto, ne fa una divinità campestre, in origine; il Peter l'identifica colla Nemesi. Cfr. Diz. I p. 178 e ROSCHER, Lexikon I² p. 1499 sg.

FORTUNA. Sulla derivazione del nome, come *Fors*, da *ferre* v. CURTIUS, Griech, Etym p. 300 sg. CORRSSEN, Formenlhre p. 194 sg.

1) *Il culto in generale.*

È la personificazione del caso, ma laddove *Fors* significava il caso incerto che avviene per necessità di destino, *Fortuna* era divinità considerata come la sorgente degli eventi prosperi o infausti ignoti agli uomini sebbene noti agli dei, e quindi come la divinità dell'inaspettato e dell'impreveduto. — Il culto, ne fu certo a Roma antichissimo, e si diffuse poi rapidamente in tutte le parti dell'Impero siccome ora si dirà. Sembra certo che i Romani lo abbiano derivato dai loro vicini latini (Wissowa o. c. p. 208). — Fu adorata sotto un'infinità d'aspetti e invocata propizia in pressochè tutti gli atti e le circostanze della vita. — Talvolta famiglie o individui, veneravano una propria fortuna (v. *Predicati*). — Particolarmente apprezzata e celebrata quale divinità degli oracoli, ebbe tempio e culto notissimi a Preneste. (cfr. DESAU C. XIV p. 295. Suaresius: « De Fortuna Praenestina »).

Non poca fama godevano pure i responsi delle « *Fortunae Antiales* » e le *sortes palaviniae* » (cfr. per quest'ultime C. I p. 267. — È naturale che fosse in modo speciale chiamata a protettrice della prospera salute, e infatti numerosissime iscrizioni la mostrano costantemente congiunta con luoghi di bagni.

α) *Predicati:*

Adultrix C. III 5314? VI 178 Bl. 60. 23?
Aeterna C. III 8169; O. 1741.

Alma. RE. 1881 p. 193 (?)

Antiales (Fortunae) C. X 6555. O. 1738. 1739.

Arelatensis C. XII 656.

Augusta C. II 13; 1278; 1934; III 7; 853; 854; 1006; 1007; 1008; 1014; 1291; 1300? 1404; 4564; 4778; 5314; 10398; 11110; 11944; V 1758; 1810, 1867. VI 43. 58? 181. 3680. VII 433. 748; 749; 983 VIII 1574; 2593; 2594; 14810; 18892; IX 6348; X 820; 824; 825; 826; 828; XI 4770; 6109. XIII 541; 1539; XIV 2040; 3581 (?) RA. 1901 n. 191 AC. 1884 p. 213 = EE. 7. 381. BLADE, Gascogne n. 5. BJ. 2. 97. BRh. 1049 EE. 2. 971; 4. 134; 5. 547; 7. 270; 713; 751. G. 78. 7; O. 1741; SB. Ak. 1887 p. 197. Cohen. Med. Imp. Adrien 236 sg. Antonine 596 Supl 67; Domitien 324 sg. Domitille 3; Galba 33 sg. Titus 38. 39. 60. Vespasien 88. 92 Suppl. 19. *Balnearis.* C. II 2701. 2763. AJ. 39. p. 363? WZ. 1886 K. Bl. 167.

Barbata. La sola iscrizione che porta questo predicato, è senza dubbio ligoriana O. 1742. cfr. August. c. d. IV. 11; VI. 1; Tertull. ad nat II. 11.

Beata. BH. 1887 p. 455.

Bona. C. III 1609; 4355; VI 183; 184; 1018. XII 993? O. 1743. Cohen: Med. Imp. Valerien père 24 Gallien 72 sg.

Brevis (Plut. Q. R. 74).

Cancesis. C. VI. o *Camcesis* cfr. VI. 4, 2, 30709 185

Casualis. EE. 2, 580.

Citerioris. C. I² p. 235 ep. 315.

Caelestis. C. VIII 6943 O. 1894.

Colenda O. 1733. Ma sembra evidente non trattarsi d'un epiteto.

Conservatrix C. III 1938; 4249; 4558; VI 188 (*horreorum*) 236 (*horreorum Galbianorum*) VII 211. 954 BJ. 75. 207; EE. 2. 649; 7. 1015; O. 1745 RE. 1881 p. 193 (?)

Crassiana C. VI. 186. (d'una famiglia).

Dea. C. III 11944; VII 96; 233; 234; 273; 558; 805; 954; 955? XII 4183; XIII 1732; XIV 2568; 2888. AJ 33 p. 345 BJ 44. 72; 58. 221; BRh 96; 383; 879; 1495; EE. 5. 20; 7. 1015; G 73. 6; RA 1876 p. 143. SB. 1887 p. 197; WZ 1886 K. Bl. n. 167; 1897 K. Bl. n. 16; n. 70;

Diva C. II 3026.

Domestica C. III 1009; 1939; 4398; XI. 3730; XIV. 6.

Dubia v. *Vicus.* (C. VI 975).

Dux C. IX 2194; Henzen, Arvali p. 122 a) 105; C. VI p. 156. Cohen. Med. Imp. Marc Aurèle 78 Commode 354.

Ephesia. Cohen. Suppl. Adrien 9 Tav. 3.

Equestris G. 75. 4 = O 1746. Generalmente ritenuta falsa.

Felix. Oltre le monete abbiamo un'iscrizione scoperta nelle Terme Diocleziane: BM. 1880 p. 132. Cohen: Commode 1. 53 sg. 351. 353; 519-521. Iulia Domna 29 sg. 149 Suppl. 10. Iulia Paola 7.

Filia Iovis C. XIV. 2863.

Flavia. C. VI. 187. (d'una famiglia).

Folianensis C. IX 2123.

Invictrix BRh 587.

Iuveniana C. VI. 189. (d'una famiglia).

Magna C. III 1018; NS. 1878 p. 254.

Mala (Aveva un altare sul Palatino; Cic. de nat. Deor. III. 63; de leg. II. 28. PLIN. n. h. II. 16).

Manmosa v. Vicus.

Manens (cfr. *Stabilis*). Cohen. Med. Imp. Commode 58 sg. 522 sg.

Melior C. XI 4216; 4391; 4770; XIV 2873.

Memor C. VI. 190.

Mulieris EE. 1, 234 sg. Cohen, Faustine jeune 38. L'ingresso al santuario posto al 4° miglio sulla via Latina, e il permesso di toccare la statua della dea era concesso soltanto alle donne *univiriae* nel loro primo e unico matrimonio. (Dion. Hal. ant. VIII 56. 4 Festr. p. 242. Sery. Aen. IV 19 Tert. De monog. 17).

Nemausensis C. XII 656?

Nemesis C. III 10831.

Obsequens C. I 1153 = X 6509; V 5246; 5247; VI 191; 6509 Cohen, Antonin 147-150; 598; 602; Suppl. 16-18 v. Vicus.

Opifera C. XIV 3539.

Panthea C. X 5800; BM 1882 p. 150 v. anche C. X 1557.

Pientiana EE. 4. 727;

Praenestina C. III 1421; XIV 2852. O. 1756.

A Preneste peraltro la Fortuna era venerata sotto il titolo di Primigenia, ed era molto famosa. v. *il Culto in Generale*, sotto *Primigenia* e *il Culto in Italia*.

Praesens C. VI 181; OH 7383. Un tale chiama Fortuna Praesens la moglie defunta.

Praetoria C. XIV 3540.

Primigenia C. I² p. 319. C. I p. 394; p. 410; 1129; 1130 = XIV 2878; 1132 = XIV 2879; 1133 = XIV 2855; VI 192; 193; 194 (il n. 195 è stato posto qui per errore; appartiene a Preneste v. XIV 2871) 3681; IX 421; XI 1; XIV 2849; 2851; 2853; 2854; 2856; 2857; 2858; 2859; 2860; 2861; 2862; 2863; (*Fortuna Diavo filea primocenia* considerata come figlia di Giove forse per influenza d'idee straniere (Wissowa o. c. p. 209); la dedizione è fatta da una donna *nationu cratia* cioè

per avere avuto figliuoli. v. Jordan, Symbolae ad historiam religionum Italicarum alterae (Requimont 1885) p. 3-19. Dessau, Hermes XIX 453 sg.). 2864; 2865; 2866; 2867 (ara); 2868; 2869; 2870; 2872; 2872^a; 2874; 2876; 2878; 2880; 2881; 2882; 2884; 2886; 2887; 2888; 3003; 3015; 4091, 78; v. EE. 1. p. 41 e C. VI 2295; BM 1873 p. 204.

Privata (Plut. De Fort. Rom. 10).

Publica. C. I² p. 235; p. 315; p. 319; C. I p. 391; p. 394; III 1010; IX. 1543 X. 1558; XIV. 2854.

Redux. v. sotto 2) *Il Culto a Roma*. C. I p. 310; p. 325; p. 404; II 2773; III 733; 789; 790; 1011; 1422; 1906; 3158^a; 3421; 5938; 10109? 10436; V 5009; VI 196; 197; 2074; 8705; 10251; VII 164; 370; 984; 1064; VIII 1624; 2344; 4436; 4874; 5289?; 5522; 6303; 6944; 7893; 14447; 18216; IX 4192; 4952; 5177; XI 3810; 16667; XII 163; XIII 1672; 1673; XIV 2903? AC 1882 p. 369. Allmer et Disard, Inscriptions de Lyon = AD I. p. 128; II p. 80. AJ 39 p. 376. AM 1888 p. 120 BJ. 9. 129; 25. 197 BRh 975; 1076. CAGNAT Année 1894 n. 64; 1897 n. 149; RA. 1901 n. 191 EE. 5. 612; 5. 751. G. 50. 8; 78. 2; 3; Henzen, Arvali p. 86 e p. 124 Mon. Ancyr. Cap. XI e XXI MOe XIV. p. 66 O. 1776; 4083; 4247; RE. I n. 42 WZ. 1886 K. Bl. n. 167. Cohen: Octave-Auguste 35; 96; 101; 379 v. anche Med. Cons. Tav. 36. Vespasien 28 sg. 44 sg. 265; 283; Suppl. p. 55 e n. 18; 65 sg. Titus 179 sg. Traien 90 sg.; 343 sg. Suppl. 36; Adrien 241 sg.; 542 sg. 889 sg. Suppl. 31 sg.; 97-102; Marc Aurèle 79 sg. 484 sg.; Lucius Verus 19 sg.; Commode 53 sg.; 355; 524 sg. Suppl. 3. 21; Septime Sévère 86 sg.; 513 sg. Suppl. 6 sg.; Caracalla 57 sg.; 403 sg.

Regina C. III 4399. BJ 7. 73; G. 78. 7, 8;

Respiciens C. VI. 181; 975; IX 5178; XI 347; 817; 6307 BRh 1583. v. Vicus.

Restitutrix. NS 1888 p. 391 = C. VI. 4, 2, 30876.

Salutaris C. III 3315; VI 184; 201; 202; BJ 29. 100; 60. 23; WZ. 1897 K. Bl. n. 16; v. Vicus. BRh. 516 (*Fortunae salutare*).

Sancta C. III 11903? VI 203. 2997. VII 423; 954; 955; X 5384; XI 2927. XIV 6; 2568, 2850; BRh. 2026 WZ. 1886 K. Bl. n. 167.

Servatrix C. VII 296.

Stabilis C. III 5156.^a

Supera C. III 1014. BRh 1033 OH. 5792;

Torquatiانا. C. VI 204. (d'una famiglia).

Tulliana C. VI 8706. (d'una famiglia).

Tulatrix (huius loci) C. XII 4183.

Tutela. C. VI 178.

Victrix. C. VIII 5290; BJ 44. 72; O. 1739.

Virgo (Non. p. 189 cf. Plut. De F. R. 10 e Q. R. 74) o *virginialis* (Arnobio II. 67).

Virilis C. I² p. 314. Il 1° aprile era invocata e pregata dalle donne di mediocre condizione, in parte nei bagni degli uomini. Evidentemente dunque, come da un lato proteggeva il pudore (v. F. Muliebris) dall'altro era venerata come propiziatrice della fecondità. Sotto questo aspetto appare in stretta relazione con Venere, e colle *Veneralia* coincide la sua festa.

Viruniensis (o *Virunensis*, o *Veruniensis*) C. V. 778.

Viscata (Plut. De Fort. Rom. 10).

S'è già notato come questa divinità fosse divenuta la protettrice degli uomini e dei luoghi, delle istituzioni e delle cose: è quindi naturale che talvolta non ci appaia ornata d'uno speciale caratteristico attributo, ma sia indicata come la tutrice d'una determinata persona o d'un determinato oggetto. Perciò incontriamo: *Fortuna Augusti* o *Augustorum*. C. III 1421; VI 180; VIII 1624; 2344; 4436; 4874; 6303; 6944; 18216. AD. II p. 80 EE. 5. 62.

F. Balnei Verulani C. VI 182. cfr. VI 4, 2, 30708

F. Claudiae Instae C. VI 3679

F. Collegii Fabrum C. VI 3678.

F. Domus Augustae C. VI 196; 197; G 78. 3.

F. Domus Furianae C. III 8169.

F. Horreorum C. VI 188.

F. Horreorum Galbianorum C. VI 236.

F. Huius diei (Fasti Pinciani) C. I p. 298.

F. Huius loci C. III 10399; VI 177; 216; XII 4183; MOe. XIV p. 60:

F. Imperii C. XI 3075.

F. Legionis C. III 10992.

F. Municipii C. IX. 2586.

F. Populi Romani C. I² p. 319 C. VII 702. Cohen: Med. Cons: Tav. VII Arria 1. Tav. 38 Sicilia; Med. Imp: Galba 255; Nerva 31-34; 97 sg.

b) *Divinità con le quali appare associata.*

Non è il caso di accennare ai Fasti, in cui è necessariamente nominata con altre divinità. In numerose iscrizioni dedicatorie, riferentesi agli Equites singulares, la *Fortuna*, è quasi costantemente congiunta con Iuppiter O. M., Iuno, Minerva Hercules, Felicitas, Salus Publica, Fatum Genius etc: v. AI. 1885

p. 239 sg. e anche NS. 1885 p. 526 e 1886 p. 50.

Non teniamo conto di divinità indigene, identificazione della Fortuna, per es: la germanica Rosmerta, sebbene unite con divinità romane p. es: Mercurio.

Aesculapius C. VII 164.

Aesculapius, Hygia BJ 29, 100 = BRh 516.

Apollo, Aesculapius, Salus BRh 1747.

Apollo, Iuppiter Arcanus C. XIV 2852; 16.

Apollo, Tutela G. 77. 1.

Apollo, Victoria C. VI 2831.

Augustus (divus) C. IX 4192.

Diana C. IX. 5740?

Diana, Propitia C. XI. 347.

Diana, Victoria C. V 7493.

Eventus (bonus) C. VII 97.

Felicitas. C. XIV 2568.

Feronia. O. 1756.

Genius BJ 15. 87.

Genius Canabensium C. III 1008.

Genius Coloniae EE. 5. 20.

Genius Familiae C. X 6302.

Genius Loci C. III 1018; 4289; 4558.

Genius Loci; Fatum bonum O. 1776.

Genius Loci, Roma Aeterna; Fatum bonum C. VII 370 AJ ⁽¹⁾ 39 p. 376.

Genius, Tutela C. VI 216. cfr. VI 4, 2, 30718

Hygia, Aesculapius C. VIII 8782;

Ialona (divinità gallica) C. XII 3057, 3081.

Isis Aug. XIII 1738.

Iuno C. VI 356 cfr. BRh: 687 (Iunonibus et Maternis Fratribus Invicticis Fortunae Filii).

Iuno, Bona Dea EE. II. 649.

Iuno, Minerva, Sol, Luna, Mercurius, Genius Iovis, Genius Martis e molte altre divinità C. II. 2407.

Iuppiter O. M. C. III 1300; 3158^a XI 4770. XIII 541; Bladè, Gascogne n. 5 O. 4083.

Iuppiter Depulsor, Mens Bona RE. I n. 42.

Iuppiter puer C. XIV 2868.

Iuppiter, Genius Loci BRh 451; 1574.

Iuppiter, Hercules: Henzen, Arvaes p. 124.

Iuppiter, Minerva, Hercules C. IX. 4674.

Iuppiter, Iuno, Mars: Henzen, Arvali p. 86.

Iuppiter, Iuno, Mars, Diana, Victoria, Vesta, Neptunus C. VI. 2074.

Iuppiter, Iuno, Minerva BRh. 993.

Iuppiter, Sarapis, Genius Loci BRh 1541.

Iuppiter, Sarapis, Isis, Eventus bonus, Felicitas, Lar Vialis, Genius Loci O. 1894.

(1) Archeological. Journal

Iuppiter, Silvanus, Saturnus, Victoria C. VIII 9195.

Iuppiter, Sol, Apollo, Luna, Fortuna, Mars, Victoria, Pax: O 1270 = JANNSEN: Mus. Lugd. p. 86.

Iuppiter, Vesta, Lares Penates. ?

Iuppiter e alcune divinità britanniche AJ 41 p. 185.

Lar vialis, Roma Aeterna C. III 1422.

Liber Mercurius RA. 1900 n. 157.

Mars, Minerva, Victoria, Diana EE. 7. 755.

Mars, Victoria C. III. 10436. MOe XIV. p. 66. Wz. 1900 Kl. Bl. 230.

Mercurius C. II 2103; G. 50. 8; O. 1416. BRh. 70.

Mercurius, Hercules, Suno BRh. 720.

Mercurius, Silvanus C. III. 10975.

Mercurius, Iuppiter, Iuno (regina) Sol Luna, Apollo, Diana, Ops, Isis, Pietas Fata divina NS. 1890 p. 388.

Minerva C. VI 257. C. XIV 2867.

Minerva, Genius Loci BRh 975.

Minerva, Victoria, Diana AC. 1882 p. 365.

Ops divina G. 26. 4.

Pietas C. XIV 2856.

Roma aeterna G. 78. 2.

Saturnus coelestis, Mercurius C. VIII 2226.

Spes, Fides C. X 3775.

Spes, Venus, Memoria C. VI 15594.

Tutela C. VI 177; 178. (Loci) BJ 60. 23 BRh 4628.

Venus. G. 58. 9. Venus Genetrix C. XIV. 2903.

Victoria C. XIV. 4002.

Victoria, Felicitas, Vesta, Apollo, Mercurius NS. 1889 p. 147.

Victoria, Vesta, Iuppiter, Apollo, Mercurius C. XI 4346.

c) Dedicazioni.

Sempre tenendo presente l'estensione che nel mondo romano, acquistò il culto di questa divinità, è facile indovinare come l'enorme quantità d'iscrizioni dedicatorie alla Fortuna siano motivate da svariatissime cause. Per non ripeterci, tralasciamo di fare qui lo spoglio di quelle votate " *Pro salute* ", " *Pro se et suis* ", etc., limitandoci a segnalare le numerose dedicazioni alla Fortuna Augusta, o Redux, " *Pro salute et Reditu* ", " *Pro Salute et Reditu et Victoria* ", dell'uno o dell'altro imperatore (cfr. sotto Predicati F. Augusta e F. Redux).

I dedicanti talora rendono grazie alla dea per ogni più tenue prospero successo: per un impiego, un sacerdozio, per figliuoli dati alla

luce, o per qualche onore o commodità ricevute da alcuno, tanto da potersi considerare perduto in molti casi il concetto originario della divinità trasformata in una personificazione d'un singolo evento felice. C. II 13; (ob honorem IIIII vir. sui) 1278; 1934; VI 3678 (Quod meritis meis auctoritate) Magistratorum Decret(o) Honorat(orum) et Decurionum Commodis Dup(licatis)). VIII 2344; 2593; 4836; 4874; 6944; 7983. XI 4347 (Ob Muniticentiam Curiati Cosani). - WZ. 1887 p. 72 sg. K. Bl. n. 136 (Ob honorem) - EE. 7. 381 (ob honorem Flaminat(i) Perpet(ui) - C. VIII 2344; 4874 (ob honorem Aed(ilitatis)). C. XIII 1673 (Habita et Suscepta Provincia) C. XV 2863 (nationu cratia).

R. A 1901 n. 191 (ob honorem duumviratus).

Notevoli le formule " *Monitu eius* ", *Ex visu* ", C VII 748, le quali accennano a oracoli o a sogni. (cfr. Dizionario. Apollo p. 517). Un'iscrizione del periodo repubblicano scoperta a Tuscolo nel 1842 C. I. 64. (M. Furius C. F. Tribunus [milita]re De Pradida Fortune Dedet), ricorda le dedicazioni che si sollevano fare con parte del bottino di guerra. Cfr. O. 1756 LIVIO 23, 11; 28, 45; MOMMSEN C. I p. 149 e Dizionario, " *Apollo* ", p. 517.

La proprietà diretta della divinità sull'oggetto consacrato, ciò che risponde alla forma originaria di dedicazione, è espressa in C. IX. 258 (v. anche BM. 1884 p. 55) e in BJ 36, 159; La prima iscrizione è su d'un vaso di creta e si legge *Fortunai Pocolo*; la seconda su d'una lampada, accanto ad analoga rappresentazione figurata e si legge *Fortunae Navigium* dove è da pensare molto probabilmente alla Fortuna virile.

Uffici sacerdoti e collegi in relazione colla dea.

Fortunarum aedituus C. I p. 327 = X 6638 (Fasti Antiates) v. Aedituus.

Fortunae templi aeditui C. V 5598.

Fortunae Reducis aedituus C. VI 8705.

Fortunae Tullianae aedituus C. VI 8706.

e) Un collegio della Fortuna è ricordato in C. VI 10251 (cfr. BM 1880 p. 11) « *Collegio Salutaris Fortunae Reducis Hermes Cosmi Viliici Vicarius D. D.* e probabilmente in C. IX 5177. L'iscrizione funebre C. X. 174 fu posta in memoria d'un consocio dai « *Sodales Fortumeses* ».

f) Fortunae Fanum C. V 308; BJ 25, 92 = BRh 2017 v. Fanum.

VETULONIA, STUDI E RICERCHE di GIUSEPPE SORDINI Spoleto, *Premiata Tipografia dell'Umbria*, 1894.

Il Cav. Giuseppe Sordini, R.^o Ispettore per l'Arte antica a Firenze, ha esposte, in questo libro, che viene ora alla luce, le resultanze delle ricerche da lui eseguite sul poggio Castiglione, presso Massa Marittima, nello scorso anno, per ordine del Governo italiano, allo scopo di determinare il sito in cui sorse *Vetulonia*, la famosa città etrusca, di cui innumerevoli scrittori si occuparono. Molto opportunamente, l'Autore ha, poi, colta questa occasione per riassumere tutta la difficile questione vetuloniese, tanto dibattuta nel campo storico e archeologico riuscendo a darne ai lettori un'idea esatta e completa.

Il libro è scritto con grande chiarezza di forma, con rara serenità di spirito e acutezza di osservazione: è ricchissimo di note e di documenti, in gran parte inediti, che danno, a tutta la questione, nuovo lume di fatti e di ragioni.

E, insomma, un lavoro pienamente riuscito, che merita, davvero, di fermare l'attenzione delle persone colte.

R.

ALTRE PUBBLICAZIONI DEL MEDESIMO EDITORE

L'ARBITRATO PUBBLICO IN RELAZIONE COL PRIVATO PRESSO I ROMANI — Studi di epigrafia giuridica di Ettore De Ruggiero. in 8° di pag. VIII, 395. L. 10,00.

STUDI GIURIDICI E STORICI per l'VIII centenario della Università di Bologna.

Contiene importanti lavori dei principali professori di diritto romano nelle università italiane. In-8 grande di pag. VIII-317 L. 7.—

MOMMSEN TEODORO — Le Provincie Romane da Cesare a Diocleziano, traduzione dal tedesco di Ettore De Ruggiero. Parte I in-8 grande di pag. 370. Parte II in-8 grande di pag. 300 e 10 carte geografiche del Kiepert — Prezzo complessivo L. 14.

BULLETTINO DELL'ISTITUTO DI DIRITTO ROMANO pubblicato per cura del segretario perpetuo VITTORIO SCIALOJA professore di diritto romano nella R. Università di Roma. L. PASQUALUCCI, EDITORE.

Pubblica gli atti dell'Istituto, nonchè studi e ricerche di diritto romano. Esce a liberi intervalli in fascicoli di 3 o 4 fogli di stampa, alla fine di ogni anno un volume di 320 pagine.

Prezzo di abbonamento per un anno Lire 15.

Riduzioni di prezzo agli abbonati che richiedono la raccolta completa, (1888-94, vol. I-VII).

SYLLOGE EPIGRAPHICA ORBIS ROMANI

CURA ET STUDIO

HECTORIS DE RUGGIERO

EDITA.

Questa *Sylloge* ha per iscopo di raccogliere in pochi volumi, a tenue prezzo e di piccola mole, quanto di essenzialmente proficuo contiene il materiale epigrafico sia greco sia latino, del mondo romano finora noto, ed accompagna di tutti quei sussidi che ne rendano accessibile la lettura a maggior numero di studiosi.

L'opera sarà divisa in 4 volumi, ciascuno dei quali conterrà copiosi indici storici, sistematici e dichiarativi della parte antiquaria, religiosa, ecc.

La pubblicazione è fatta in fascicoli di 32 pag. ciascuno del prezzo netto di lire 1,75 per chi sottoscrive ad un volume, e di L. 1,50 a chi sottoscrive per due volumi almeno (non comprese le spese postali per l'estero).

Le dichiarazioni di abbonamento debbono inviarsi esclusivamente a

L. PASQUALUCCI — editore, — ROMA.

GIUDIZI SUL DIZIONARIO EPIGRAFICO DI ANTICHITÀ ROMANE DI ETTORE DE RUGGIERO

EDITORE L. PASQUALUCCI — ROMA

Si pubblica a fascicoli di 32 pag. (L. 1,50). Compiuto il I. vol., ora si stampano contemporaneamente il II e il III.

« Il titolo ne spiega abbastanza il contenuto e lo scopo. Tutti gli elementi forniti dalle antiche lapidi, che hanno attinenza più o meno diretta con le istituzioni pubbliche e private dei Romani, e con le svariate e molteplici manifestazioni della vita antica, sono raccolti ordinatamente nel *Dizionario* e dichiarati con dottrina e sana critica. Quindi la mitologia col suo sacerdozio, le sue istituzioni e i suoi riti; l'ordinamento politico di Roma, dell'Italia, delle provincie e dei municipii; l'amministrazione finanziaria, giudiziaria e militare coi suoi rami speciali riguardanti le miniere, la zecca, le poste, le vie, le frumentazioni, le alimentazioni, le opere pubbliche ecc.; gli uffici della corte, del patrimonio, della cancelleria, del consiglio di Stato, delle biblioteche ecc. dell'Imperatore; le fonti del diritto privato, come leggi, senatoconsulti, editti e costituzioni del principe, e parecchi de' suoi istituti; gli ordini sociali e le corporazioni d'ogni genere; le professioni, le arti, i mestieri vari; i giuochi pubblici, le feste popolari, molti usi e oggetti della vita comune: — ecco il vasto campo, dove l'A. ha raccolto la maggior parte delle parole. Ed a più ampio corredo di notizie, vi si aggiungono le opportune allegazioni delle fonti storiche, giuridiche e letterarie, e la bibliografia degli scrittori che hanno particolarmente trattato dei singoli articoli ».

G. GATTI nel *Periodico « Studi e Documenti di Storia e Diritto »* anno 1899 fasc. 1.^o

« Opera, che non solamente tornerà di somma utilità agli studiosi dell'antichità classica, ma della quale, senza esagerazione, si può dire che fa onore alla scienza italiana ».

GIULIO BLOCH nella *Cultura*, 1 giugno 1886.

« Tutti coloro che attendono agli studi delle antichità romane dovranno esser grati al prof. De Ruggiero di aver pubblicato quest'opera che farà onore alla scienza italiana ».

LUIGI CANTARELLI nella *Rassegna*, 13 luglio 1886.

« Il nuovo *Dizionario epigrafico* è invece un repertorio compiuto di tutti i termini spettanti alla mitologia, alla storia, alla geografia, alla giurisprudenza, agli usi ed in generale a tutte le manifestazioni della vita antica, come si trovano registrati nelle iscrizioni latine del mondo romano ».

O. MARUCCI nella *Nuova Antologia*, 15 agosto 1886.

« Gli articoli sono condotti in modo veramente lodevole, dacchè l'A. ha abilmente riuniti i dati forniti dai monumenti con quelli che derivano dalle fonti letterarie, e perchè ha saputo condensare in spazio relativamente breve questa vasta materia, senza che per questo il suo lavoro cessi di essere completo, e perchè, infine, non ostante la sobrietà necessaria in un'opera di così ampia mole, egli ha saputo mantenere una forma chiara e precisa ».

ETTORE PAIS nella *Rivista di Filologia*, luglio-agosto 1886.

« Quest'opera promette di essere di reale valore non solo per gli studiosi italiani di antichità, ma per quanti s'interessano di tale argomento ».

A. L. FROTHINGHAM J. R. nel *The American Journal of Archaeology*, settembre 1886.

« Ecco una pubblicazione che il Ministero d'istruzione dovrebbe incoraggiare coi mezzi che gliene dà il bilancio, senz'aspettare che gli si chieda di farlo ».

R. BORGHI nella *Cultura* del 1-15 ottobre 1886.

« Cette œuvre magistrale sera bientôt entre les mains des érudits, jeunes ou vétérans, trop heureux d'avoir enfin un aide-mémoire informateur sous une forme aussi commode; dès à présent, on ne se compromet pas en lui prédisant un succès comparable à celui des spicilèges épigraphiques d'Orelli, d'Henzen, de Wilmanns. Les articles sont sobres, substantiels et à hauteur de la science; quand le sujet le comporte, ils prennent les proportions d'une dissertation monographique »

« M. E. de Ruggiero mérite les félicitations et la reconnaissance des savants ».

M. MOWAT nel *Bulletin Epigraphique*, t. VI, nov. déc. 1886.

« Je suis heureux de reconnaître la grande valeur du travail. Il est fait avec une science de l'ensemble et du détail et avec un esprit de méthode tout à fait remarquables, j'ajouterai avec un soin minutieux qu'on ne saurait plus louer. L'impression en est correcte et les références généralement très-exactes. Sans doute le fond des articles n'est pas nouveau - il ne pouvait pas l'être - mais on y rencontre plus d'un aperçu qui appartient en propre à l'auteur, ce qui est à noter dans un dictionnaire, où la sûreté des informations et la clarté de l'exposition sont les qualités que l'on cherche avant tout. Quand on songe à ce qu'il a fallu de travail, de lecture et de persévérance pour amasser tous les faits accumulés dans ce dictionnaire, pour les coordonner, pour les mettre en oeuvre, on est pris à la fois d'une grande estime scientifique et d'une singulière reconnaissance pour l'homme qui n'a pas reculé devant un tel labeur et qui n'a pas hésité à nous faire participer généreusement au fruit de ses pénibles recherches. Ce dictionnaire sera un véritable honneur à son auteur et à la science italienne . . . »

R. CAGNAT nella *Revue critique* — 12 marzo 1887.