

DIZIONARIO EPIGRAFICO
DI
ANTICHITÀ ROMANE

DI
ETTORE DE RUGGIERO

•
—
HISPANIA
—

L. 1,50

ROMA
L. PASQUALUCCI, editore
1915.

Nel ricevere i fascicoli avvisare subito se si riscontra una mancanza; altrimenti non si dà corso a richieste di arretrati.



ABBREVIAZIONI

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>AE. — Cagnat, Année épigraphique.</p> <p>AI. — Annali dell' Instituto di corrispondenza archeologica.</p> <p>AJA. — American Journal of archaeologie.</p> <p>ARW. — Archiv für Religionswissenschaft.</p> <p>BA. — Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques etc.</p> <p>BD. — Bullettino di archeologia e storia Dalmata.</p> <p>BH. — Bulletin de correspondance hellénique.</p> <p>BI. — Bullettino dell' Instituto di corrispondenza archeologica.</p> <p>BJ. — Bonner Jahrbücher (Jahrbuch des Vereins von Alterthumsfreunden in Rheinlande).</p> <p>BM. — Bullettino della Commissione archeologica municipale di Roma.</p> <p>BSA. — Bulletin de la Société des antiquaires de France.</p> <p>C. — Corpus inscriptionum Latinarum.</p> <p>CIA. — Corpus inscriptionum Atticarum.</p> <p>CIG. — Corpus inscriptionum Graecarum.</p> <p>CR. — Compte-rendu de l'Académie des inscriptions et belle lettres.</p> <p>EE. — Ephemeris epigraphica.</p> <p>FL. — Foucart-Lebas, Voyage archéologique en Grèce et Asie mineure etc.</p> | <p>H. — Hermes, Zeitschrift für classische Philologie.</p> <p>IG. — Inscriptiones Graecae.</p> <p>IGR. — Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes.</p> <p>JAK. — Jahrbücher für Altertumskunde.</p> <p>JHS. — Journal of hellenic Studies.</p> <p>JOI. — Jahreshefte des oesterreich. arch. Instituts.</p> <p>K. — Klio, Beiträge zur alten Geschichte.</p> <p>MA. — Mémoires de la Société des antiquaires de France.</p> <p>MEF. — Mélanges de l'École française.</p> <p>NJA. — Neue Jahrbücher für klassische Altertum.</p> <p>NS. — Notizie degli scavi.</p> <p>PW. — Pauly-Wissowa, Real-Encyclopädie.</p> <p>RA. — Revue archéologique.</p> <p>RE. — Revue épigraphique.</p> <p>RL. — Rendiconti dell'Accademia dei Lincei.</p> <p>RLM. — Roscher, Ausführliches Lexikon der griech. und röm. Mythologie.</p> <p>RM. — Rheinisches Museum.</p> <p>RPh. — Revue de philologie.</p> <p>SI. — Corporis inscriptionum Lat. supplementum italicum.</p> <p>WZ. — Westdeutsche Zeitschrift.</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Proprietà letteraria riservata per ogni diritto.

heredes IV quod eis, eorum natis nepotibusque vel ex eorum familia agrum Tresianum Masonianum usibus fruendum reliquerit C. XI 4428.

hoc sepulchrum concessum est per gradu hereditario (cfr. C. X 523: *per gradus heres*) C. XIV 1357 cf. X 523.

comparavit ... ex donationem ... monomumentum Vibianum quod ex gradu hereditario possederat hoc nomen superscriptum C. XIV 523.

hoc monumentum ab herede excipitur C. III 6136.

huius monumenti heredem C. VI 27600.

feci heredes filios meos infrascriptos qui nomen meum tulerint cum nepotes eorum C. IX 1938.

pro ea parte qua heredes sunt f. c. C. VI 5957.

heres ex parte bonorum de suo fecit C. V 1047.

quantum ex hereditate superfuit in opera publica impensum C. V 8664.

heres p(ro) p(arte) s(exta) C. XIV 1641.

HERMA = HERMES. — C. VI 499: *Matri deum magnae Idae[a]e summa parenti, Hermae et Attidi menolyranno inviclo Clodius Hermogenianus Caesarius v(ir) c(larissimus)... taurobolio triobolique perfecto ... diis animae suae mentisque custodibus aram dicavit etc.* (a. 474 d. C.), v. Attis I p. 765.

HERMAEUM. — C. VI 8663: *Symphoro lesserario ser(vo) Caesaris de domo Gelotiana fecit Philodespotus ser(vus) Caesaris ex Hermaeo fratri b(ene) m(erenti).* 9949: *Proti topiari cineres ex Hermeo.* Parte della casa imperiale sul Palatino, forse così detta da un sacrario o qualcosa di simile dedicato a Mercurio, e di cui eran custodi i due schiavi imperiali. Cf. Suet. Claud. 10.

HERMIONEI (vicani). — Nel territorio di Metropolis nella Phrygia: C. III 1419267: *Fines loci, q[ua]em ex palude pertinente[m] conduci confir[ma]teio(?) vicano[rum] Hermione[or]u[m] [Moragocomes?].*

HERMUNDURI. — Popolazione germanica, della stirpe degli Hermiones, confinante con l'altra dei Narisei e nel cui territorio scorreva il fiume Albis (Plin. nat. hist. 4, 100. Tac. Germ. 41. 42; ann. 2, 63; 12, 29 seg.; 13, 57. Hist. Aug. Anton. phil. 22, 27). È ricordata come patria in una iscrizione proveniente da Carnuntum nella Pannonia inferior: C. III 143594: *Vibius Cn. l(ibertus) Logus an(norum) XIX nat(ione) [Er]mundur(us).*

DE RUGGIERO *Diz. Epig.* Vol. III.

HERMUPOLIS. — Oltre che nella Lydia e nella Carmania nel golfo Persico, due città di questo nome vi erano nell'Egitto. L'una nella Tebaide (Plin. nat. hist. 5, 9, 49. Ptol. 4, 5, 60. Itin. Antonin. p. 157; Ravenn. p. 3, 2 p. 1, 26. Amm. Marcell. 22, 16, 2. Not. dignit. Or. c. 31: «Cuneus equitum scutariorum»). Da questa proviene una iscrizione (A.E. 1905 n. 217), che contiene un atto di manomissione di una schiava e comincia così: *Marcus Aurel[iu]s [A]mmunion Lupergu Sarapionis ex m[at]r[e] Terheute ab Hermupoli m[ai]o[r]e antiqua et splend[ida] Helenen ancillan suam vernam annorum circiter X[X]XIII inter amicos manumisit liberamque esse ius[ur]t et accepit p[ro] liberta[t]e eius ab Aurelio Aletis Inavontis a vico Tisicheos nomi Hermupolitu dr(achmas) Aug(ustas) dua millia ducentas etc.* L'atto porta la data del 221 d. C. L'altra, minore della precedente e corrispondente all'odierna *Damanthir*, era sulla sponda orientale del Nilo (Ptol. 4, 5, 46. Itin. Antonin. p. 154, 155; Ravenn. 3, 2 p. 120; 5, 7 p. 155. Tab. Penting. cf. Procop. de aedif. 6, 1). Se ne ha un miliario che segna la distanza da Chereu ad Hermupolis (C. III 14148¹).

HERNICI. — Popolo dell'Italia centrale, al mezzogiorno di quello degli Aequi e dei Marsi il cui territorio si estendeva dai monti dei Volsci al fiume Trerus (*Sacco*), che lo divideva dall'antico Lazio, territorio che col tempo fu compreso nel Lazio nuovo o *adiectum* (v. *Latium*). Città principali erano Ferentinum, Anagnia, Aletrium e Verulae, che insieme ad altre erano tra loro federate (Strabo 5, 3, 2, 4 p. 229, 231. Liv. 9, 42, 11 cf. Plin. nat. hist. 3, 63). Incalzati al nord dai Volsci e dagli Aequi, gli Hernici doverono di buon'ora cercare aiuto nei Latini e nei Romani; sicché non è improbabile che già nell'età monarchica un rapporto di amicizia si sia stretto tra questi popoli; la leggenda fa accorrere Anagnini e Tuscolani in difesa di Roma, quando Tullus Hostilius muove guerra a Veii (Fest. p. 348), e ammettere da Tarquinius Superbus gli Hernici alle ferie Latine (Dionys. 5, 49). Un vero trattato d'alleanza con Roma non fu però concluso che nell'anno 268 u. c. dal console Spurio Cassio (Liv. 2, 41, 1. Dionys. 8, 69, 70, 72, 74, 77, 78; 11, 2). Non è abbastanza provato che nella guerra dei Romani contro gli Aequi, i Volsci e gli Etruschi durata dal 365 al 369 gli Hernici insieme con

gli alleati Latini abbiano defezionato (Liv. 6, 2; 7, 12); di ciò non parla Diodoro (14, 117). Sicuro è invece, che estendendosi sempre più le conquiste di Roma verso il settentrione, i primi si ribellarono, guerreggiando contro di essa dall'anno 392 al 396 (Liv. 6, 2. 6-10; 7, 6-9. 11. 12. 15). Le vittorie dei Romani furono allora celebrate con due trionfi:

a. 394. *M. Tabius M. f. M. n. Amanstus an. a. CCCXCIII ovans de Hernicis. Nonis Sept.*

a. 396. *C. Plautius P. f. P. n. Proculus cos. ann. CCCXCV de Hernicis. Idibus Mai. C. I. 2 p. 44 cf. p. 170.*

Ma più tardi, nel 448, scoppiata la guerra contro i Sanniti, a favore di questi presero le armi Ferentinum, Aletrium e Verulae, che vinte preferirono di rimanere alleate di Roma, mentre le altre città furono ridotte a municipii non autonomi (Liv. 9, 42. 43 cf. Cic. Phil. 6, 13. Plin. nat. hist. 34, 23). Anche allora fu celebrato un trionfo:

a. 448: *Q. Marcius Q. f. Q. n. Tremulus cos. an. CDXLVII de Anagnineis Herniceisq. Prid. K. Quint. C. I. 2 p. 45 cf. p. 171.* Sembra che tutte le città ottenessero la cittadinanza romana dopo l'anno 559 u. c. e prima della guerra sociale (Cic. pro Balbo 13, 31; de off. 1, 35. Strabo 5, 3, 4 p. 231).

MOMMSEN, C. I. Lat. X p. 572. NISSEN, Italische Landeskunde 2 p. 647 segg.

HERO. — Divinità adorata soprattutto nella Thracia e nella Moesia inferior, come appare da iscrizioni locali e da alcune di Roma contenenti dediche di pretoriani originari di quelle regioni. Non è abbastanza sicuro il suo carattere essenziale. Dumont (p. 183) e Deneken (p. 2560 seg.) opinano che non un solo dio si comprendeva sotto questo nome, ma che ve n'eran tanti quanti gli antenati personificati quali eroi secondo il costume ellenico: insomma dei veri *ἥρωες*. Hülsen (p. 271) pur riconoscendo che la rappresentazione artistica del dio sta sotto l'influsso dei rilievi greci, sui quali il defunto è raffigurato come cacciatore a cavallo e chiamato *ἥρωας*, *ἥρωας χρηστός*, nega però in lui quel carattere essenzialmente funebre. Egli crede che « forse qualche divinità nazionale dei Traci, che stava in relazione con caccia e guerra, e portava un nome simile al greco, fu assomigliato, allorchando le relazioni fra i barbari e i greci divennero più frequenti, alle tanto numerose immagini greche di de-

funti eroicizzati, senza che in origine avessero a fare niente con il culto funebre e con gli *ἥρωες* Ellenici ». Nelle iscrizioni latine, del resto, la forma del nome è *Hero*, non *ἥρωας*, e nei rilievi che le adornano il dio si presenta come un giovane imberbe a cavallo, che accompagnato da un cane, vibra la lancia contro un cinghiale; nelle greche come un semplice cavaliere.

Deo Heroni collitores ipsius etc. C. III 8147 (Singidunum, Moes. inf.).

[*Deo sancto*] *Heroni* C. VI 32581.

... *deo sancto Heroni* C. VI 32578.

[*Deo sancto Hero*] *ni* C. VI 32579.

Deo sancto Heroni sacrum C. VI 32580.

Deo sancto Eroni Brigetius C. VI 32582.

Santo Heroni C. III 14412² (Konino, Moes. inf.). cf. 14424. 14425.

Eroni sancto AE. 1911 n. 15 (Kazarow, Bulgaria).

Heroni C. III 7472 (Sexanta Prista, Moes. inf.).

[*Her*] *oni dom*[no... C. III 7530 (Tomi, Moes. inf.)

Herói sacrum C. III 14214²⁷ (Tomi).

Heroni invicto C. III 7592 (Prov. inc.).

ἥρωι Ἀύλωνίτη θυσιασταί ... Heroi Auloniti cultores etc. C. III 7378 (Abdera, Thracia).

Eroni inv(icto) C. III 12463 (Tropaeum Traiani, Moes. inf.).

Herói invicto sacro pro salute imperatoris Valeri etc. C. III 7531 (Tomi, Moes. inf.).

Ero et D(omno) C. III 7532 (Tomi).

I(ovi) o(ptimo) m(aximo) Heroi C. III 7534 (Tomi).

Κορίω ἥρωι Arch. des miss. III Ser. vol. 3, p. 125 n. 24 (Balkoun, Thracia).

Κορίω ἥρωι Op. cit. p. 128 n. 32 (Philippopoli, Ivi).

ἥρωας σεμνός λαμπρός Ἀσθύκουσ εὐχὴν op. cit. p. 129 n. 33.

Ἀγαθήμερος κυρίω ἥρωι εὐχὴν op. cit. p. 130 n. 39 (Ivi).

DUMONT, Archives des missions scientifiques III Ser. vol. 3 (1876) p. 125 segg. — DENEKEN IN ROSCHER, Lexicon s. v. Heros. — HÜLSEN, Bull. com. 1893 p. 267 segg.

HEROLIS (deus). — In una iscrizione di Rigomagum, nella Germania inferior: C. XIII 7819: *Deo Heroli et Genio loci Bellanco Gimionis v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

HEROONPOLIS (*Tell-el-Maschuda*).

— Città dell'Egitto, sull'estremità occidentale del golfo Arabico, capitale del nomos Heroopolites o Arsinoites (Strab. 16, 2, 30 p. 759; 4, 5 p. 768; 17, 1, 35 p. 808 etc. Plin. nat. hist. 5, 9, 50. 11, 65, Mela 3, 8. Ioseph. Antiq. Iud. 2, 7, 5), detto anche Ἡρώ (Itin. Antonin. p. 170. Steph. Byzan. s. v.) e quindi *Ero*: C. III 6624: *Lo(cus) [Heroon]polis, Ero castra*; 6633: *Ab Ero in Clusma (= Clysma), miliario dell'anno 306-7 d. C.*

HEROUM. — È piuttosto frequente nelle iscrizioni sepolcrali, per lo più nel senso di tomba in generale, talvolta come parte di essa: C. X 563: *Aur(elius) Dionysius Aug. lib. et Maestria Aelia coinx a solo sumptibus suis se vibi fecerunt ... hunc eroum sine monumentum ... Locum unum sibi (= ei) concessi heroum Decentianum*; — C. VI 8511: *Aurelius Herimias Aug. lib. ... heroum maceria cinctum cum superficie insulae comparavit sibi etc.*; — 1479: *L. Ovinus Curis Proculus ... heroum coeptum in honorem Claudianae Eusebiae ... suae necessaria tutela munitum perfecit etc.*; — 32308: *L. Faenius L. fil. Dona[tus ...] praetoriolum pertinens ad [her]oum suum etc.*; — 8513: *... deustum huius her[oi?] ad nos] pertinentem restit[ui]mus etc.*; — C. V 4057: *Cl(audius) Amazoni[cus] ... hunc titulum secundum mandatum Alexandriae. Quae cum adviveret, testamento suo prae[ce]pit hunc praetoriolum cum hortulo et heroo libertis cedi, et iussit ne quando de familia alienetur.* — Nel senso di monumento onorario Plin. nat. hist. 10, 5, 18.

Un collegium heroi si ha in una lapide di Furfo (Bl. 1912 p. 309): *Phoebo Domitiae Domitiani ser(vus) Domitia Athenais fratri et Ianuarius cognatus ex collegio heroi Corbulonis et Longinae p(osuerunt).*

HERULI. — Di questa popolazione germanica, di cui son note le incursioni anche in Italia, si ha memoria anche in una iscrizione sepolcrale di Concordia (C. V 8750): *Flavius Hariso magister primus de numero Erororum seniorum aream de proprio suo comparavit etc.* Questo Numerus è ricordato nella Notitia dign. Occ. V. 18; VII. 13 come alla dipendenza *viri illustris magistri peditum intra Italiam*. v. Numerus.

HEURESIS. — Una iscrizione di Acerae, nella Campania (C. X 3759), dedicata a un *sa(erdos) p(ublicus) deae Isidis et Serapidis* ha per intestazione *Heurix*, cioè la festa in

onore di Iside, la quale nel calendario di Philocalus (C. I² p. 275 seg.) dal 28 Ottobre al 1 Novembre è segnata col nome di *Isia*, agguinandosi a quest'ultimo giorno *ex senato* (cioè Osiride) *circenses) m(issus) XXIV*. Essa è invece chiamata *Heuresis* in calendarii più antichi del precedente, come nei menologi rustici (C. I² p. 281) al mese di Novembre dopo il *Iovis epulum*, che si celebrava al 13 di quel mese. In quei giorni, Iside seguita da tutta la schiera dei sacerdoti e dei credenti e con l'aiuto di Nephthys e di Anubis in preda al più profondo cordoglio lamentando andava in cerca del corpo di Osiris-Serapis ucciso e fatto a pezzi da Typhon, e ritrovato e ricomposto, al lutto di questi giorni seguiva la sfrenata gioia dei seguenti, dal 1 al 3 di Novembre, nel quale avea luogo l'altra festa detta *Hilaria* (Luc. 8, 831 segg. Tertull. Apol. 6. Minuc. Fel. 22, 1. Firmic. Mat. Deerr. prof. rel. 2, 9 cf. Tertull. adv. Marc. 1, 13. Lact. inst. 1, 21, 20 etc.). Sulla identificazione della festa *Isia* ed *Heuresis* v. Mommsen, C. I² p. 333 seg.

HEXARCHIUS. — v. **Exarchus.**

HEXERIS. — Nave a sei ordini di remi (I. iv. 29, 9, 8. Isid. Orig. 1, 23, 19: « hexeremis »): C. VI 3163. X 3611. XIV 232.

HIANNANEF (?). — Iscrizione in Calabria Agrippinensis (C. XIII 8219): *Matribus paternis Hiannanef (?) T. Fl(avius) Victorinus (centurio) leg(ionis) XXXVV (?) v(olunt) s(olvit)*. La lezione non è abbastanza sicura, perchè sulla pietra la F è staccata abbastanza dalla parola. Si è opinato che queste matres siano identiche alle altre dette (v. I, p. 473) *Annaneptae*. V. Drexler in Roscher, Lexikon I² p. 2654.

HIBERIA. — Ricorre in una iscrizione frammentaria di Histonium (C. IX 2847), la quale ricorda un *legatus Claudi pro praetore in Hiberia etc.*

Hibera legio. — Così è chiamata la legione VII Gemina in una lapide metrica (C. II 2660, 6) v. **Gemina legio VII.**

HIBERNA. — Degli acquartieramenti invernali delle truppe romane, tanto spesso ricordati nelle fonti storiche, principalmente in Cesare e Livio, poche menzioni ricorrono nelle epigrafi. Vi accenna in modo speciale la lex Antonia de Termessibus (C. I 204) disponendo *nequis magistratus prove magistratu legatus ne[ive] quis alius milites in oppidum Thermesum maiorum Pisidarum agrumve Ther-*

mensium maiorum Pisdarum hiemandi causa introducito neve facito quo quis eo milites introducat quove ibei milites hiement nisei senatus nominalim uti Thermesum maiorum Pisdarum in hibernacula milites deducantur decreverit (C. I. c. 2, 7 ss.). Del pari generico è l'accenno contenuto nella allocuzione di Adriano ai soldati di Lambesi, da lui lodati per la sollecita costruzione di un *murum lo[n]gi operis et qualis mansuris hibernaculis fieri solet*. Notevole che nell'uno e nell'altro caso si ha, invece di *hiberna*, *hibernacula*.

Indicazioni locali sui quartieri d'inverno di singoli corpi militari o di un intero esercito si riscontrano soltanto:

a) in una serie di milliari, più o meno conservati, della via da Tacapes a Capsa nell'Africa proconsolare, i quali c'informano che tra il 27 giugno 14 ed il 27 giugno 15 (XVI potestas tribunicia di Tiberio) la legione III Augusta aveva i suoi alloggiamenti a Tacapes; poichè il proconsole *L. Asprenas ... viam ex castris hibernis Tacapes munendam curavit legione III Augustae* (Toutain. Les nouveaux milliaires de la route de Capsa à Tacape nu. 1; 8; 24; 41; 57 cfr. 5. 11, 51 in MA 1905.

b) in un papiro del British Museum contenente un atto di compra-vendita stipulato nel 166 da un *optio classis praetoriae Misenatium III Tigride ... Seleucia Pieriae in castris in hibernis vexillationis classis praetoriae Misenatium* (AE 1896 n. 21).

c) negli atti degli Arvali (214) i quali registrano il sacrificio compiuto perchè *Caracalla salu[s] atque incolunis pro securitate provinciar(um) felicissime ad [h]iberna Nicomediae ing[ressus sit* (C. VI 2103 b.).

Hiberus. — *Hiberus flumen* stava scritto sulla base di una statua rappresentante la personificazione divina del fiume (C. II 4075); Il fiume è pure ricordato in una iscrizione metrica di Roma (C. VI 20676, 6 lin. 8).

HIEMALES (thermae). — Ricordate in un piccolo gruppo di iscrizioni di Ocricoli:

C. XI 4094, dedicazione di una statua ad uno *qui l(h)ermas (h)iemalis ad pristinam dignitatem restauraverit*.

ib. 4095 menzione di un *Sex. Claudius Martinus* e di un *M. Caesolius Saturninus* i quali, regnanti Costanzo e Costante nel 341, abbellirono *voluptatem thermarum hienalium*.

HIEMS. — Nell'index nundinarius già appartenente a Fulvio Orsini (C. VI 32505) si legge: *hiemps ex X K. Nov. in XIV K. Februar. dies*.

HIERACONPOLIS. — Città dell'Egitto, nella Tebaide, presso l'odierna *Manfalut* (Strab. 17, 1, 47 p. 817). Da essa proviene una lapide dell'anno 288 d. C. (C. III 22 = 6626), nella quale si ha: *castra cohortis I Augustae praeloriae Lusitanorum*. Che questa coorte ivi risiedesse è confermato dalla Notitia dign. Or. 28 « Cohors prima Lysitanorum Hieracon ».

HIERAPOLIS. — Scarse iscrizioni si riferiscono a varie città di questo nome, in quanto provengono da esse ovvero le indicano come patria.

Nella Cilicia. — Hierapolis Castabala ad Pyranum (cf. Strab. 12, 2, 4. 7. p. 534-577, Plin. nat. hist. 5, 27, 93); oggi *Budrum*. Una lapide mutila (C. III 12116) ricorda un *legatus legionis III Scythicae e legatus Augusti pro praetore provinciae Ciliciae*. Un'altra (12117) un *legatus Augusti legionis V Macedoniae, legatus Augusti pro praetore provinciae Syriae et Pamphyliae, legatus Augusti legionis X Fretensis et legatus pro praetore provinciae Iudaeae*. Una terza composta di tre parti (C. III 13618. 13619. 13620) si riferisce a dedicazione fatta in onore di Valentiniano, Valente e Graziano *curante (o insistente) Domitio Eutropio v. c. praeside Ciliciae*.

Nella Phrygia, al Meandro, poco lontana da Laudicea (Itin. Antonin. p. 337. Itin. Ravenn. 2, 108 p. 106; Tab. Peut. cf. Strab. 12, 8, 17 p. 679; 13, 1, 24 p. 629. Plin. 5, 105), oggi *Pambuk Kalesi*. Iscrizione bilingue frammentaria probabilmente del tempo di Commodo (C. III 7059), alla fine della quale si legge [*porta*]m et [*urres*]. Un'altra (14192, 6. 7) anche mutila si riferisce a confini di alcuni luoghi, di cui il nome non è chiaro. Un latercolo militare (C. III 6580 II, 8): *C. Valerius C. f. Collina Apollinaris Hierapol.* — È dubbio se a questa città o alla omonima seguente della Syria si riferisca la iscrizione di Iliberris nella Baetica (C. II 2079), in cui ricordandosi la sepoltura e una statua eretta in onore di un tale, si accenna a *Hieropolitani* che vi contribuirono, certo *incolae* della città.

Nella Syria Cyrrhestica (Tab. Peut. Itin. Antonin. p. 191. 192. 193. Itin. Ravenn. 2, 15 p. 87 cf. Strabo 16, 2, 27 p. 747. Plin. nat. hist. 5, 23, 81; 2, 93, 208), oggi *Munbetsch*. — Una iscrizione proveniente dalla Pannonia superior (C. III 11076) ha: *D. M. Aelius Domitius vel(eranus) leg(ionis) II adi(utricis) domo Eropoli, cives (sic) Surus*.

Un'altra di Gerasa (AE. 1908, 258): *D. M. Ti. Claudius Antoninus mil(es) leg(ionis) III Cyr(enaicae) do[m]o Hierap(oli) mil(itavit) annis XVII*. Un diploma militare (AE. 1909) ci dà la patria di un soldato della *cohors I Flavia Bessorum*.

HIERICUS. — Città della Palaestina, oggi *Riha*, a poca distanza dal fiume Iordanes (Itin. Hierosol. p. 597. Ioseph. ant. 4, 6, 1; 14, 4, 1; 15, 4, 2. Plin. nat. hist. 5, 14, 70 etc.). Se ne hanno due iscrizioni frammentarie (C. III 6645, 14155, 8), di cui la prima ricorda *Commodo*.

HIEROBOLUS. — Iscrizione di Apulum nella Dacia (C. III 1108): *Deo Soli Hieroboli Aur(elius) Bassinus, dec(urio) col(oniae) Aequens(is), sacerdos) numinum v. s. l. m.* Secondo Mommsen (ivi) questa divinità sarebbe la stessa che *Iahribol* (= *Zaphobolos*) di una iscrizione di Palmyra (CIG. 4483). Il carattere solare di questa divinità, che è il *Bel-yarhibol*, è stato pienamente dimostrato da Ronzevalle nei *Comptes-Rendus de l'Acad. de France*, 1903 p. 277 segg. cf. Drexler in *Roscher Lexikon* s. v. — v. *Mithras*.

HIEROCERYX. — v. *Hecate*.

HIEROCAESAREA. — Città della Lydia verso l'Aeolidis (Ptol. 5, 2, 16. Tac. ann. 3, 62), probabilmente l'odierna *Kassaba* tra Magnesia ad Syphilum e Sardes. È indicata in una iscrizione di Puteoli (C. X 1624) insieme alle altre città dell'Asia distrutte dal terremoto nell'anno 17 d. C. (Tac. ann. 2, 47) e con l'aiuto di Tiberio ricostruite (Vell. 2, 126. Dio Cass. 57, 17. Suet. Tib. 48. Oros. 7, 4). Esse gli eressero allora una statua collocata in Roma nel Forum Iulium con altrettante statue che le rappresentavano, monumenti di cui la città di Puteoli volle adornarsi con una copia. Dalla medesima città di Hierocaesarea provengono una iscrizione onoraria greca della fine del secolo III (EE. 4 p. 222 segg.) e un frammento di decreto di arbitrato per conflitto sorto fra essa e la città di Thyatira (Keil und Premerstein in *W. Denkschrift* LIV p. 13).

HIEROCORACICA. — Atto col quale si veniva ammessi da uno dei gradi inferiori in un altro superiore, in cui erano ordinati i cultori di *Mithras* (Porphyr. de abst. 4, 16; de antro nymph. 15): *hierocoracica, leontica, persica* etc. *tradere* C. VI 749-750. v. *Mithras*.

HIEROMNEMONES. — Nel senso di delegati di Stati greci negli Anfizioni son ricordati in due documenti epigrafici provenienti da Delphi (C. III 567 cf. AE. 1904 n. 161) nei quali si tratta di controversie tra questa città e quelle di Anticyra, Amphissa e Myon, un tempo decise con sentenze di tali delegati, più tardi con un atto arbitrale di un delegato di Roma. cf. De Ruggiero: *L'Arbitrato pubblico presso i Romani* p. 232 segg.

HIERONICA. — Dei famosi pantomimi, Pylades e Apolaustus, vincitori negli spettacoli scenici (v. *Pantomimus*), si hanno le seguenti iscrizioni:

C. V 7753: *P. Aelius Aug. lib. Pylades pantomimus hieronica instituit, L. Aurelius Augg. lib. Pylades hieronica discipulus consummavit.* — EE. 8, 369: *L. Aurelio Aug. Mib. Pyladi pantomimo temporis sui primo hieronicae coronato IIII, patrono parasitorum* etc.

C. VI 10117: *L. Aurelio Apolausto Memphio Augg. lib. hieronicae coronato et ton diapanton* etc. IX 344. X 3716. XIV 2977. 4254. NS. 1887 p. 30.

C. VI 10121: *Paelae et prae[claro] maximo chorau[lae] urbis Roma[e] et provinciarum [primo] hieronicae et olympionicae ...*

HIEROPAE (matronae). — Iscrizione di un luogo (*Enzen*) della Germania inferior C. XIII 7900: *Matroni[s] Hieropis M. Antonius Hilario v[otum] s[ol]vit[is] libens m[erito]*.

HIEROPHANTA. — v. *Hecate*.

HIEROPOLIS. — Città della *Phrygia salutaris* (Hierocl. 676, 9. Not. episc. 1, 381; 3, 337; 7, 162; 8, 435; 9, 345; 10, 449; 13, 299): va distinta da Hierapolis o Hieropolis sul Meandro, che nella divisione della Frigia rientrò nella *Pacatiana* (Forbiger, *Alte Geogr.* 2, 355. Ramsay, *BH* 1882 p. 506). Una iscrizione funeraria di Kelendres, la quale comincia all'eventuale violatore della tomba una multa da pagarsi [χ]ρηστῆ πατριδὶ Ἱεροπόλει (BH ib. p. 518), permise al Ramsay di fissare l'ortografia del nome e la ubicazione approssimativa della città, nella valle del Saudukli a NO del villaggio di questo nome. Un miliario menzionante ἡ λαμπροτάτη Ἱεροπολιτῶν πόλις trovato a Knyudschak ne determinò più precisamente la posizione, presso le rovine di Kotsch Hissar. Appartenne al *conventus* di Synnada come risulta da una moneta con la leggenda Ἱεροπολιτῶν Συνναδέων, la quale va riferita a questa città al pari delle

altre recanti la scritta Ἱεροπολιτῶν (Head, HN 565; Cat. Brit. Mus. Phrygia LXX 265; Imhoof-Blumer Kleinasiat. Münzen 243 s.). La congettura del Ramsay che essa costituisse in origine il centro religioso della regione circostante, e da questa posizione decadde, dopo la penetrazione greca, per lo sviluppo della vicina Bruzos, è fondata soltanto sul nome. In seguito Hieropolis fece parte di una pentapoli con la stessa Bruzos e con Eukarpia, Otrus e Stektorion (Ramsay Cities a. Bishopries of Phrygia p. 678).

M. MARCHETTI

(HI)EROSALPISTES. — C. VI 10130: *D(is) Manibus Philotas Falli (sic) erosalpiastes Lamedou filius fecit et Romana filia.* Molto probabilmente è il greco Ἱεροσαλπιγκτής, suonatore di tromba nelle cerimonie sacre (Pol. 4, 87).

HIEROSOLIMA (Ierusalem). — Città della Palaestina, al sud-est di Ioppe e all'ovest del fiume Iordanes (Strabo 16, 2, 28. 34, 40 p. 758 seg. 763. Ioseph. antiq. Iud. 1, 2, 2. 7, 3, 2; bell. Iud. 6, 10 etc. Plin. 5, 14, 70. 34, 213; 27, 15. Ptol. 5, 16), che distrutta dai Romani, da Adriano risorse col nome di (v) Aelia Capitolina. Una sola volta l'antico nome ricorre nelle iscrizioni, come in quella posta sopra un arco nel Circo massimo eretto a Tito (C. VI 944); *qui militaverunt Hierosolymnis in leg(ione) X Fretense* leggesi in un diploma di *honestia missio* (AE. 1910 n. 75), e in una lapide sepolcrale di Puteoli (C. X 1971): [*Cl*]audia Aster [*H*]ierosolymitana etc. Le iscrizioni locali del tempo posteriore a quello in cui divenne colonia Aelia Capitolina (C. III 116. 117. 6638-6644. 12080. 12080^a. 12080^b. 12081^a. 12081^b. 13587. 14155⁴. 14155⁵. 14156^b. 14383) non offrono quasi nulla relativamente all'ordinamento municipale, tranne una (116) che ricorda un *d(ecreto) d(ecurionum)* a proposito di una dedica fatta in onore di Adriano. Le altre sono per la maggior parte frammentarie; in esse ricorre p. e. il nome di Marco Aurelio e Lucio Vero (117), forse di Adriano (6640), forse del *genius* della legione X Fretensis (6638), di un *legatus* e di un *beneficiarius* della medesima (6641. 14155³). Una (13587) è dedicata [*I*]ovi *o(ptimo) m(aximo) Serapidi pro salute et victoria imp. Nervae Traiani Caesaris da una vexillatio leg(ionis) III Cyrenaicae*. Occupata da Pompeo nell'anno 691 a. c. (Liv. ep. 102. Eutrop. 6, 14. Amm.

Marcell. 14, 8, 12 cf. Ioseph. antiq. Iud. 14, 4, 5 etc.), la città fu più tardi presidiata da una legione (Ioseph. Antiq. 5, 3, 7). Fu presa dopo lungo assedio e in gran parte distrutta da Tito nell'anno 70 d. C. (Ioseph. bel. Iud. 7, 1. Suet. Tit. 5. Tac. hist. 5, 1, Dio Cass. 66, 4-7). Ribellatasi ai Romani, fu nuovamente occupata da Adriano nell'anno 136 (Dio Cass. 69, 12. Euseb. Chron. a. 2148. 2150. Hist. Aug. Hadr. 14. Eutrop. 8, 7 segg. etc.). Cf. *Iudaea*.

HILARIA. — v. *Libera*.

HILARIA. — Nel ciclo delle feste che si celebravano in Roma in onore di Cybele in vari giorni del mese di Marzo, così era chiamata quella del giubileo ricorrente il 25 dello stesso mese e consistente in una specie di mascherata (Fasti Philoc. C. I² p. 260. Macrob. 1, 21, 7. Iulian. orat. 5 p. 168 C. Hist. Aug. Alex. Sev. 35, 6; Aurel. 1, 1 cf. Marquardt, Staatsv. 3 p. 372, 4). v. *Attis* I. p. 764 seg. e *Mater deum*.

HILARIANA (basilica). — v. *Basilica* I p. 977.

HILLYRICUM. — v. *Illyricum*.

HIMERA (Termini Imerese). — C. X 7337-7455. 8317. — Città sulla costa settentrionale della Sicilia, tra Soluntum e Cephaloedum, alla foce del fiume Himerus (Ptol. 3, 4, 3. Mela 2, 7, 6 cf. Polyb. 1, 24, 4), punto ove terminava la via che partendo da Catina traversava l'isola (Itin. Antonin. p. 93). Colonia dei Calcidesi di Zankle (Thuc. 6, 5. Strab. 6, 2, 6 p. 272), presa e distrutta dai Cartaginesi nell'anno 345 u. c. (Diod. 13, 59 seg.), risorse due anni dopo per opera dei medesimi, poco lungi dall'antico luogo, presso una sorgente di acque termali, donde prese il nome di *Thermae* (Diod. 13, 79): « Himera deleta, quos cives belli calamitas reliquos fecerat, ii sese Thermis collocarunt in iisdem agri finibus, neque longe ab oppido antiquo » (Cic. verr. 2, 35, 86). Augusto vi fondò una colonia (Plin. nat. hist. 3, 8, 90), e *colonia Augusta Himereorum Thermitanorum* è chiamata in una delle lapidi locali (7345), e fu iscritta nella tribù Claudia (7348. 7355. 7422). Dalle numerose lapidi, per la maggior parte sepolcrali, si ha notizia dei magistrati supremi col titolo di *Iiviri* 7348. 7353) e *Iiviri quinquennales* (7356); i *Viviri* (7354) indicano probabilmente oltre a quelli, i due edili e i due que-

stori. E così pure del senato e della cittadinanza: *decuriones* (7342. 7348), *ordo et populus* (7345) *ex voluntate pop(uli) d(ecreto) d(ecurionum)* (7352).

MOMMSEN, C. I. Lat. X p. 761.

HINNA. — v. Henna.

HIPPIUS (flumen). — v. Delminium II p. 1603.

HIPPO DIARRHYTUS (*Binsert* = Biserta?). — Città dell'Africa proconsularis, a settentrione di Cartagine, termine della via che da questa passava per le stazioni di Ad Gallum gallinacium, Utica, Membro e Tunisa (Tab. Peut. Itin. Antonin. p. 21. 22 cf. Itin. Ravenn. p. 147, 1; 348, 8). Di origine fenicia, come appare dal nome e dagli scrittori greci più antichi (Hecataeus presso Steph. Byz. s. v. Κύβος cf. v. Ἰπποῦαρχα cf. Scylax, Periplus, cap. III ed. Müller, geogr. min. I p. 89. Diod. 20, 55. Polyb. I, 70. 73. 77. 82. 88), per distinguersi da Hippo Regius si disse dagli stessi Fenici *Ippo achérel*, cioè *Hippo aller*, donde il nome di Ἰππάρχεται (App. Punic. 110). L'appellativo posteriore di *Diarrhytus* (Plin. nat. hist. 5, 4, 23; 9, 8, 26. Mela I, 7, 2. Ptol. 4, 3, 6. Salin. 27, 7. August. civ. dei 16, 8), corrotto in *Ipponte Diarito* (Tab. Peut.), *Ippone Zarilo* (Itin. Antonin. l. c.), *Ypone Zareston* o *Zanetum* (Itin. Ravenn. II. cc.), ebbe origine dal canale che la traversa e la divide in due parti, congiungendola col lacus Hipponensis. Quantunque alleata di Cartagine, nella guerra dei mercenari si unì contro di essa con Utica e fu presa da Agatocle tiranno di Siracusa (Diod. 20, 55. App. bel. Pun. 110). Distrutta dai Romani Cartagine, la città fu compresa tra le città suddette della nuova provincia.

Sulla sua condizione giuridica le fonti danno notizie contraddittorie: Plinio la dice *oppidum* (n. h. 5, 23) ed alcune monete di Tiberio e Druso recano la leggenda *Hippone libera* che poi ritorna su monete di Clodio Albino (Müller, Num. de l'anc. Afr. 2 p. 167. Mionnet 6 p. 588; 9 p. 207); *colonia Iulia* è detta invece da Plinio il giovane (epist. 9, 33) ed in una iscrizione locale non datata (C. VIII 1206 = 14333 cfr. Klio 1908 p. 457); Tolomeo (4, 3, 2) l'annovera anch'egli tra le colonie. Alcuni tentarono di conciliare queste notizie mediante l'ipotesi che Hippo D. dapprima città libera, divenisse colonia sulla fine del regno di Augusto o durante quello di Tiberio, ed eliminarono la difficoltà prove-

niente dalle monete di Albino spiegando *Hippone (colonia) libera* (MommSEN C. VIII p. 152. Zumpt, Comm. epigr. I, 407. Cuntz, De Augusto Plinii geographicorum auctore p. 44. Pallu de Lessert, Mém. soc. Ant. de Fr. 1911 p. 93 s.). Ma questa spiegazione non è soddisfacente, come non lo è l'opinione del Kornemann secondo il quale Hippo D. ed altre città africane oggetto di eguale divergenza da parte delle fonti, sarebbero state in origine *castella* di Carthago, elevate da Cesare a *coloniae Iuliae*, da Augusto sciolte da ogni vincolo con Carthago e rese *oppida libera* e finalmente ripristinate nella condizione di colonie da Claudio (Kornemann, Enc. P. W. IV, I p. 533 ss. Phil. 1901 p. 413 ss.). Preferibile è la soluzione del Barthel che, riprendendo una idea già accennata dal Henze (De civit. liberis p. 12 ss.) ammette la coesistenza di un comune libero con una colonia (Barthel. Zur Gesch. der röm. städte in Afrika p. 32). Si potrebbe tuttavia avanzare un'altra ipotesi, che cioè la città libera di Hippo D. ricevesse il titolo ed il grado di colonia da Tiberio e che la leggenda delle monete di Albino sia indizio di un passaggio mutamento di condizione giuridica dovuto al rivale di Severo e poi, al pari di ogni altro suo atto, rimasto inefficace.

Hippo Diarrhytus fu iscritta probabilmente nella tribù Quirina (C. VIII 14334). Poche sono le iscrizioni che ne provengono (C. VIII 1206 = 14333. 1207 - 1210. 14334. 14335), e da esse si vede come fosse retta da *Ilviri* (1207), *aediles* (14334) e *decuriones* (1206. 14334) e avesse un *flamen perpetuus* (14334). *Naviculari...* *Diarry* leggesi in un mosaico di recente scoperto ad Ostia (NS. 1912 p. 388).

Hippo Diarrythus fu da alcuni considerata come capoluogo della regio *Hipponiensis* (Marquardt trad. fr. 2, 453. MommSEN EE I p. 131 ss. che cita a sostegno Plin. epist. 9, 33. C. VIII p. 516 ma diversamente p. XVI); la posizione geografica e l'analogia del *tractus Hipponiensis* l'amministrazione del quale risiedeva in *Hippo Regius* (v.) inducono a propendere per quest'ultima città (Pallu de Lessert, Mém. Ant. de Fr. 1911 p. 123 ss.).

MOMMSEN C. I. Lat. p. 152. — KORNEMANN EHC. Pruly Wissowa IV. I p. 533 ss. s. v. *coloniae*. Philologus 1901 p. 413 ss. — BARTHEL Zur Geschichte der römischen städte in Afrika Diss. Greifswald 1904 p. 32. — PALLU DE LESSERT Mémoires de la soc. des Antiquaires de France 1911 pp. 93 s. cfr. 28 s; 123 ss. — GSELL Atlas archéol. de l'Algérie f. 9 e p. 6 n. 59.

HIPIONIENSIS (dioceseos, regio, traectus). v. Africa I p. 334. 336.

HIPPO REGIUS (Bona). — C. VIII 5226 (= 17399). 5227. 5228 (= 17400). 5229 (= 17401). 5230 (= 17402). 5231 (= 17416). 5232 - 5237 (= 17403). 5238 (= 17404). 5239 - 5244 (= 17421). 5245 (= 17405). 5246 (= 17423). 5247 - 5264. 10838 (= 17407). 10839 - 10841. 17406 (= 5256). 17408 - 17413 (= 10014). 17414. 17415. 17417 - 17420. 17422 (= 10839). 17424 - 17445. — Città dell' Africa proconsolare, all'estremità settentrionale della Numidia, sulla via che dalla odierna Bona o Annaba mena a Calama, non proprio sul litorale, dove quella sorge ora, ma a circa due Km. più al sud, sulle alture che separano il corso dell'Oued bou - Djerna da quello del Seybouse (Tab. Peutinger. Itin. Anton. p. 6. 20. 42. 44. Ravenn. p. 148, 2. 347, 14. Strabo 17, 3, 13 p. 832. Mela 1, 7, 1. Plin. nat. hist. 5, 3, 22; 6, 34, 212. Ptol. 4, 3, 5. Oros, 1, 2, 92). Di origine fenicia, come appare dal nome, non greca come vorrebbe Solino (27, 7), si disse *Regius* (C. VIII 5230 (= 17402). 10118 (= 22247). XIV 303) forse perchè prima della conquista romana sottoposta ai re della Numidia (Sil. Ital. 3, 259) e più probabilmente perchè, costituita la provincia dell' Africa, la città fu data a Massinissa e conservata dai suoi successori. Prima di questo tempo si hanno scarse notizie, come p. e. l'essere stata espugnata da Agatocle (Diod. 20, 57), nel 204 a. C. ivi presso essere avvenuta una battaglia tra Massinissa e Syphax (Liv. 29, 32, 14) e nel 46 a. C. Metello Scipione, supremo comandante di Pompeo, in fuga dopo la disfatta di Thapsus, avervi trovata la morte (Bell. Apr. 96). S' ignora quando ebbe la cittadinanza romana, divenendo municipio; forse sotto Augusto (Dessau 5976^a C. VIII). Col titolo di *colonia* non appare nelle lapidi, bensì di *municipium Aug(ustum) Hipp.* in un cippo terminale (RA. 1898 p. 463), ma soltanto nell' Itinerario Antoniniano (l. c.). In questa Hippo fu vescovo S. Agostino, il quale quando accenna a una *colonia Hipponensis* (de civ. Dei 22, 8, 11) forse non intende l' Hippo Diarrhytus, ma appunto quest'altra.

Nell'anno 431 fu espugnata dai Vandali, nonostante la strenua e lunga difesa del comes Bonifatius (Procop. bel. Vand. 1, 3, 21 cf. Victor vit. 1, 10).

Cittadinanza. — *Curiae* (5276); *res p(u-*

blica) (17408); *civitas Hipponensis* (4894), *civitas* (5276).

Magistrati. — *II viri* (5276. 17417), *II viri quinquennales* (17408); *aediles* (17408).

Senato. — *Decuriones* (5276); *ordo* (5232) *adlectus in ordinem* (5278. C. XIV 303), *populus, ordo* (5231).

Sacerdoti. — *Pontifex* (5276); *flamen Augustalis perpetuus* (5276. 5280. 17417).

Servi pubblici. — *Publicus* (5279).

Publicum Hipponensium et Cirtensium. (17407).

MOMMSEN, C. I. Lat. VIII p. 561.

È dubbio se gli *Hipponenses ex Africa* (C. VI 1010), che fecero una dedica a Marco Aurelio in Roma, siano di questa città ovvero dell'altra precedente.

HIPPONIUM. — Città dei Bruttii v. Vibo.

HIRPINI. — Popolazione di razza sannitica (Strab. 6, 1, 12 p. 250), di cui il territorio confinava ad occidente col Sannium propriamente detto, a settentrione ed oriente con l'Apulia e al sud con la Campania e la Lucania. Quanto alle città in quelle comprese, gli antichi non sono concordi. Secondo Plinio (nat. hist. 3, 11, 105), ne faceano parte Aequum Tuticum, Aquilonia, Trivium, Compsa, Aeclanum, Beneventum, Caudium e i Ligures Baebiani. Secondo Tolomeo invece (3, 1, 67. 70. 71) al Sannium apparterebbero Aequum, Beneventum e Caudium, agli Hirpini Aquilonia, Aeclanum e Abellinum, alla Lucania Compsa. Nell'ordinamento dato da Augusto all'Italia, il territorio degli Hirpini faceva parte della II regione. In quello di Diocleziano Compsa ed Aeclanum furono attribuiti all'Apulia, e i territori dei Ligures Baebiani e di Beneventum alla Campania.

MOMMSEN, C. I. Lat. IX p. 88. — NISSEN, *Italische Landeskunde* 2 p. 803 segg.

HISPALIS (Sevilla). — C. II 1163-1253. 5387-5397. 6283. EE. 9, 207-211. — Città ispana della Baetica, nel territorio dei Turdetani, sulla riva sinistra del fiume Baetis, al sud d'Italica (Itin. Antonin. p. 410, 3; 413, 1. 6; 414, 1. Ravenn. 4, 45 p. 316, 11 cf. Strabo 3, 2, 1 p. 141. Mela 2, 6, 4. Ptol. 2, 4, 14; 8, 4, 4. Plin. nat. hist. 3, 3, 11).

Presa da Cesare nella guerra contro Pompeo (Dio Cass. 43, 39 cf. Caes. bel. civ. 2, 18. 20. Bell. Hisp. 27. 35. 36. 39. 40. 42). fu da lui poscia donata del titolo e forse del

diritto di colonia, chiamandosi così *colonia Iulia Romula* (Isid. orig. 15, 1, 71. Strabo l. c. Plin. l. c.). È dubbio se sia stata allora iscritta nella tribù Galeria o nella Sergia: le lapidi locali accennano così alla prima (1175. 1178. 1181. 1185. 1187), come alla seconda (1176. 1184. 1188. 2545). Il semplice nome *Hispalis* ricorre in parecchie anfore scoperte in Roma al monte Testaccio (Dressel, Bull. com. 1892 p. 53 cf. C. XVI n. 4007. 4233).

Cittadinanza. — *Coloni coloniae Romulae* (1178. 1188. 1194), *colonia Hispalensium* (1193), *res publica Hispalensis* (1171), *civitas Hispalensium* (1180), *populus* (1185), *coloni et incolae* (1176 cf. 1199), *Romula* (1168. 1169. 1183).

Magistrati. — *II viri* (1176. 1185. 1188), *aediles* (1176. 1188). — *Curator civitatis* (1180).

Senato. — *Ordo* (1178. 1181. 1184. 1186. EE. 8 p. 322 n. 306), *decuriones* (1188. 1189), [*decurionatus*] *ornamenta* (1186).

Sacerdoti. — *Pontifex* (1188), *augur* (1188).

Augustali. — *Sevir Augustalis* (1165. 1195), *honor seviratus* (1196).

HÜBNER, C. I. Lat. II p. 152 cf. 840.

HISPANA (legio). — Due legioni ci sono note con questo nome, la VI e la IX.

Legio VI Hispana. — Questo nome si legge su tegole del Norico (C. III 11852) e della Dacia (C. III 8069 di *Szent Mihály*; 10665 di *Eszeki*), in un'iscrizione di Brixia (Sl. I, 677) e in una di Aquileia, del secondo o meglio del terzo secolo (Sl. I, 165; *D. M. L. Sept(imi)us Cassianus, signifer leg(ionis) IIIII Hispanae agens in lustro P(ubli) Porci Fausti p(rimi) p(ili) v. p. l. m.*). Anche prescindendo da queste due iscrizioni, di cui la prima è mutila e la seconda può essere scorretta, le tegole certificano l'epiteto di Hispana dato a una legione VI: ora, poichè la (v.) VI Victrix fu in Ispagna dal tempo di Augusto a quello di Nerone, si suppone che questa vi sia intesa. È da notarsi però che non abbiamo altre notizie della sua residenza nel Norico o nella Dacia.

Legio IX Hispana. — Apparteneva forse già all'esercito di Cesare: ma quanto possiamo dire quasi con certezza si è che prese parte alla battaglia di Filippi. Per questa ragione ebbe dapprincipio il nome di *Macedonica* (C. III 551 del tempo di Augusto). Un

altro nome che si ritrova è quello di *Triumphalis* (C. III 397 di un veterano L. Vinusius. L. f.) o per l'ingresso trionfale dei triumviri del 43 o per il trionfo di Azio (Mommsen, l. c.). Ebbe solo più tardi il nome di *Hispana* o *Hispaniensis* (C. V 7443 di un veterano M. Vibius Q. f.; EE. 8, 530).

Sotto Augusto stette in Pannonia con l'VIII Augusta e la (v.) XV *Apollinaris*, insieme con le quali si ribellò alla sua morte.

Quando nel 20 fu in Africa la rivolta di Tacfarinas, vi fu inviata per rinforzo (Tac. ann. 3, 9) e vi restò per quattro anni ritornando poi nella sua provincia (Tac. ann. 4, 23).

Probabilmente poco dopo fu mandata in Britannia, dove sappiamo che nel 61, rinforzata di 2000 legionarii venuti dalla Germania (Tac. ann. 14, 38), prese parte ad una spedizione contro i Brittoni e fu disfatta (ib. 14, 32). In questa provincia rimase sempre finchè durò. L'ultima menzione che ne abbiamo è per un lavoro fatto fare da Traiano nel 108/9; poichè noi sappiamo che sotto Adriano perirono dei soldati in Britannia combattendo contro i Briganti (Fronto, de bello Parth. p. 217 N) e che sotto quello stesso imperatore fu mandata lassù dalla Germania la VI victrix (C. VI 1549) e da ammettere col Borghesi (IV p. 115) che ad esse si riferisca la notizia di Frontone e che allora sia stata distrutta. Del suo soggiorno in Britannia fanno fede la tegola di *Hilly Wood* presso *Woodroft* (EE. 7 p. 142) e di *Eburacum* (C. VII 1224 cf. EE. 7, 1123), donde provengono pure le lapidi C. VII 241 su citata e 243 di un suo *signifer*; da *Lindum* provengono le iscrizioni C. VII 183 di un suo soldato (senza cognome) e 184 di un altro soldato e da ad Montem l'altra EE. 7, 928 dedicata a Silvano da un cornicine o corniculario.

Nel 69 la nostra legione aveva mandato rinforzi a Vitellio (Tac. hist. 2, 57), vinti con gli altri a Cremona (ib. 3, 22). — All'epoca di Vespasiano va attribuita l'iscrizione di Hierapolis di Siria, Sitzungsber. der Berl. Ak. 1903 p. 817, dedicata ad un C. Velius Salvi t. Rufus, *p(rimi) p(ili) leg(ionis) II fulminatae, praef(ectus) vexillariorum leg(ionum), VIII, I Adiut(ricis), II Adiut(ricis), II Aug(ustae), VIII Aug(ustae), VIII Hisp(anae), XIII Gem(inae), XX Vic(tricis), XXI Rapa(cis)*. — Una sua *vexillatio* prese parte ad una delle spedizioni germaniche di Domiziano (C. XIV 3612: *L. Roscio M. f. Qui(rina) Aeliano Maecio Celeri ... trib(uno) mil(itum)*

leg(ionis) IX Hispan(ae), vexillario(rum) eiusdem in expeditione Germanica, donato ab imp. Augusto militari(b)us donis coronavallari et murali, vexillis argenteis II, hastis puris II etc.)

Non sappiamo a quale impresa guerresca si riferiscano i doni militari di queste due iscrizioni: *L. Coelius Q. f. miles (legionis) VIII, signifer, ob virtute phalaris, torquibus, armillis don...* (C. V 7495, proveniente da Chieri, di epoca antica) e *M. Aemili M. f. Pob(tilia) Soteriae, equitis, domo Oscensis, torquibus, armill(is), phalaris ab imperatore donatus, militis missici veterani leg(ionis) VIII Hispanie(n)s(is) hic ossa sita sunt.* (EE. 8, 530 di Cales).

Ufficiali.

1. *Legati* (cf. C. III 87).

P. Cornelius Lentulus Scipio, *legatus Ti. Caesaris Aug. leg(ionis) VIII Hispan.* nel 22 in Africa (Tac. ann. 3, 74).

L. ... ninius L. fil. Pap. Sextius Florentinus (C. III 18148, 10).

2. *Tribuni militum* (cf. C. XII 4030. EE. 9, 612).

L. Aemilius L. f. Cam. Karus, quello che fu legato della Cappadocia probabilmente sotto Antonino Pio (C. VI 1333).

L. Aquillius C. f. Pom. Florus Turcianus Gallus (C. III 551).

L. Burbuleius L. f. Quir. Optatus Ligarrianus, il legato della Cappadocia del 138 (C. X 6006).

C. Fu[?]i[us] G[emini?]s, probabilmente il console del 29 d. C. (C. VI 3675, dedizione alla Concordia *pro salute* di Tiberio).

L. Novius Crispinus Martialis Saturninus, console nel 150 (C. VIII 2747. 18273).

L. Roscius M. f. Qui. Aelianus Maecius Celer, sotto Domiziano (C. XIV 3612).

3. Praefecti.

L. Decrius L. f. Ser(gia) Longinus... *praefectus* castr(orum) leg(ionis) VIII Hispan(ae) (NS. 1913 p. 22).

4. *Prinipitares* (cf. C. XI 3112).

M. Cocceius M. f. Pol. Severus (C. V, 7159).

... Iulius C. f. ... (C. XII 261 ?).

5. *Centuriones*.

C. III 12411. — V. 906. 8197? — VI 3584. 3639. — VII 184. — XII 2601.

6. *Principales*.

Cornicen o cornicularius EE. 7, 928. — Signifer C. VII 243.

Patria dei soldati.

Beria (?) C. V. 947. — Cilix C. X 1769. — Forum Iuli C. VI 3639. — Heraclea C. VII 103. — Verona C. V 911. — Molte iscrizioni provengono dall'Italia settentrionale.

GROTEFEND nella Pauly's Real-Encykl. s. v. legio. — FITZNER, Geschichte der Kaiserlegionen p. 247. — STILLE, Historia legionum p. 77. — HÜBNER, Hermes XVI p. 535. — CAGNAT in Daremberg et Saglio, Dictionnaire des antiquités s. v. legio.

D. VAGLIERI

HISPANI. — Da essi, reclutati nelle varie regioni del paese, eran formati i seguenti corpi di milizie nell'esercito romano.

Hispani auxiliarii. — C. IX 4503: ... *Sabino praef. ... [au]xiliariei Hispanei* (di Pizzoli presso Amiternum).

Hispanorum alae. — Ne sono ricordate parecchie o con questo nome o con quello di popolazioni spagnole. Cf. Cichorius in Pauly-Wissowa I 1 col. 1229 segg.).

Ala I Hispanorum. Nel primo secolo stava in Germania. Due lapidi sepolcrali di suoi soldati provengono da Borbetomagus (C. XIII 6233. 6234) e una da Mogontiacum (C. XIII 7027), onde sarà da identificare l'

ala Hispana di una lapide della stessa provenienza (C. XIII 7026).

È probabilmente la stessa

Ala I Hispanorum quella che nel secondo secolo troviamo in Dacia (C. III p. 1977 D. XLVI dell'anno 129) o che aveva la sua residenza a *Slavani* (C. III 13800, fabbrica di Settimio Severo e Caracalla *alae I Hispanorum*. 14216, 17, dov'è detta *Antoniniana*. Per l'istessa residenza è prova anche l'iscrizione C. III 1180, per cui al tempo di M. Aurelio e L. Vero un Sex. Iulius Possessor fu *praepositus numeri Syrorum sagittariorum*, che stava appunto nella Dacia inferior, *item alae primae Hispanorum*.

Può essere la stessa l'*ala Hispanorum* di un'iscrizione di Aquincum nella Pannonia inferior (C. III 10513) e di una di *Guglianzi* nella Moesia inferior (C. III 12361) e l'*ala I Hispanorum* di un'iscrizione di Aquincum (C. III 10514) e di una del municipium Montanensium (? C. III 12378).

Può aver comandato quest'*ala* il *praefectus alae Hispanae*

L. Dudistius L. f. Vol. Novanus (C. XII 408).

Ala II Flavia Hispanorum civium Romanorum. Stava nell'Hispania Tarraconensis. Ne conosciamo il *praefectus* (C. II 2600):

Tib. Iunius Tib. f. Quir. Quadratus domo Roma, che fa a Tarraco una dedicazione a Mars pater.

Un suo *proc(urator?)* comandò a *San Christobal de Castro* una *vexillatio* della legione VII Gemina (C. II 2554). La tomba di un suo cavaliere è stata rinvenuta nella Mauretania Caesariensis (C. VIII 21050), forse perchè il corpo passò colà in qualche spedizione.

Ala II Hispanorum. Al tempo della *Notitia dignitatum* (Or. 31, 43) stava in Egitto.

Ala Hispanorum. Non sappiamo quale ala abbiano comandato i seguenti *praefecti*:

Sex. Caecilius Sex. f. Sab. Senecio (C. V 4058);

L. Rubrius Maximus del tempo di Commodo (C. XIV 22);

M. Stlaccius C. f. Col. Coranus, *praef. equitum alae Hispanorum in Britannia* (forse l' *ala I Hispanorum Asturum*) (C. VI 3539);

Q. Vibius ... (?) (C. XI 1527).

Ala I (Hispanorum) Ar(a)vacorum. La troviamo nell'80 (C. III p. 1960 D. XIII=p. 854 D. XI), nell'84 (C. III p. 1963 D. XVI), nell'85 (C. III p. 1964 D. XVII=p. 855 D. XII) nella Pannonia, nel 133 (C. III p. 1978 D. XLVII), 138 (C. III p. 1980 D. LI=p. 879 D. XXXVI), 148 (C. III p. 1985 D. LX), 149 (C. III p. 1986 D. LXI), 150 (C. III p. 2213 D. C bis), e 154 (C. III p. 1988 D. LXV=p. 881 D. XXXIX) nella Pannonia superior, dove va notato che nei diplomi del primo secolo è detta *ala I Arvacorum*, in quelli del secondo *ala I Hispanorum Arvacorum*. Dal diploma del 150 rilasciato ad un suo gregale, Apulus, risulta che allora o tutta o parte stava in *expeditione Mauretaniae Caesarensis*. Un suo *decurio* fu sepolto ad Arratona nella Pannonia superior (C. III 4373) e un *ex decurione* fa una dedicazione ad Ovilava nel Norico (C. III 5629). Suo *praefectus* fu

L. Domitius L. f. Quir. Rogatus, *ab epistulis L. Aelii Caesaris*.

Ala II (Hispanorum et) Aravacorum. Stava nell'80 (C. III p. 1960 D. XIII=p. 854 D. XI: *ala II Arv.*), nell'84 (C. III p. 1963 D. XVI: id.), nell'85 (C. III p. 1964 D. XVII=p. 855 D. XII: id.) in Pannonia. Dalla Pannonia inferior provengono due iscrizioni di Teutoburgium (C. III 3271: *dec. alae II Arav.*, 3272: *eques alae Arav.*, 10258: *decurio missicius alae II Arav.*), una di Mursa (C. III 3286=10262: *eques alae Arav.*) e una di Sopiana (C. III 14039: *decurio missicius*

alae II Arav. cf. pure C. III 10366, di Páty. Passò poi in Moesia inferior (C. III p. 1971 D. XXXI del 99: *ala II Hisp. et Arv.*; p. 2328, 69 D. CVIII del 138: *ala II His. Arv.*). Un milliario dell'anno 200 è stato rinvenuto a *Hirsciova* (C. III 7603: *ala II Arav.*), e dalla stessa Moesia inferior provengono le lapidi C. III 6218 (add. p. 1355. *dec. alae II Arav.*) di Arrubium e 12359 (*vet. alae II Arav.*) di *Gauren*.

Non sappiamo quale

Ala Aravacorum abbia comandato il *praefectus*

C. Iulius ... Fal. Ianuarius (C. V 4095).

Ala I Hispanorum Asturum. Nel 98 (C. III p. 1989 D. XXIX), nel 124 (C. III p. 1976 D. XLIII=p. 873 D. XXX) e nel 146 (C. III p. 1982 D. LVII) stava in Britannia, dove la sua permanenza si è confermata a Condercum per gli anni 161-169 (C. VII 504), 205-208 (EE. 3 p. 349=C. VII 513: *Victoriae Augg. Alfano Senecioni co(n)stulari felix ala I Ast.*), 238-243 (C. VII 510: *Matr. tribus canupe[s]trib.] et Genio alae I Hispanorum Asturum [Severianae Alexandrianae] Gordianae Terentius Agrippa praef.] templum a solo [res]tituit*) e sino al tempo della *Notitia dignitatum* (Occ. 40, 35); cf. per l'istessa provenienza C. VII 537 e 538 (?) ed EE. 7, 1002 di South Shields, nelle quali tutte è detta *ala I Asturum*. Un *decurio al. (I o II?) Ast.* fa una dedicazione a Coccium (C. VII 221). Suoi *praefecti* (cf. C. II 1086) furono

Terentius Agrippa (C. VII 510, sotto Gordiano)

Tineius Longus (C. VII 504, tra il 161 ed il 169).

Ala I Asturum. Nel 99 stava in Moesia inferior (C. III p. 1970 D. XXX rilasciato ad un suo gregale, Bassus). Che abbia preso parte alle guerre daciche risulta dall'iscrizione di un prefetto, *donis donatus expeditione Dac. ab imp. Traiano* (C. IX 8753) e in Dacia rimase dopo la guerra. Tegole provengono dalla sua residenza tra *Gall* e *Hèviz* (C. III 8074: *al. As.; a. I. A.*). E in questa provincia stava ancora nel 200 d. C. (C. III 1393 di Germisara: *Fortuna[e] pro salute Augg[g.] m[n.].... instante [Ae]l[io?] Gem[ino?] Ant[onino?] [p]rae[f.] a[lae] Astu[r.] etc.*

Suoi *praefecti* (cf. C. III 6075) furono:

Ae]l[ius?] Gem[inus?] Ant[oninus?] nel 200 d. C. (C. III 1393);

Ti. Iulius Ti. f. Pup. Agricola nel 99 (C. III p. 1970 D. XXX);

C. Nonius C. f. An. Caepianus (C. XI 393 postagli da un *decurio* dell'ala);

P.] Prifernius P. f. Qui. Paetus Memmianus Apollinaris, *donatus exped. Dac. ab imp. Traiano hasta pura, vexillo, corona murali* (C. IX 4753).

Ala II Asturum. Risiedeva a Cilurnum nella Britannia, dov'è ricordata per il regno di Commodus (AE. 1898, 35: *Aqua adducta alae II Astur. sub Ulp(io) Marcello leg. Aug. pr. pr.*), per il 221 (C. VII 585: *Imp. Caes. ... (Elagabalus) ... [el] M. [Aurelius Alexander nobilissimus] Caesar imper(ii) [heres ...] alae II Astur[um ...] vetustal[te] coulapsum restituerunt per Mariam Valeria[rum] leg. Aug. pr. pr.*), *instante Septimio N[er]o (?) praef. eq.*, sino al tempo della Notitia dignitatum (Occ. 40, 38). Dall'istessa residenza provengono le lapidi C. VII 386 (?), 387 di un suo *curator*; EE. 3, 100 ([S]alvis Augg. [f]elix ala II Astur. ...); da Lindum quella sepolcrale di un suo *decurio* (EE. 7, 917).

Suoi *praefecti* furono:

Aelius Longinus (C. VII 586 ?);

Cornelius Qu.... (C. VI 3514);

Septimius Ni[er]o (?) nel 221 (C. VII 585).

Ala III Asturum ricordata solo nella lapide C. XI 3007: *D. M. M. Ulpio [M. ?] fil. Sporo, medico alar. Indianae et tertiae Astorum* etc.

Ala Asturum II. È ricordata nella lapide di un suo *decurio* (C. III 15205, 3 di *Gonobitz* nel Norico) e di un suo *sesquiplarius* (C. III 14349, 8 di Aquincum nella Pannonia inferior).

Non sappiamo di quale

Ala Astyrum sia stato *praefectus* L. Baebius L. f. Gal. Iuncinus (C. X 6976).

Ala I Hispanorum Auriana.

Nel 69 stava nel Norico (Tac. hist. 3, 9), dalla quale provincia proviene la lapide di un suo soldato (C. III 11749 di *Senrioch*). Poi la troviamo in Raetia (cf. C. VI 3654: [*praef. alae Aurianae in Raetia*] nel 107 (C. III p. 1972 D. XXXV = p. 866 D. XXIV, rilasciato ad un suo gregale *Boius*), sotto Adriano (? C. III p. 1980 D. I.11 = p. 879 D. XXXVII rilasciata ad un altro gregale *Frisius*), e nel 166 (C. III p. 1991 D. LXXII). Tegole sono state rinvenute a *Weisenburg* (C. III 11994: *al. Aur.*).

Nell'iscrizione di Concordia dedicata nel 166 da *decurionibus* delle alae retiche (C. V 8660) è da supplire: *alae I Aur.*. Una dedizione è fatta da un *duplarius ale Aur.*

a *Nassenfels* (C. III 5899) e una nel 153 da un *optio eq. al. Aur.* a *Emmetzheim* (C. III 11911 = 5924). Un *sesquiplarius* è menzionato in un'iscrizione di Aquincum nella Pannonia inferior (C. III 14349, 8: *sesquipl. alae Aur. I.*) Suoi *praefecti* (cf. C. VI 3654) furono:

... Bassus sotto Adriano (C. III p. 1960 D. I.11 = p. 879 D. XXXVII);

M. Insteius M. f. Pal. Coelianus nel 107 (C. III p. 1972 D. XXXV = p. 866 D. XXIV);

C. Iulius... Fal. Ianuarius, *praef. alae Hisp. Aur[ian.]* (C. V 4095) V. Ohlenschlaeger, WZ. X Kbl. 300; Sitzber. Berl. AK. 1887, 202.

Da distinguere da questa è l'

Ala II Ulpia Auriana residente in Cappadocia e ricordata per l'anno 135 (Arr. ret. 1). La lapide sepolcrale di un suo *decurio*, posta da un suo *duplarius* C. III 6743, proviene da Dascusa di Cappadocia dove è indicata residente ancora al tempo della Notitia dignitatum (Or. 38, 22).

Ala I (Hispanorum) Campagonum. Nel 157? nella Dacia (C. III p. 1989 D. LXVI = p. 882 D. XL), nel 158 nella Dacia superior (C. III p. 1989 D. LXVII). Risiedeva a Micia, donde provengono le lapidi C. III 1343 (*Novi optimo maximo pro [s]alu[te] dd. nu. [Severi] et Anton[ini] [et] Getae]... al(a) C[a]m[p]agonum sub cur[a] Iul[ii] Terentian[us] praef. eq. s[up]ra s[cri]ptorum?*) etc.); 1377 (*Imp. Caes. M. Aur. Antonino Aug. (Caracalla) eq[ui]tes alae Campagonum* etc.); 1378 (...*optimo maximo] principi (Caracalla?) ala I Hisp. Campag. Antoniniana indulgentia eius aucta liberalit[er]alibusque dicala*); 1380 (*M. Iul. Philippo nobilissimo Caes. ... al(a) I Hisp. Camp. Philipp. devoti num. maiest[er]at[is]que*); 1342 (*Deae [I]s[idi] reg. ala I Hisp. Campag[on.] sub cur[a] M. Pl[auti] Ru[fi] praef. [al]a[e]?*) etc.), cf. 7871 di un suo veterano. Un suo soldato passato tra gli *equites singulares* v. in C. VI 3238. Suoi *praefecti* furono:

C. Iulius C. fil. Theuest. Corinthianus, *praef. coh. VII Gall., tribun. coh. I Brill., item vexil. Dacor. Parthic., cui ob virtute sua sacratissimi imper. (a. 191) coronam muralem, hastam puram et vex[il]um argent. insignem dederunt, praef. alae Campag. etc.* (C. III 1193);

Iulius Teretianus, sotto Settimio Severo (C. III 1343?);

Plautius Rufus (C. III 1342).

Ala Hispanorum Vettonum civium Romanorum. Risiedeva in Britannia (C. III p. 1972 D. XXXII = p. 864 D. XXI del 103). Una lapide sepolcrale di un suo *equus* proviene da Brecon (EE. 4, 670), un'altra di un *equus alae Vettonum c. R., cives Hisp. Cauriesis* da Aquae Sulis (C. VII 52). Più tardi ebbe residenza a Vinovia, dove sono state rinvenute due iscrizioni votive EE. 7, 979. 980, una dedicata da un *medicus alae*; ad essa si dovranno riferire anche le lapidi dell'istessa provenienza C. VII 423, dedicata da un *praefectus equitum*, e 429 del sepolcro di un decurio. Cf. pure C. VII 273 di Lavatrae: *D(e)ae Fortunae Virius Lupus, leg. Aug. pr. pr. balineum vi ignis exustum coh. I Thracum restituit curant Val. Frontone, praef. eq. alae Vetto.* Suoi *praefecti* (cf. AE. 1905, 128) furono:

Valerius Fronto (C. VII 273);

M. Valerius Fulvianus (C. VII 423).

Hispanorum cohortes. Anche di questi corpi ausiliarii, sia con questo nome sia con quello di particolari popolazioni della penisola iberica, ne conosciamo parecchi. V. Cichorius in Pauly - Wissowa, Real - Encykl. IV, I p. 245 segg.

Cohors I Aelia Hispanorum miliaria equitata.

— Fu istituita, sembra, da Adriano. È ricordata in quattro iscrizioni di *Netherby* in Britannia. Una è una dedizione di un suo tribuno alla Fortuna (C. VII 954: *Deae Sanctae Fortunae conservatrici Marcus Aurel. Salvius, tribunus coh. I Ael. Hispanorum (miliaria) eq. v. s. l. m.*); la seconda è una dedizione a Giulia Donna (963: *Iuliae Aug. n(o)strae*?), *matri Au[r]elii Anton[ini] Aug. et castr[or]um et senatus et patriae pro devotione num(inis) eius [cur(ante)...] Marcello [leg(ato) Augg. pr. pr.] coh(ors) [I] Ael(ia) [Hisp.] posuit*); la terza è del tempo, sembra, di Elagabalo (964: *Imp. [Caes. M. Aur.] Anton[ino] p. f. Aug. bis co(n)s(ule) vexil(lationes) leg. II Aug. et XX V(aleriae) v(ictricis), item coh(ors) I Ael(ia) Hisp. (miliaria) eq. etc.*); la quarta, del tempo di Alessandro Severo, si riferisce alla costruzione di una *basilica equestris exercitatoria* (965: *Imp. Caes. M. Aurelio Severo Alexandro pio fel. Aug., pont(ifice) maximo, lr[ib. pot., co(n)s(ule) p(atre) p(atriciae), coh. I Ael. Hispanorum (miliaria) eq. devota nunini maiestatique eius basilicam equestrum exercitatoriam*

iam pridem a solo coeptam aedificavit consummavitque sub cura Mari Valeriani leg. Aug. pr. pr., instante M. Aurelio Salvio trib(uno) coh. etc.).

Cohors I Flavia Hispanorum miliaria. — È ricordata nel diploma del 93 (C. III p. 2328, 66 D. CIII) e in altro traiano (AE. 1912, 128), relativi all'esercito della Moesia superior (C. III p. 2328, 66 D. CIII), e in tegole di Viminacium (Oest. Jahresh. VI Beibl. p. 55) e di Golubaz (ib. 1909 Beibl. p. 149).

Può essere la stessa che è detta

Cohors I Flavia Hispanorum miliaria equitata nel *cursus honorum* del *tribunus* C. Vibius C. f. Pomptina Celer Papirius Rufus (C. X 6426) e la

Cohors I Flavia Ulpia Hispanorum miliaria civium Romanorum equitata, che, regnando Traiano, può avere avuto l'epiteto di Ulpia. Stava nel 110 in Dacia (C. III p. 1974 D. XXXII = p. 868 D. XXV); nel 109/10 costruisce la via da Potaissa a Napoca (C. III 1627). Si potrà inferire che ha preso parte alle guerre daciche di Traiano. Risiedeva nella stessa provincia ancora sotto Antonino Pio tra il 145 ed il 161 (C. III p. 1990 D. LXX = p. 886 D. XLIV).

Cohors I Flavia Hispanorum. Una coorte di questo nome risiedeva nel 78 nella Germania secondo il diploma AE. 1906, 99. Stava nel 107 nella Mauretania Caesariensis (C. III p. 1973 D. XXXVI). Forse a questa si riferisce il frammento di Manliana C. VIII 9612.

Praefecti di una *cohors I Flavia Hispanorum (quingenaria)* sono:

M. Aurelius M. f. Iyaeus (C. VI 3506),

Tib. Claudius Licinius (C. VIII 9360 di Caesarea di Mauretania).

Cohors I Hispanorum pia fidelis. Nel 110 in Dacia (C. III p. 1974 D. XXXVII = p. 868 D. XXV). Può essere la *cohors I Hispan...* del diploma LXX (C. III p. 1990 = XIIV p. 886) del tempo di Antonino Pio, e la *quingenaria* dei mattoni C. III 8074, 18 di *Magyar Egregy*.

Cohors I Hispanorum veterana. Ricorre nel D. XXXI (C. III p. 1971) dell'esercito della Moesia inferior dell'a. 99; nel 129 invece stava nella Dacia inferior (C. III p. 1977 D. XLVI). Il Cichorius attribuisce alla stessa coorte la lamina di argento trovata a *Bivolaria* nella Dacia: *Valerius Valer[i]anus, eques lib(arius) c(oh)or(tis) I Hisp(auorum) ex [v]oto*

pos(uit) e le tegole del castello di Berezak dell'istessa regione: *Coh. Hisp.*

Cohors I Hispanorum equitata. La sua residenza in Britannia è testimoniata dai diplomi degli anni 98 (C. III p. 1969 D. XXIX), 103 (C. III p. 1972 D. XXXII = p. 864 D. XXI), 105 (C. III p. 1972 D. XXXIV p. 866 D. XXIII), 124 (C. III p. 1976 D. XLIII = p. 873 D. XXX) e 146 (C. III 1982 D. LVII). Che stesse ad Uxellodunum, dove la colloca ancora la *Notitia dignitatum* (Occ. 40, 49), lo dimostrano le iscrizioni C. VII 371-385, tutte di quella provenienza: il n. 371 è la dedicazione di un suo *praepositus* a *Iupiter Augustus*; il n. 372 è dedicato dalla coorte a *Iupiter optimus maximus* e al *numen Augusti*; e i n. 380 e 381 da un suo tribuno alla stessa divinità; i n. 373, 374, 377, 378, 379 sono dedicati dalla coorte e i n. 375, 376, 382, 383, 384 e 385 da suoi comandanti a *Iupiter optimus maximus*; il n. 398 è infine la dedicazione di un suo *praefectus* al *numen Vulcani*. Della stessa provenienza è pure la tegola C. VII 1232. La lapide sepolcrale di un suo soldato proviene invece da *Ardoch* in Iscozia, il punto più settentrionale dove siano state scoperte iscrizioni: esso sarà morto colà in una spedizione. Che abbia preso parte alla guerra britannica di Adriano risultò dalla lapide del suo tribuno M. Maenius Agrippa C. XI 5632: *electo a divo Hadriano et misso in expeditionem Britannicam trib(uno) coh(ortis) I Hispanor. equitata*.

Conosciamo i suoi *praefecti*:

L. Antistius L. f. Quir. Lupus Vorianus, *domu Sicca ex Africa* (C. VII 373);

L. Cammius Maximus (C. VII 383, dove è detto anche *tribunus coh. volu(utariorum) XVIII*, 384 e 385).

Pub. Cornelius P. f. Pal. (?) Urbanus (?), *patria Romanensis* (C. VII 377).

Helstrius Novellus (C. VII 378, 398).

Stranamente troviamo però anche due *tribuni*:

C. Cabal(lius?) Priscus (C. VII 374, 375 e 376).

Maenius Agrippa L. Tusidius Campester sotto Adriano (C. VII 379, 380, 381, 382. XI 5632).

E probabilmente tribuno della nostra coorte fu anche

C. Cornelius Peregrinus, di cui è la lapide di Uxellodunum C. VII 370: *Genio loci, Fortun(ae) reduci, Romae aetern(ae) et Fato bono C. Cornelius Peregrinus, trib(unus) co-*

hort(is), ex provincia Maur(etania) Caesa(riensi), domo....

Praepositus fu

M. Censorius M. f. Volt. Cornelianus, centurione della legione X Fretense (C. VII 371).

Cohors I Hispanorum equitata. Nell'83 stava in Egitto (C. III p. 1962 D. XV) e veramente nell'estremo mezzogiorno della provincia: infatti essa, insieme con altre due coorti, la *II Ituraeorum equitata* e la *I Thebaeorum equitata* nel 99 fa la dedica C. III 14147, 2 all'imperatore Traiano. Ad essa si debbono riferire le iscrizioni di Talmis che ricordano una *στειγὴ Ἰσπανῶν* (CIG. 5042-5045) di cui una (5043) è dell'anno 84. Una lapide di un suo soldato (C. III 6590) proviene da Alexandria.

Suoi *praefecti* furono:

Ti. Claudius Africanus nel 90 (C. III 14147, 2) e

M. Sabinius Fuscus nell'83 (Dipl. citato), al quale si deve riferire anche l'iscrizione della statua di Memnone C. III 50 (cf. Cichorius l. c.).

Centurioni ricorrono nelle lapidi C. III 6590. CIG. 5043. 5045 e nel diploma dell'83.

Cohors I Hispanorum. Non possiamo con certezza identificare tale coorte che è ricordata nel diploma dell'esercito dell'Illirico del 60 (C. III p. 145 D. II): nè la *cohors I Hispanorum Gordiana* che fa una dedicazione a Gordiano a Troianhisser nella Moesia inferior.

Un *praefectus*

T. Flavius Mac[ri]janus di una *cohors I Hispanorum equitata* ricorre nella lapide C. III 10255; un altro

Iulius Antoninus, *ἐπαρχὸς στειγῆς πρώτης Σπανῶν* in quella pubblicata da Heberdey e Kalinka *Berichte* II p. 44 è un

Q. Attius T. f. Maec. Priscus, *praef. coh. I Hispanorum* in C. V 7425.

Un *optio coh. I Hispanorum miliariae* dedica una mano votiva a Dolicheno, rinvenuta a Myrzkow in Polonia (Oesterr. Jahresh. VII Beibl. 151); un *centurio cohortis I Hispanorum, missus honesta missione a divo Adriano* si ha in C. VIII 853 = 12370.

Il Cichorius dubita che nella lapide di Equestris C. XIII 5007 sia ricordata una *cohors I Hispanorum*.

Cohors II Hispanorum sentata Cyrenaica (*equitata* C. III 843). È probabilmente la *cohors II Hispanorum equitata*, che troviamo nel 60 nell'Illirico (C. III p. 845 D. II), nel-

180 (C. III p. 1960 D. XIII = p. 854 D. XI), nell'84 (C. III p. 1963 D. XVI) e nell'85 (C. III p. 1964 D. XVII = p. 853 D. XII) nella Pannonia: cf. pure C. III p. 2328, 64 D. CI che è o dell'epoca di Nerone o anteriore. Quindi forse la coorte è passata nella Moesia superior (v. il diploma traiano AE. 1912, 128 e le tegole di *Uj Palanka: coh. II Hisp.*, C. III 8074, 20), prendendo parte alla prima guerra dacica di Traiano (Cichorius, Reliefs d. Traians. II, 191 segg.). Tra il 103-105 ha cooperato alla costruzione del ponte tra *Turnu Severinulu e Kladovan* (v. la tegola C. III 1703, 1: *coh. II Hisp.*). Nel 108 stava a *Versetz* in Dacia, donde proviene una sua dedizione a Marte *pro salute* dell'imperatore. Un diploma del tempo di Antonino Pio appartenente all'esercito dacico (C. III p. 1990 D. LXX = p. 886 D. XLIV) le dà il nome di *coh. II Hisp. scutata Cy[r(enaica)]*. La sua residenza deve essere *Sebesvaralya*, donde provengono le tegole C. III 8074, 19 (*coh. II Hisp.*) e l'epigrafe sepolcrale di un suo *decurio* (C. III 843).

Ci son noti due suoi *praefecti*:

C. Caesius T. f. Cl. Aper (C. III p. 845 D. II dell'anno 60. C. XI 6009: *coh. Hispanor. equitatae*).

Un suo *eques* è della popolazione dei Cornecates (C. III p. 2328, 64 D. CI), un altro è Varciano (C. III p. 845 D. II).

Cohors II Hispanorum equitata pia fidelis.

Una *cohors II equitata Hispanorum Germaniae superioris* è menzionata nella lapide C. III 607 del tempo di Traiano, onde ad esse si attribuiscono le tegole di Oedheim (BRh. 1615: *coh. II Is.*) e di Wimpfen (Limesbl. 31, 854). Il Cichorius legge anche: [*coh. II Hispanor. p. f.* nel diploma XL (C. III p. 882 cf. p. 1989) del 116, relativo all'esercito di quella provincia. Pure ad essa si devono riferire le lapidi di *Stockstadt* (Obergerm. Limes XXXIII, 58), dedicata da un *decurio coh. II Hisp.* ad Ercole, e una di Rigomagus del 150 d. C. (C. XIII 7796) posta da un *praef. coh.... Hisp. equit. p. f.* (cf. Ritterling, WZ. XII, 215). Il Ritterling le attribuisce anche tegole di *Heddesdorf* (Limesbl. 31, 840). Di questo stesso sarà stato il *praefectus*

(ἐπαρχὸς σπειρῆς β' Σπανῶν εὐσεβοῦς πιστῆς di una lapide di Nicaea del tempo di Adriano (BI. 1848 p. 74).

Suo *praefectus* è certamente

L. Fl. T. f. Aem. Tellus (?) Gaetulicus, *equo publico honoratus ab imp. Caes. Traiano Aug.* (C. III 607).

Cohors II Hispanorum (equitata C. VIII 2787). Nel 128 stava in Numidia (C. VIII 2532 = 18042; e precisamente da Lambaesis proviene la lapide sepolcrale di un suo *decurio* (C. VIII 2787). Forse alla stessa appartenne il *decurio cohortis Hispanorum* che scioglie un voto a Vazaivi (C. VIII 17619) e la stessa è la

cohors II Hispanorum che stava secondo la *Notitia dignitatum* (Oc. 24, 79) nella Mauritania Tingitana.

Cohors II Hispanorum ricordata in un elenco di centurioni e decurioni di Ancyra (C. III 6760). Della stessa sarà il *praefectus*

P. Septimius P. f. Tro. Paterculus, *praef. coh... Hispanor. in Cappadoc(ia), flamen divi Traiani* etc. (C. IX 2649).

e sarà forse identica con la

cohors II Hispana equitata civium Romanorum, di cui, in un'iscrizione di Alabanda, è ricordato il *praefectus*

L. Aburnius Aburni Tusciani f. Torquatus (Oesterr. J. 1910, 201) e forse un altro in un'iscrizione di Corduba (EE. 8, 104 = C. II. 2213):

... Postumius A. f. [P]ap. Acilianus, *praef. cohort. II Hisp. miliar. equit.* [c. ?] R. circa del tempo di Domiziano.

Cohors II Hispanorum equitata civium Romanorum, di cui si ricorda un *tribunus*

T. Statius T. f. Vel. Praetuttianus (C. IX 5066).

Non sappiamo quale *cohors II Hispanorum* o *Hispana* hanno comandato i *praefecti*

Ti. Antistius Marcianus (C. XIII 1680) e

Ti. Claudius Tricorysius (AE. 1896, 5).

Cohors III Hispanorum. Risiedeva nella Germania superior: tegole provengono da *Thingen*, Vindonissa (IH 344, 12. AE. 1909, 139) e Geislingen (Cichorius in Pauly-Wisowa s. v.) Forse appartiene a questa coorte un *miles coh. II... (H)isp., natione Isaur(icus)* di una lapide di Stockstadt nella stessa provincia (C. XIII 6659) e forse è ricordata nella lapide di Celeia nel Norico (C. III 15205, 1). Un suo *praefectus*

Sex. Caesius Sex. Propertianus, del tempo di Vitellio, ricorre in una iscrizione di Mevania (C. XI 5028).

Cohors IV Hispanorum equitata. È nominata nell'esercito della Dacia superiore nel 158 d. C. (C. III p. 1989 D. LXVII). Ad *Eulaka* in quella provincia fa una dedizione la coorte stessa (C. III 62571) e altre due ne fanno suoi prefetti (C. III 945, 7718); una

dedicazione di un altro suo prefetto proviene dalla prossima *Szent-Mihály*, (C. III 946). Tegole sono state rinvenute a *Bereck* (Klio 1911, 499).

Come suoi *praefecti* conosciamo

T. Aelius Crescentianus (C. III 7718);

... nius Antonianus, *domo Tipasa* (C. III 945);

P. Divius Italicus, *domi Mauretania Caesariensis* (C. III 6257);

C. Iulius Iulianus *domo Roma* (C. III 946).

Cohors V Hispanorum equitata. Nel 74 stava in Germania (C. III p. 1960 D. XI = p. 852 D. IX); nell'82 la troviamo in Moesia (C. III p. 1960 D. XIV), nel 93 (C. III p. 2328, 66 D. CIII) e sotto Traiano (AE. 1912, 128) nella Moesia superior (cf. C. VIII 4416 di Lambiridi in Numidia: *Aurelio Marco, dec(ur)ioni coh. V Hisp. provinciae Moesiae superioris, desiderato in acie* etc.). Suoi *praefecti* furono:

P. Aelius Ammonius $\epsilon\pi\alpha\gamma\chi\omicron\varsigma \chi\omega\epsilon\tau\eta\varsigma \epsilon' \Sigma\pi\alpha\upsilon\omega\nu$ (MOe. VIII, 22);

L. Fadius Cornutus, *praef. coh. V eq. Spanor.* (C. VI 3519 = XI 1597);

L. Lollius (?) Certus, *praef. coh. V Sp.* (WZ. 1899 Kbl. 95).

Cohors VI Hispanorum. A *Kosër et-Hal-labal* in Syria si rinvenne la seguente iscrizione: *Pro salute... M. Aureli Antonini ca-stellum novum aedificaverunt mil(it)es c(o)-h(ortium) VI Hisp., I Thrac., V Afr. Sev(er)u., III Tr(acum?) per Phurnium Iulianum leg(atum) Aug(usti) pr. pr.* (Publication of the Princeton Univ. Expedition to Syria, Division III p. 21). Un suo *praefectus* (cf. C. XI 4376) è ricordato forse in un'iscrizione di Eumenia nella Frigia (CIG. 3902 e).

Di una

Cohors Hispanorum militaria, residente nella Mauretania Caesariensis, che non sappiamo con quale identificare, fu *tribunus*

Q. Gargilius Q. f. Quir. Martialis prima del 260 d. C. (C. VIII 9047).

In un coperchio di pisside di argento del Museo di Belgrado si legge: *Lucili Fl. Valentis pr. cor. Hi.* Un anonimo *praef. cohort* ... [*Hi*]spanor. eq. è in un'iscrizione di *Mersch* nella Belgica (C. XIII 4030). Una... *Hispanorum cui praerat A. Gordius H.*... ricorre in una lapide di *Manijaskale* in Asia (C. III 370). Una dedicazione a *Caelestis*, *Saturnus*, *Mercurius*, *Fortuna*, *diis iuvantibus*, è fatta ad *Ain-Zui* in Numidia da un *decurio coh. Hispanor.* (C. VIII 2226).

Cohors I Asturum equitata. Suppone il *Cichorius* che essa sia stata dapprima in Dalmazia, donde sono nativi un suo *mentor* e un suo *optio* di una lapide sepolcrale di *Mainhardt* nel *Württemberg* (BRh. 1621), la quale residenza avrebbe poi avuto. Nel 74 (C. III p. 1960 D. XI = p. 852 D. IX) e nell'82 (C. III p. 1960 D. XIV) è indicata in Germania, nel 90 (C. III p. 1965 D. XXI) e nel 134 (C. III p. 1979 D. L cf. C. III p. 1976 D. XI = p. 870 D. XXVII per il 116) in Germania superior. Tegole si sono rinvenute a *Gernsheim* (WZ. V Kbl. 75), *Hedderheim* (Limesbl. 28, 782; Arch. Anz. 1898, 22), *Nied-Höchst* (Archiv f. Frankf. Gesch. u. Kunst III F. III 212). Da *Mogontiacum* proviene la lapide sepolcrale di un suo *equus* (C. XIII 7036). Il *Cichorius* suppone che poi per alquanto tempo sia stata nella Germania inferiore attribuendole la tegola *cho. I Astur. di Xanten* (Bonn. Jahrb. 87, 95) che il *Ritterling* (WZ. 12, 214) attribuisce alla seconda coorte. Poi è passata in Britannia, dove la *Notitia dignitatum* (Occ. 40, 42) la colloca ad *Aesica*, ma dove già l'indica residente la iscrizione di

Q. Gargilius Q. f. Quir. Martialis, *praefectus coh. I Asturum pr(ovinciae) Britanniae* (C. VIII 9047, anteriore al 260).

Cohors I Asturum. Un'altra coorte, diversa dalla precedente, risiedeva nel Norico, dov'è indicata da un diploma del 106 (C. III p. 2328, 67 D. CIV). A questa si devono riferire le lapidi C. III 4839. 4842 = 11508 di *Virunum*, 5292 = 11708 di *Celeia*, 5330 di *Solva*, e 5539 di *Iuvavum* e 10507 di *Aquincum* e l'urbana C. VI 3588 di un soldato nativo del Norico. La stazione di *Astura* citata nella *Not. dign.* (Occ. 34, 45 cf. *Eugipp. v. Sept. Severi* 1, 1. 5) come stazione coortale trae probabilmente il cognome da questa coorte.

Praefectus ne fu

Valerius ... nel 106 (C. III p. 2328, 67 D. CIV) e forse

Ti. Claudius Zenon Ulpianus (C. XI 6337).

In una lapide è ricordato un *curator pro praefecto chor. I Asturum* (Arch. Triest. 1895, p. 119 di *Aquileia*).

Cohors II Asturum. Stava nel primo secolo in Germania (C. II 4251: *praef. cohort. secund. Astur. in Germ.*); dalla cava di *Boohl* nella Germania superior provengono le due lapidi C. XIII 7693: *Herclenti vexelatio* (sic) *c(oh)ortis II Astur.* etc., e 7705: *Hercli Sa-*

xano *Gemellus im[a]ginifer coh. II Asturum p[rae]f[ectus] (idelis) D[omi]t[ia]nae et vexil[lar]io coh. eiusdem* etc. (se qui non si debba intendere piuttosto una *cohors IV Asturum*).

Passò poi in Britannia, dove la sua residenza è accertata per i diplomi XXXIV (C. III p. 1972 = XXIII p. 866; a. 105), XLIII (C. III p. 1976 = XXX p. 873; a. 124), LV (C. III p. 1981, prima del 138) cf. C. VIII 2766: *praef. coh. II Astu. prov. Britt. infer.* (tra il 197 ed il 238). Mattoni provengono da Aesica (C. VII 1228), dove proviene pure la lapide C. VII 732: *Imp. Caes. M. Aure. Severus Alexander P. F. Aug. horreum vetustate contabson milites coh. II Asturum Severianae A[lexand]rianae a solo restituerunt* etc. Altre memorie ne abbiamo in iscrizioni di Llanio EE. 7, 859. 860.

Suoi *praefecti* furono:

P. Furius Rusticus, *praef. coh. II Astu. prov. Britt. infer.* (C. II 2766 = 18131);

Gn. Munatius M. f. Pal. Aurelius Bassus (C. XIV 3955);

M. Valerius M. f. Gal. Propinquus Grattius Cerealis Edetanus ... *adlectus in equites a T. imp. ... praef. cohort. secund. Astur. in Germ.* (C. II 4251).

Una

Cohors II Asturum è ricordata in mattoni di *Balina* nella Pannonia inferior (C. III 10674) se non vi dobbiamo intendere la *cohors II Asturum et Callaecorum* ed egualmente una

Cohors II Asturum stava al tempo della *Notitia dignitatum* (Or. 28, 36) a Busiris in Egitto.

Non sappiamo a quale di queste coorti si debbano attribuire i *praefecti*

Q. Baienus P. fil. Pup. Blassianus (C. V 539);

C. Saturius L. Saturi Pisentis p. p. fil. Fab. Secundus (C. XI 1437);

T. Statilius Messalinianus (C. VI 1850).

Cohors III Asturum equitata civium Romanorum. Ne conosciamo il *praefectus*

Sex. Ticiasenus Sex. f. Sex. nep. Sex. pron. Clu. Allianus (C. XI 4371).

Probabilmente è identica con la

Cohors III Asturum che la *Notitia dignitatum* (Occ. 24, 79) colloca a Tabernae nella Mauretania. A questa crede il Cichorius si possa attribuire l'ἐπαρχὸς σπειρίνης τρίτης ἐν Μαυρητανία.

(Le Bas-Waddington III 104).

Cohors IV Asturum. — v. *Cohors II Asturum*.

Cohors V Asturum. Deve essere stata nella Germania inferior; un'iscrizione di Bona (BRh. 478) menziona un suo *signifer* e tegole ne sono state rinvenute a Grimlinghausen (Cichorius s. v.). Suo *praefectus* fu

C. Iulius Antullus (C. V 6874).

Cohors VI Asturum. Ne conosciamo un *praefectus*:

[L.] Pompeius [L.] f. Quir. Faventinus (C. II 2637).

Cohors I Asturum et Callaecorum. Stava nel 60 nell' Illirico (C. III p. 845 D. II).

Cohors II Asturum et Callaecorum. È indicata nella Pannonia nell'80 (C. III p. 1960 D. XIII = p. 854 D. XI) e nell'85 (C. III p. 1964 D. XVII = p. 853 D. XII), nella Pannonia inferior tra il 145 e il 160 (C. III p. 1990 D. LXVIII = p. 884 D. XLII); p. 1990 D. LXIX = p. 885 D. XLIII) e nel 167 (C. III p. 1992 D. LXXIV = p. 888 D. XLV). v. *Cohors II Asturum*.

Cohors Asturum et Callaecorum. Risiedeva presso Volubilis nella Mauretania Tingitana (AE. 1891, 115: ... *Genio loc[i] ... praef. coh.] ... Astur. et Call[ae]c[orum] p[rae]f[ectus] m[a]ius comm. has. ... composuit et fecit*). In un frammento urbano (C. VI 3654) ricorre un [*praef. coh. ... Ast. et*] *Gallaec. in Maur.* E alla stessa appartiene

L. Domitius M. fil. Serg. Dentomano, *equo publico per Traian., tribun. milit. cohort. Astur. [et] Callaec. Mauretaniae Tingit.* (C. II 4211). Cf. Cagnat, L'armée rom. p. 319.

Cohors Asturum et Callaecorum. Una coorte di tale nome stette forse in Germania (C. XIII 7037 di Mogontiacum: *Ogrigenus Pintil. f. ex cohorte Aestureru. (sic) et Callaecoru. an. XXIX* etc.

Non sappiamo a quale

Cohors Asturum et Callaecorum appartiene il *praefectus*

C. Vibius C. f. Vot. Salutaris di alcune lapidi di Efeso (C. III 14195, 4-9).

Cohors Ausetanorum. — v. vol. I p. 950.

Cohortes Braearaugustanorum. (v. vol. I p. 1024). Per una *cohors I Braearaugustanorum* v. le tegole di Berezak in Dacia (C. III 8074, 9); per la coorte mesica i diplomi XXXI (C. III p. 1971) e XXXVIII (C. III p. 1974). Per le coorti che portavano il n. III va distinta la retica (C. III p. 1972 D. XXXV = p. 866 D. XXIV; C. III p. 1991 D.

LXXIII. C. VI 1822. 3228) dalla britannica (C. III p. 1972 D. XXXII = p. 864 D. XXI; C. III p. 1976 D. XLIII = p. 873 D. XXX; C. III p. 1982 D. LVII; C. VII 1230. Bellino, Inscrip. Rom. de Braga p. LXII); una collo stesso numero stava nel 139 in Syria Palaestina (AE. 1897, 106 e una *III Valeria Bracarum* nella Thracia secondo la Not. dign. (Or. 40, 49).

Per la *cohors IV Bracarugustanorum* residente nel 139 in Syria Palaestina v. AE. 1897, 106.

Cohors I Callaecorum. Stava nel II secolo nella Spagna Tarraconense (C. II 2555, 2556).

Cohors V Callaecorum Lucensium. Nel 60 nell' Illirico (C. III p. 845 D. II: *coh. V Lucensium et Callaecor*), nell'84 (C. III p. 1963 D. XVI) e nell'85 (C. III p. 1964 D. XVII = p. 853 D. XII) in Pannonia, nel 133 (C. III p. 1978 D. XLVII) tra il 138 e il 146 (C. III p. 1984 D. LIX), nel 148 (C. III p. 1985 D. LX) e nel 149 (C. III p. 1986 D. LXI, rilasciato ad un Azalus) nella Pannonia superior. Sua residenza dovette essere Crumerum, donde proviene una dedizione fatta dalla *coh. V Gall.] Luc. Anton.* a Settimio Severo (C. III 3664 = 10602) e una di un *praef. coh. V Lu[c]e* a Nettuno e alle Ninfe *pro salute* di Commodo o Elagabalo (C. III 3662). Suoi *praefecti* furono:

Antonius Aulianus (C. III 3662);

T. Flavius Modestus Roma nel 149 (C. III p. 1986 D. LXI);

..... s. Granianus Faventia tra il 138 ed il 146 (C. III p. 1984 D. LIX).

Cohors II Cantabrorum. — v. vol. II p. 82.

Cohors Carietum et Veniaesum. — v. vol. II p. 114.

Cohortes Celtiberorum. — v. vol. II p. 267. Va distinta la *cohors I Celtiberorum* britannica (C. III p. 1972 D. XXXIV = p. 866 D. XXIII; p. 1982 D. LVII), da una spagnola (C. II 2552, 2553, 2554, 4141). Per la *cohors III Celtiberorum* v. C. II 2553.

Cohors I Ligurum et Hispanorum. — v. *Ligurum cohors*.

Cohors I Lucensium equitata. Nel primo secolo stava ad Humaz in Dalmazia (C. III 8486, 8492). A Promona si è rinvenuta la lapide sepolcrale di un soldato, di nascita *Lucensis* (C. III 8736). Il Cichorius le attribuisce anche il *decurio* che dedica un'iscrizione a Castell (C. III 6320 = 8335). Passò

presto in Pannonia dove la colloca il diploma XIII (C. III p. 1960 = p. 854 D. XI). Forse passò sotto Traiano in Oriente (cf. C. III 600).

Suo *praefectus* (cf. C. III 8736)

T. Statilius... Optatus... (C. VI 31863).

Cohors I Lucensium Hispanorum (pia fidelis). Una lapide sepolcrale di un suo soldato proviene da Mogontiacum (C. XIII 7045). Passò poi nella Germania inferior, dove a *Roomburg* è collocata un' iscrizione dalla [*coh. ...*] *Lucensiu[m]* p. f. (C. XIII 8823), epiteto quest'ultimo che avrà avuto da Domiziano.

Cohors II Lucensium. Nella Moesia inferior nel 106 (C. III p. 1972 D. XXXIII = p. 865 D. XXII) e circa nel 112 (C. III p. 1974 D. XXXVIII). Passò poi in Thracia, dove a *Bauju* fu rinvenuta l'iscrizione C. III 7418 del 199, dedicata dalla coorte a Settimio Severo (cf. MOe. XVII 216 n. 117). Una sua lapide proviene pure dalla prossima *Musiberg* (MOe. XVII 216 n. 118).

Cohors III Lucensium. Risiedeva a Lucus Augusti (C. II 2584 cf. Not. dign. Occ. 42, 29). Per un suo *praefectus* (?) v. in C. II 4132.

Cohors III Lucensium equitata. Di residenza orientale, ricordata nella lapide C. III 600.

Cohors Lucensium. — v. *Cohors V Callaecorum*.

Cohortes Lusitanorum. — v. *Lusitanorum cohortes*.

Hispanorum (numerus). È ricordato in un'iscrizione di Apulum nella Dacia (C. III 1149: *Silvano domestico pro salute*) T. Flavi Crescentis, *praef. numeri militum?* *Hisp(auorum)* T. Fl. Felicianus, *domus illius alumnus*) e in due di Ampelum della stessa provincia (C. III 1294: *I(ovi) o(plimo) m(aximo) M. Aurel. [A]lexander [m]il(es) n[um]m[er]i* *Hisp(auorum) Antoniniani* etc.).

D. VAGLIERI

HISPANIA. — Il nome *Hispania* viene comunemente riportato al Punico *Span* = coniglio e giustificato con l'abbondanza di questi animali nella regione; il coniglio infatti figura tra gli attributi della Spagna nelle monete (Cohen, Hadrianus 1270-73; Aelius 23). Ignoto alle fonti storico-geografiche gre-

che, appunto perchè anteriori alla occupazione cartaginese, tale nome apparisce dopo la conquista romana ed è il solo usato dai prosatori latini, i quali in ciò profittarono di una [conoscenza direttamente acquistata dai vincitori nei contatti coi popoli soggiogati. I Greci per lungo tempo ancora continuarono a servirsi esclusivamente dell'antica denominazione Ἰβηρία, adottata già fino da Ecateo (fr. 11-13 Fragm. hist. Graec. ed. Müller-Didot. I p. 2) e, secondo gli antichi derivata dal fiume Iberus (Plin. n. h. 3, 21. Justin. 44, 1. Steph. Byz. p. 323 ed. Meineke. Avien. ora mar. v. 248); soltanto tardi, a fianco di questa, si ha qualche rara volta Ἰσπανία (Strabo 3, 4, 19. Steph. Byz. p. 339. Agathem. 2, 7. Geogr. Gr. min. II p. 473), spesso Σπανία (Artemid. ap. Steph. Byz. p. 324, dove però alcuni leggono Ἰσπανία. Plut. de flum. 16, 3. Geogr. Gr. min. II p. 655. Paul. ad Rom. 15, 28. Athen. 8, 1 p. 330. Geogr. Rav. 1, 3-4, 42; 43 etc.).

La estensione del territorio compreso sotto i nomi di Hispania e Ἰβηρία varia a seconda dei tempi. La fonte di Avieno (VI-V sec. a. Cr.) designa col nome Iberia soltanto la regione più prossima all'Africa e segnatamente quella limitata ad E. dall'Anas e ad O. da un altro fiume dagli antichi detto Iberus ed oggi Rio Tinto (Avien. ora mar. v. 249). A questa opinione probabilmente allude Strabone allorchè riferisce che gli antichi Ἰβηριαν... μωιν ἐκάλουν τὴν ἐντὸς τοῦ Ἰβηρος (Strabo 3, 4, 19). Le più antiche fonti Greche limitano la Ἰβηρία alla parte orientale della penisola fino alle colonne d'Ercole (Herod. 1, 163. Scylax, da fonte del sec. IV a. Cr., Geogr. Gr. min. I p. 16 s. ed. Müller-Didot.); la regione meridionale viene da esse detta Ταρτησσίς, dal fiume Ταρτησσός, il Baetis (Herod. 1. c. Scymnus vv. 164; 198. Geogr. Gr. min. I. pp. 201; 203. Strabo 3, 2, 11. Steph. Byz. p. 606 cfr. 326); la occidentale, è compresa nella denominazione generica di Κελτικὴ comune a tutta quella parte dell'Europa (Ephor. ap. Strabo 4, 4, 6. Scymn. v. 167). Polibio ha della Ἰβηρία un concetto analogo; quanto al resto della penisola, e più precisamente al versante dell'Atlantico, egli esclude la esistenza di un appellativo comprendente quelle regioni inesplorate (Pol. 3, 37, 10). A questa medesima ignoranza non è presumibile si sottraesse l'ambiente romano in mezzo al quale Polibio visse per tanti anni; sarebbe quindi difficile assegnare alla Hispania dei Romani del II sec. a. Cr. limiti molto più vasti di

quelli della Ἰβηρία di Polibio. I Fasti trionfali ne forniscono una prova quando, nel registrare i primi trionfi sulle popolazioni dell'interno, contrappongono la Hispania alla Lusitania ed alla Celtiberia (F. tr. Cap. C. 12 p. 48 a. 576 [...ex Lusitania Hispaniaq(ue)]; a. 580 [...ex Hispania et Celtiberia]; cfr. a. 576 [...de Celtibereis Hispaneisq(ue)]; i supplementi sono garantiti dalle fonti). Altrove però gli stessi Fasti adottano un significato più comprensivo, ed al trionfo del proconsole T. Didius, nel 661, annotano: ex Hispania ... de Celtiberis (F. tr. Cap. C. 12 p. 49). Col progredire della conquista il nome acquistò gradatamente un più largo significato geografico, finchè la Hispania della fonte Augustea di Plinio, al pari della Ἰβηρία di Strabone, giunse a comprendere l'intera penisola dal saltus Pyrenaeus al fretum Gaditanum, dal mare nostrum all'oceanus Atlanticus.

La divisione amministrativa, contemporanea alla introduzione del regime provinciale nella penisola iberica, richiedendo l'aggiunta di una determinazione specifica al nome generico della regione, limitò l'uso di questo, isolatamente preso, nei documenti ufficiali. I Fasti, oltre le già citate note agli a. 576 e 661, danno la designazione « ex Hispania » per una serie di trionfi dal 709 al 728, uno dei periodi appunto in cui le due provincie furono riunite sotto un solo governatore. Ad un concetto analogo s'ispira forse la nota dei Fasti Antiates relativa alle vittorie di Cesare (F. Ant. 2 Ag. C. 12 p. 248=X 6638), nonchè quelle dei Fasti delle ferie Latine ricordanti la permanenza di Augusto nella Spagna (F. fer. Lat. C. 12 p. 58 = C. XIV 2240). Con la ragione già addotta poi, si spiega il rarissimo uso del nome Hispania in unione a titoli di funzionari nelle epigrafi. Oltre ad una leggenda di un denario repubblicano che reca: ... Hisp(aniae) q(uaestor) (C. I 427=Babelon, Annia 2-5, il quale però legge Hisp(aniensis)), la Hispania è ricordata in modo generico in due iscrizioni di proconsules forse anch'esse dell'età repubblicana (C. VI 1396. XI 5172), ed in una di un legatus della età imperiale (C. VI 31801). In quest'ultima però, giova avvertire, il nome comune della regione va riferito ad una parte di essa e più precisamente alla dioecesis Tarraconensis della provincia di Hispania citerior cui quel nome rimase in particolar modo vincolato dopo la divisione dell'altra provincia in Baetica e Lusitania (v.) e la costituzione in ente autonomo dell'altra dioecesis di Asturia et Callaecia

(v.). In un'altra iscrizione, del Basso Impero, è incerto se si debba ricostruire [*His*]paniae o [*Cam*]paniae (C. VI 1747 cfr. Add. n. 31919). Senso restrittivo ha anche nelle epigrafi di funzionari *provincia Hispania* (EE. VII 206. NS. 1902 p. 124. Cfr. C. IX 3155. XI 5173 nelle quali però la frattura impedisce di giudicare della originaria mancanza di una specifica indicazione della provincia). È dubbio invece se eguale senso debba attribuirsi a

provincia Spania (C. III 9541)

provincia Hispanica (C. VI 32977)

che si riscontrano in due iscrizioni sepolcrali dei bassi tempi.

Altre menzioni della *Hispania* ricorrono:

a) - In alcuni denarii repubblicani: C. I 442 (= Babelon, Postumia 8) *Hispan(ia)*. C. I 479 (= Babelon, Coelia 7-12) *His(pania)*.

b) - in monete dell'età imperiale: (Cohen, Augustus 109, battuta però, a quanto pare, a tempo di Galba; Galba 73, 75, 78, 79, 84, 86, 375, 479; Vespasianus 201; Hadrianus 37-41, 821-834, 1290-1283; Aelius 23; Antoninus 413).

c) - con evidente riferimento alla regione in genere in C. VIII 212. RA. 1898, 135 (quadrante solare).

In un frammento d'iscrizione, forse storica od onoraria (Marucchi N. Bull. Arch. Cr. 1905 p. 122 n. 16) si legge: ... [*h*]ispania ... ma naturalmente resta dubbio se si tratti della regione o di una provincia.

d) - in designazioni di patria (C. XI 3312. XII 4366. WZ. 1904 Kbl. 70). A queste appartiene anche C. III 9541 (v. sopra);

e) - in unione a nomi di corpi militari ad indicarne il luogo di residenza (C. III 399. 6339. 6359. V 5835 (*Spania*). XI 1807. 6344. XIII 8282), o di provenienza (C. III 5212. 5214. 5215 ricordano tutte gli *auxilia ex Hispania in Tingitaniam missa*). In queste, come in quelle di funzionari, *Hispania* si riferisce ad una provincia determinata.

Il plurale *Hispaniae* si ha in una epigrafe che fa menzione delle *provinciarum Hispaniarum trium* (C. XIV 2516) ed in aggiunta ai titoli di funzionari della *diocesis Hispaniarum* costituita nel Basso Impero (v. oltre).

I.

Storia e notizie generali.

1. — Etnografia.

Gli Iberi (*Iberi* Mela 1, 2, 5. Plin. 3, 8. Tac. ann. 6, 33. Flor. 3, 5. *Iberes* Mela 3, 5, 6 etc. *Ibnpes* Strabo 3, 1, 4; 6 etc. Diod. 5, 33.

Steph. Byz. p. 324. *Ibnpoi* Steph. Byz. l. c.) costituivano a tempo della conquista romana l'elemento fondamentale della popolazione della penisola che da loro prese nome. Il problema della loro origine è ben lungi dall'essere risolto; soltanto, la comparazione linguistica permette di escludere che essi appartenessero alla grande famiglia indo-europea e di ritenerli congiunti con le popolazioni libiche dell'Africa settentrionale (Cfr. Wackernagel, Arch. für Lat. Lexicogr. 1905, 23). Il rapporto con gli Iberi dell'Asia, ammesso in genere dagli antichi (Strabo 1, 3, 21 cfr. App. Mithr. 101), ma già da alcuno di loro revocato in dubbio per la diversità di costumi e di lingua (App. l. c.), si fonda unicamente sulla comunanza di nome (D'Arbois de Jubainville, Les premiers habitants de l'Europe p. 24 n. 1. Cfr. le opp. ivi citate e Humboldt, Prüfung der Untersuchungen über die Urbewohner Hispaniens vermittelt der baskischen Sprache. In favore della comunanza d'origine: Hoffmann, Die Iberer im Westen u. Osten. Fréret, Mem. de l'Acad. des Inscri. XVIII p. 78. Petit-Radel, ib. VI p. 340 ss. ed altri).

La tradizione conosce gli Iberi stanziati su territorio molto più vasto di quello da loro occupato nell'età romana. Da loro avrebbero tratto origine da un lato i Silures delle isole Britanniche (Tac. Agric. 11 cfr. Caes. b. Gall. 5, 14. Dion. Perieg. v. 563 s., Geogr. Gr. min. II p. 140), dall'altro i Sicani di Sicilia (Thucyd. 6, 2, 2. Philist. fr. 3, Fragn. hist. Graec. I p. 185. Ephor. fr. 51, ib. p. 246. Scymnus v. 264 ss., Geogr. Gr. min. I p. 207. Cfr. Diod. 5, 6. Dion. Hal. 1, 22. Solin. 5, 7. Schol. Odys. XXIV v. 307; in contrario Timaeus fr. 2, Fragn. hist. Gr. I p. 193). Essi avrebbero inoltre, in tempo molto antico, invase la Sardegna (Paus. 10, 17, 2; 5. Solin. 4, 1) e la Corsica (Sen. ad Helviam 7, 8; 9). Fonti direttamente od indirettamente risalenti al periodo tra il VI ed il IV sec. a. Cr. rappresentano gli Iberi nella Gallia meridionale a contatto dei Liguri e separati da questi dal Rodano (Herodor. Heracl. fr. 20, Fragn. hist. Gr. II p. 34. Scylax, Geogr. Gr. min. I p. 15-17. Avien. ora mar. v. 608 ss. Aeschyl. Heliad. Poetar. scaen. Graec. fabulae I p. 105 fr. 165 b. Cfr. Plin. n. h. 37, 32). S'ignora se essi in qualche momento occupassero anche il territorio al di qua di quel fiume; la tradizione che pone Massilia in territorio Ligure (Hecat. fr. 22, Fragn. hist. Gr. I p. 2. Scymnus v. 209 ss., Geogr. Gr. min. I p. 204. Steph. Byz. p. 435. Justin. 43, 3, 4) prova come

in ogni caso, essi ne sarebbero stati respinti già prima della fondazione di questa colonia. Del resto i Liguri dovettero opporre all'invasione iberica forte resistenza, la quale ebbe per effetto che gl' Iberi si mantennero bensì nella Gallia SO., dove furono progenitori degli Aquitani, ma nella maggior parte furono costretti a restringersi dentro il limite segnato dai Pirenei.

Questo fatto, che i sostenitori della origine asiatica degl' Iberi riguardano come il principio dell'occupazione della penisola, dimostra invece come già nel IV sec. a. Cr. la migrazione iberica procedendo da S. verso N. avesse raggiunta e varcata la barriera dei Pirenei. Di questa graduale espansione forniscono prova le notizie, spesso divergenti, delle più antiche fonti storiche e geografiche. Oltre che la diversa estensione, a seconda dei tempi attribuita al nome *Ἰβηρία* è in stretto rapporto con quella della stirpe iberica, le fonti accennano anche alla localizzazione di quest' ultima nella penisola. Alcuni circoscrivono gl' Iberi alla sola regione bagnata dall' Iberus senza che sempre risulti chiaramente se con tal nome s'indichi il piccolo fiume della Spagna meridionale ovvero l'altro, ben più importante, che quel medesimo nome conservò in tempi storici (Herod. 1, 163. Ephor. fr. 39. Fragm. hist. Gr. I p. 244. Avien. 222 ss.; 248 ss. Scymn. l. c. v. 199 ss.). Ecateo (fr. 11-18. Fragm. hist. Graec. p. 1 s.) conosce gl' Iberi nella regione orientale e meridionale, altri li estendono fino alle colonne d'Ercole ovvero fino all'Oceano (Herod. Heracl. fr. 20. Fragm. hist. Gr. II p. 34. Scylax l. c.) divergendo circa la inclusione o meno nella stirpe iberica di alcune tra le popolazioni di quella parte della penisola. La espansione degli Iberi ci risulta compiuta soltanto verso la metà del III sec. a. Cr. quando le fonti attestano la loro presenza sull'altipiano della nuova Castiglia (la denominazione *Κελετιβηρες* si ha per prima volta in Timeo) e nella Lusitania, (Liv. 21, 57, 5); però non è detto che in queste regioni essi non potessero essere stanziati già prima di quel tempo, anzi, a riguardo dell'altipiano, la cosa è molto probabile. La lunga durata del periodo di espansione si spiega con la resistenza delle popolazioni precedentemente stabilite nella penisola; giacchè, contrariamente alla tradizione, gl' Iberi non ne furono i primi, nè, per lungo tempo, i soli abitatori: i Liguri ed, in qualche parte, i Celti ve li avevano preceduti.

L'elemento ligure, a quanto risulta dalla toponomastica, occupò tutta la penisola. La data della prima occupazione risale forse al 2000 a. Cr.: gli antichissimi monumenti attribuiti ai Liguri presentano infatti tracce d'influsso della civiltà Micenea (cfr. Schulten in PW. VIII 2029).

A tempo di Esiodo (sec. VIII a. Cr.) essi possedevano ancora la maggior parte della penisola; a tempo della fonte di Avieno (sec. VI-V) ne occupavano ancora l'estremità SO.; nel sec. IV (cui sembra risalire la fonte di Scilace) erano sul litorale a N. dall'Ebro fino al Rodano, commisti però agl' Iberi (Scylax, Geogr. Gr. min. I p. 17). Del resto la loro presenza sul suolo iberico, attestata anche da alcune denominazioni geografiche (*lacus Ligustinus* Avien. 284. *Λιγυστινὸν πόλις* Steph. Byz. p. 416 e soprattutto il nome *Λιγυστική* attribuito all'intera penisola da Eratostene (ap. Strabo 2, 1, 40), fu indirettamente confermata dagli scavi di Numanzia in quanto essi rivelarono l'esistenza di due città l'una sovrapposta all'altra sul luogo dove poi sorse la Numanzia iberica.

Quanto ai Celti, essi, secondo le fonti, sarebbero giunti nella penisola non solo dopo gl' Iberi ma in tempo posteriore alla colonizzazione fenicia e greca (Strabo 3, 4, 5. App. Hisp. 2. cfr. Varro ap. Plin. 3, 8). L'opinione del Niebuhr (Vorträge über alte Länder u. Völkerh. p. 604) il quale ritenne la migrazione celtica anteriore alla iberica, già confutata in base alla tradizione dal Kiepert (Monatsber. der Berl. Akad. 1864 p. 144 ss. Cfr. Ursin, De Lusitania prov. Rom. p. 15 n. 3), sembra tornare in onore, nella sua parte sostanziale, in seguito agli scavi eseguiti in Numanzia dallo Schulten. Questi infatti ritiene che lo strato archeologico immediatamente inferiore alle rovine della città incendiata nel 133, ci abbia conservati gli avanzi di una città celtica. Però, sebbene i Celti occupassero prima degl' Iberi l'altipiano della Castiglia, non perciò si può affermare che essi giungessero prima di costoro nella penisola; le popolazioni iberiche, paghe dapprima della miglior parte di essa, soltanto relativamente tardi dovettero rivolgersi alle aspre e sterili regioni dell'interno, e forse non spontaneamente, bensì risospinte al di quà dei Pirenei, già da loro varcati, per il sopravvenire dei Galli.

Sul tempo in cui avvenne la migrazione celtica non si hanno dati precisi. Avieno già conosce i Celti sull'altipiano della Nuova Castiglia

e nella regione occidentale, e se fonte di lui fu, come taluni vogliono, un periplo fenicio del VI secolo, i Celti sarebbero penetrati nella penisola già prima di quel tempo. Altri però riportano quella fonte ad età più recente e credono rinvenirla nell'opera di un geografo greco del sec. IV, forse Pytheas (ved. sulla questione Schanz, *Gesch. der röm. Litterat.* IV² p. 15 s.). Nulla di sicuro risulta quindi a questo riguardo da Avieno. Da Erodoto invece si rileva come già nel V sec. i Celti si trovasero nella penisola a contatto della stirpe, probabilmente ligure, dei Cynetes (Herod. 2, 33, 3-4, 49, 4): circa la metà del IV sec. essi possedevano tuttora l'altipiano e la regione occidentale (cfr. Ephor. ap. Strabo 4, 4, 6, Aristot. *De anim. gener.* fr. 38). Anche della importanza dell'immigrazione la tradizione ha serbato ricordo in quanto estende fino a Gades il territorio abitato dai Celti (Ephor. ap. Strabo l. c. Eratosth. *ib.* 2, 4, 4), ed attribuisce il nome di *Κελτικὴ* ad una parte considerevole della penisola (cfr. Ephor. Aristot. *ll. cc.*). Inoltre essa è attestata così dalla diffusione delle denominazioni locali di origine Celtica, mancanti solo nelle regioni orientale e meridionale (cfr. Kiepert op. cit. p. 143. Hübner *Mon. Ib.* p. XCV ss.), come dalla persistenza nella età romana dell'elemento Celtico nella regione centrale, nella Lusitania inferiore e sulla estremità NO. della penisola. Le denominazioni etniche di *Celtiberi* e *Celtici* non lasciano luogo a dubbi in proposito. Del resto della coesistenza dei due elementi già ebbero chiara nozione gli antichi; Appiano (*Hisp.* 2) la rileva nei Celtiberi che già Polibio (3, 17, 2) distingueva dagli Iberi puri, Strabone (3, 1, 6) accenna alla differenza di lingua ancora esistente ai suoi tempi tra le popolazioni iberiche.

Tracce di commistione etnica si hanno anche nella regione meridionale, dove i *Βλασποφόνικες* nel loro nome dimostrano la fusione tra l'elemento iberico ed il libio-fenicio, il quale vi esercitò un duplice influsso: nella prima colonizzazione, e nella posteriore occupazione Cartaginese.

Già le più antiche notizie sulla popolazione della penisola iberica la presentano come risultante di un complesso di popolazioni minori di alcune delle quali le fonti ci hanno tramandato i nomi e la localizzazione; esse menzionano:

a) Sulle coste meridionali ed occidentali:

Tartessi (Stesicor. ap. Strabo 3, 2, 11.

Avien. ora mar. passim. Hecat. fr. 4, 5, Fr. hist. Graec. I p. 1. Pherecr. fr. 33, *ib.* p. 78. Theopomp. fr. 224, *ib.* p. 316. Herodot. fr. 20 *ib.* II p. 34. Herodot. 1, 163, 1 s., 4, 152, 3; 192, 4. Cfr. D'Arbois De Jubainville, op. cit. pp. 48, 50 e note). Dimoravano nella regione del fiume prima denominato Tartessus (*Ταρτησσός*) poi Baetis (Strabo 3, 2, 11 cfr. Avien. 252) e sulla costa meridionale giungendo, a quanto pare, in origine fino a Nova Carthago (Avien. 4, 56 ss.).

Elbysini o *Selbysini* (*Ἐλβυσίνιοι* Herodot. l. c. *Selbysini* Avien. 422 s. Probabilmente gli *Ὀλβύσιοι* ovvero *Ὀλβυσίνιοι* di Stefano Bizanzio p. 48, gli *Ἐλβεστίοι* di Ecateo ap. Steph. Byz. p. 264). Ad O. dei precedenti fino all'Anas; nel loro territorio era la città di Olba.

Mastieni (Avien. 450 s. cfr. 422) nelle fonti greche detti *Μαστινιοί* o *Μαστιανοί* (Hecat. fr. 6 cfr. 8, 9, 10, *Fragm. hist. Gr.* I p. 1. Theopomp. fr. 224, *ib.* p. 316. Herodot. l. c.). In origine parte dei Tartessi, poi, distaccatisi da loro per l'interposizione di colonie fenicie, tennero la parte occidentale del territorio da questi posseduto fino a Nova Carthago.

Cynetes (Avien. 200 ss.; 522 s.) *Κυνήτες* o *Κυνήσιοι* (Herodot. l. c. Herodot. 2, 33, 3, 4, 49, 4. Steph. Byz. p. 393 s. v. *Κυνητικόν*). Ad O. dei Tartessi e degli Elbysini; probabilmente dall'Anas al promontorium Sacrum e forse al Tagus.

Cempsì (Avien. ora mar. 130 ss.; 195 ss.; 200 s.; 255 ss.; 301 cfr. *Descr. orbis* v. 480 s. *Κεμψοί*. Dion. *Perieg.* v. 337, *Geogr. Gr. min.* II p. 123). A N. di questi ultimi, fino ai Pirenei occidentali.

b) Nell'interno della penisola e sulle coste orientali:

Gletes (*Γλήτες* Herodot. fr. 20, *Fragm. hist. Graec.* II p. 34. *Ἰγλήτες* Asclep. Myrl. ap. Strabo 3, 4, 19 = *Fragm. hist. Gr.* III p. 301 fr. 6) forse gli

Ileates di Avieno (ora mar. 301 s.). Ad E. dei Cempsì tra i Pirenei e l'Iberus.

Saefes (Av. 195 s.), secondo il D'Arbois (op. cit. p. 55) identici ai precedenti, in ogni modo a loro affini per razza.

Vascones (Avien. v. 250 s. cfr. Strabo 3, 4, 10).

Ceretes o *Ausoceretes* (Avien. 549 ss.) alle falde dei Pirenei.

Elmanei (Avien. 296 ss.).

Citibiceni confinanti con questi ultimi e con gli Ileates (Avien. 303) altrove però in-

dicati come vicini dei Tartessi (ib. 254 s.) ed in tal caso probabilmente identici ai *Κελκίανοι* di Erodoro (fr. 20, Fragm. hist. Gr. II p. 34).

Ilergetes (Ἰλαργάται Hecat. fr. 14, Fragm. hist. Gr. I p. 2) fino ai Pirenei.

Berybraces (Avien. 485 s.) nella pianura della regione orientale.

Edeles (Εἰδήπτες Hecat. fr. 11, Fragm. hist. Gr. I p. 1) fino all' Iberus (forse gli Edetani v.)

Gymnetes (Avien. 464).

Indigetes (Avien. 519 ss.; 532 ss.).

Ignota è la sede dei *Misgetes* (Μίσγητες) menzionati da Ecateo (fr. 12, Fragm. hist. Gr. I p. 2).

Queste popolazioni appartenevano ai tre elementi etnici allora dimoranti nella penisola e per prima volta chiaramente distinti dalla fonte di Avieno. I *Cynetes* ed i *Gletes* rappresentavano gli ultimi avanzi dei Liguri (cfr. Schulten PW. VIII 2011); Celti erano invece non solo gli abitanti dell'altipiano della N. Castiglia, ma anche i *Cempsi* ed i *Saefes* nella regione occidentale, i *Berybraces* nella orientale; le altre popolazioni costituivano probabilmente l'elemento iberico.

La scomparsa dei Liguri, o almeno la loro restrizione al limitatissimo territorio occupato dai Baschi, loro probabili discendenti, e la sostituzione degl' Iberi ai Celti sull'altipiano e nella regione occidentale, produssero nel quadro etnografico della penisola iberica profonde modificazioni le quali si riflettono nelle fonti dell'età romana. La maggior parte dei nomi di popoli noti agli autori dei secoli VI-IV non sono in esse menzionati se non a titolo di reminiscenza storica, e soltanto dei *Vascones* e degl' *Indigetes* è attestata la sopravvivenza a tempo della conquista romana e dopo di questa.

Quello però che, ad onta di ogni modificazione, rimase inalterato, fu il frazionamento della popolazione della penisola, il quale, anzichè ridursi, sembrerebbe essere col tempo aumentato, se non fosse che il migliore stato della tradizione dell'età romana di fronte a quella del VI-IV sec. rende in parte ragione di tale fenomeno. Le fonti infatti del periodo imperiale ci rivelano l'esistenza sul suolo iberico di un grande numero di popoli tra loro indipendenti, i quali ancora lungo tempo dopo la conquista conservavano nome ed individualità propria.

Seguendo l'ordine geografico troviamo:

a) Regione settentrionale (da occidente ad oriente):

Callaici (Καλλαιῖκοι Strabo 3, 8, 2; 3. Ptol. 2, 6, 23; 39.) o *Callaeci* (Eutr. 4, 19) o *Gallaeci* (Plin. 3, 28, 4, 112. Flor. 2, 17. Sil. It. 3, 353. Mart. 10, 37. Claud. 17, 37. Ved. sopra p. 753 s.): nella regione a N. del Durius tra questo e l'Oceano. Plinio (II, cc.) intende i Gallaeci in senso stretto come una delle 24 civitates del conventus Bracarum (v.). La suddivisione in *Callaici Bracari* e *Callaici Lucenses* (Καλλαιῖκοι οἱ Βρακάριοι Ptol. 2, 6, 39. Κ. οἱ Λουκάνσιοι ib. 23), si fonda piuttosto sulla divisione della regione in due conventus che sopra una precedente distinzione dei Gallaeci in due rami.

Artabri (Mela 3, 1, 9. Ἀρταβροί Strabo 3, 2, 9; ib. 3, 5. Ptol. 2, 6, 22) o *Arotrebae* (Plin. 4, 111. Ἀροτρεβαί Strabo l. c.). Probabilmente erano una diramazione dei Gallaeci coi quali avevano comune l'origine celtica (Mela l. c.): dimoravano presso il promontorio Nerium o Celticum; però nelle fonti appaiono distinti dai

Celtici (Plin. 3, 28, 4, 111. Κελτικῶι Strabo l. c.) anch'essi dimoranti in quelle vicinanze. Plinio (4, 111) conosce *Celtici Neri* e *Celtici Praestamarci* (*Praesamarchi* Mela 3, 1, 8): a questi ultimi il Detlefsen (Philologus 32 p. 656) suppone possano riferirsi due iscrizioni di difficilissima lettura (C. II 2597. 2688). Da altre iscrizioni (C. II 2902. 2904. 5081) lo stesso Detlefsen deduce l'esistenza di una terza suddivisione dei Celtici, i *Supertamarci* menzionati, secondo lui, da Plinio e da Mela, nei testi dei quali (II, cc.) il nome sarebbe stato corrotto in «super Tamarici». I *Neri* avevano nome del vicino promontorio, gli altri, probabilmente, dal fiume Tamaris.

Astures (Mela 3, 1, 9. Plin. 3, 28, 4, 111. Flor. 2, 33, 47. Oros. 6, 21, 2. Ved. sopra p. 747 s.; 752 s. Ἀστυρες Strabo 3, 3, 3; 4, 20 cfr. 10; 12. Dio Cass. 53, 25. Ἀστυροί Ptol. 2, 6, 28). Confinavano ad O. coi Gallaeci, a S. col Durius, ad E. coi Cantabri e si dividevano, ai tempi dell'Impero, in *Astures Transmontani*, a N. dalla catena di montagne parallela alla costa nella regione che fu poi il principato di Asturia, ed *Astures Augustani* a S. di quei monti (Plin. 3, 28 cfr. Dio Cass. 53, 25. C. XIII 8008 *Astur Transmontanus*).

Cantabri (Caes. b. Gall. 3, 23; 26. b. c. 6, 28. Mela 3, 1, 9; 19. Plin. 3, 27, 4, 110. Flor. 2, 33, 47. Oros. 6, 21, 2. C. II 4192. 4233. 4240. III p. 857. Cfr. vol. II p. 82.

Κάνταβροι Strabo 3, 3, 7; 8: 4, 20 cfr. 10. Ptol. 2, 6, 5; 51. Dio Cass. 53, 25; 29. 54, 5; 11; 20). Separati ad O. dagli Astures da un estuario (Strabo 3, 4, 20) possedevano sul versante del golfo di Biscaglia un territorio corrispondente alla parte orientale del principato di Asturia, all'attuale provincia di Santander ed alla parte occidentale della Biscaglia, e toccavano a S. il paese dei Celtiberi. Come una loro diramazione sono da considerarsi i *Coniaci* (*Κωνιακοί* Strabo 3, 3, 8) probabilmente identici ai *Conisci* (*Κονίσκοι* ib. 4, 12) ed ai *Concani* (Mela 3, 1, 3. Hor. carm. 3, 4, 34. Sil. It. 3, 360 etc. cfr. Ptol. 2, 6, 51, il quale nomina come città dei Cantabri *Κόγκανα*). Ai Cantabri forse appartenevano anche i *Pleutauri* (*Πλευταύροι* Strabo 3, 3, 7), i quali sembra dimorassero presso le sorgenti dell'Iberus (cfr. Strabo ib. 8, dove *πλὴν Τουίσου* è corruzione probabile di *Πλευταύροι*). Altri rami ancora comprendeva la stirpe Cantabrica cui Plinio assegna 7 o 9 *populi* (Plin. 4, 27 cfr. 4, 111), ma non è agevole il distinguerli con precisione dai vicini popoletti della Celtiberia e soprattutto da quelli della costa, anch'essi appartenenti alla medesima stirpe (Cfr. le fonti che estendono la Cantabria fino ai Pirenei: Caes. II. cc. Liv. ep. 48. Iuven. 15, 93; 108), ma nelle fonti geografiche distinti dai Cantabri propriamente detti.

Secondo queste, cinque popolazioni avrebbero occupata la costa compresa tra il paese dei Cantabri ed i Pirenei.

Autrigones (Mela 3, 1, 10. Plin. 3, 3, 27. *Αυτρίγονες* Ptol. 2, 6, 7; 53. *Autrigonae* Flor. 2, 33, 47. Oros. 6, 21, 3): corrispondenti forse agli *Ἀλλότριγες* di Strabone (3, 3, 7). Confinavano a N. coi Cantabri e giungevano a S. fino al bacino superiore dell'Iberus oltre il quale erano le loro città di *Tritium* e *Virovesca* (Cfr. Plin. I. c.).

Carietes (Plin. 3, 26: probabilmente i *Καριστοί* di Ptol. 2, 6, 65. C. V 4373. Cfr. vol. II p. 114 s. v.) ad E. dei precedenti.

Vennenses: Plinio (I. c.) li nomina insieme ai precedenti ed uniti appariscono anche dal punto di vista del reclutamento.

Varduli (Mela 3, 1, 10. Plin. 3, 26, 4, 110. C. VI 1463. *Ουαρδουλοί* Ptol. 2, 6, 9; 66. *Βαρδουλοί* già detti *Βαρδυῆται* Strabo 3, 4, 12 cfr. 3, 7.) ancora più ad oriente.

Vascones (Plin. 3, 22, 4, 110. Iuven. 15, 93. Prudent. Peristeph. 1, 23. C. I. c. *Ουάσκωνες* Strabo 3, 3, 7; 4, 10. *Ουάσκωνες*

Ptol. 2, 5, 10; 67) sull'estremo tratto fino a Pirenei ed a S. di questi fino all'Iberus.

Anche la regione dei Pirenei era abitata da vari popoli:

Lacetani (*Λακκητανοί* Strabo 6, 4, 10. Ptol. 2, 6, 72) ad E. dei Vascones; Plinio non li nomina, e può sorgere dubbio se realmente costituissero una popolazione diversa dai

Lacetani (Liv. 21, 23, 26, 60 s. e passim. Plin. 3, 52 cfr. 24. *Λακετανοί* Plut. Cato mai. 11. Dio Cass. 45, 10). Notevole che nessuna fonte menziona ambedue questi popoli ad un tempo.

Filani (Plin. 3, 22).

Bergistani (Liv. 34, 20).

Bargusii (Liv. 21, 19; 23 *Βαργούσιοι* Pol. 3, 35, 2. Steph. Byz. p. 158).

Cerretani (Plin. 3, 22; 23. Sil. It. 3, 358. *Κερρητανοί* Strabo 3, 4, 11. *Κερρητανοί* Ptol. 2, 6, 69). Dimoravano sui gioghi e nelle alte valli dei Pirenei (Strabo I. c.), a N. dei Lacetani ed al confine della Gallia. Al tempo di Plinio si dividevano in *Juliani* ed *Augustani*.

Castellani (*Καστελλανοί* Ptol. 2, 6, 71).

Auselani (Caes. b. G. 1, 60. Liv. 21, 23; 61, 29, 2 s. 34, 20, 39, 6. Plin. 3, 23. Cfr. vol. I p. 950 *Αυσητανοί* Ptol. 5, 6, 70) a SE. dei Lacetani.

b) Regione costiera orientale (da N. a S.).
A N. dell'Iberus:

Indigetes (Plin. 3, 21. *Ἰνδικηται* Strabo 3, 4, 10. Steph. Byz. p. 332. *Ἰνδιγηται* Ptol. 2, 6, 20; 73) a piedi dei Pirenei e fino alla costa.

Laelani (Plin. 3, 21. *Λαιητανοί* Ptol. 2, 6, 18; 74. *Λεητανοί* Strabo 3, 4, 8) fino alla foce del f. Rubricatus. Nel loro territorio era *Barcino*.

Cosetani (*Κοσητανοί* Ptol. 2, 6, 97) o meglio ancora *Cessetani* perché loro antica capitale era Cissa (Iber. *Cesse* v. Hübner Mon. Ling. Ib. n. 33 cfr. ib. p. 32). Dal Rubricatus si estendevano fino a S. di Tarraco. Plinio (3, 21) ha « regio Cossetania ».

A S. dell'Iberus:

Ilercaones (Plin. 3, 20. *Ἰλερκαῶνες* Ptol. 2, 6, 16; 64. *Ilercaonenses* Liv. 22, 21. *Illurgavonenses* Caes. b. c. 1, 60). Limitati a NE. dall'Iberus a O. dal mons Idubeda (= Sierra de Oca e S. de Lorenzo), comprendevano la parte NE. della provincia di Valencia, e la SE. dell'Aragona e della Catalogna.

Edeitani (Plin. 3, 23. *Ἐδητανοί* Strabo 3, 4, 12. *Ἠδητανοί* Ptol. 2, 6, 13; 63) o *Sede-*

lani (Liv. 28, 24, 34, 20. Sil. 3, 371 s. *Σιδητανοί* Strabo 3, 4, 14 forse corrotto). Possedevano la regione litoranea a S degl'Ilercaones, fino oltre Saguntum e Valentia, e nell'interno si estendevano fino a toccare i Celtiberi ed il mons Orospeida (= Sierra Nevada. Cfr. Strabo ll. cc. Plin. ib. 20). Strabone (3, 4, 1) nomina altresì gli Edetani come dimoranti in scarso numero a N dell'Iberus a contatto con gl'Indigetesi.

Contestani (Plin. 3, 12 « regio Contestania » *Κοντεστανοί* Ptol. 2, 6, 14; 62). Dal Suco fino oltre Nova Carthago (Plin. l. c.; 20). Strabone non li nomina e ne comprende il territorio in quello dei Sedetani (3, 4, 14).

c) — Regione meridionale (da E ad O).

Bastetani (*Βασητανοί* Strabo 3, 1, 7; 2, 1; 4, 1; 12; 14) e *Bastuli* (Mela 3, 1, 3. Plin. 3, 19, *Βάστουλοι, Βαστούλοι* Strabo 3, 1, 7; 4, 1. Ptol. 2, 4, 6; 9). I Bastetani dimoravano sull'Orospeida (Strabo 3, 4, 12; 14) e di qui fino alla costa S E spettante ancora alla provincia d'*Hispania citerior* e su tutta la costa S-S O fino a Calpe nella regione della Betica da loro detta Bastetania (Plin. 3, 10. *Βασητανία* Strabo 3, 3, 7; 4, 2). Secondo Strabone un solo popolo coi Bastuli (3, 1, 7; 4, 1): forse questi ne erano una diramazione.

Turdetani (Liv. 21, 6; 12, 24, 42, 28, 15, 34, 17. *Τουρθητανοί* Pol. 34, 9, 1. Strabo 3, 1, 6; 2, 9; 15. Ptol. 2, 4, 5; 12. *Τούρτοι Τουρτουτανοί* Artemid. ap. Steph. Byz., p. 629). Costituivano la principale popolazione della Betica, ed a tempo di Strabone (cfr. 3, 1, 6) erano considerati come identici ai

Turduli (Mela 3, 1, 4; 7. Plin. 3, 8; 13 s. 4, 112 s. *Τουρδούλοι* Artemid. l. c. Pol. l. c. Strabo 3, 1, 6; 2, 11; 15. Ptol. 2, 4, 10). In conseguenza di questa identificazione Mela e Plinio (ll. cc.) nominano i Turduli ma non i Turdetani. In origine però erano due popoli distinti (Pol. l. c. Strabo 3, 1, 6. Ptol. l. c.); i Turduli più ad E fino al fretum Gaditanum, i Turdetani ad O del fiume Singulis fino al confine della Lusitania.

Celtici (Plin. 3, 13, 4, 116. *Κελτικοί* Strabo 3, 1, 6; 2, 2; 15. Ptol. 2, 5, 6 cfr. 4, 15 *Βαιτικοί Κελτικοί*). Nella regione a N della Turdetania, tra l'Anas ed il m. Marianus, la così detta *Baeturia* (Plin. 3, 13. *Βαιτουρία* Strabo 3, 2, 3. App. Hisp. 68), e nella parte S della Lusitania, dove non è improbabile che sotto il nome generico di Celtici vengano

da Strabone e da Plinio (ll. cc.), designati i *Cunei* (Pol. 10, 7, 5. App. Hisp. 57 s. cfr. Strabo 3, 2, 2) di razza celtica, e confinanti, a quanto pare, coi Lusitani al di quà del Tago (Su questa congettura ved. Ursin, De Lusitania provincia romana p. 15 ss. cfr. 22).

d) — Regione occidentale.

A N. dei Celtici:

Lusitani (Cic. Brut. 23. Caes. b. c. 1, 49. Liv. 35, 1. Plin. 4, 116. Fast. triumph. a. 656; 661, C. 1² p. 49. Ved. sopra p. 754. *Λυσιτανοί* Strabo 3, 1, 6; 3, 1; 3; 5; 6. *Λουσιτανοί* Diod. 5, 38. Ptol. 2, 5, 7). Dalle loro antiche sedi tra il Durus ed il mare Cantabricum (Strabo 3, 3, 1; 4, 20), dove pare che fossero stati spinti dai Celti, e dove dimoravano insieme ai Gallaeci, emigrarono poi in gran parte nella regione tra il Durus ed il Tagus ed ebbero in seguito terre dai Romani anche sulla sponda sinistra di questo fiume (Diod. 33, 2. App. Hisp. 72 cfr. 57) senza però spingersi molto a S di esso (Ptol. 2, 5, 3). A tempo delle nostre fonti geografiche sotto la denominazione generica di Lusitani si comprendevano molti piccoli popoli, di stirpe iberica, originariamente distinti da loro. Strabone non li trova degni di menzione e Plinio ne nomina soltanto uno, i *Paesuri* (Strabo 3, 3, 3 cfr. 5. Plin. l. c.).

Turduli Veteres (Mela 3, 1, 7. Plin. 4, 113). Anch'essi compresi tra i Lusitani in senso lato, abitavano presso le foci del Durus. Erroneamente Plinio (ib. 116) attribuisce loro origine Celtica; il nome accenna a parentela con gli abitanti della Betica.

Callaici (v. sopra).

e) — Regione interna.

Vellones (Caes. b. c. 1, 38. Plin. 4, 116. *Ουέττωνες* Strabo 3, 3, 3 cfr. 1. App. Hisp. 58. *Ουέττωνες* Ptol. 2, 5, 9. Ved. sopra p. 749). Ad E dei Lusitani, dal Durus fino a S del Tagus confinano a N coi Vaccaei, ad E coi Celtiberi ed i Carpetani.

Vaccaei (Liv. 35, 7, 40, 47. Plin. 3, 19; 26, 4, 112. Oros. 6, 21, 31. C. Il 4233 *Ουακκαίοι* Pol. 3, 14, 1. Strabo 3, 3, 2; 4, 13. Ptol. 2, 6, 50. Diod. 5, 34. App. 51; 80. Plut. Sert. 21). A NO. dei precedenti, sulle due rive del Durus limitati a N dagli Astures ad E dai Celtiberi.

Celtiberi (F. tr. Cap. aa. 580; 661. C. 1² pp. 48; 49. Lucan. Phars. 4, 9. Sil. It. 3, 140. Ved. sopra p. 754. *Κελτιβηρες* Pol. 35, 1, 2.

App. Hisp. 2. Diod. 5, 33. Strabo, 1, 2, 27. 3, 2, 11; 4, 5; 11). In senso stretto sono gli abitanti della regione da loro detta Celtiberia (Liv. 28, 1. Strabo 3, 2, 11 cfr. 15) corrispondente all'ingrosso all'Aragona S O alla maggior parte della Vecchia Castiglia ed alla parte settentrionale della Nuova Castiglia al disopra di Cuenca. Erano suddivisi in parecchi rami di cui le fonti serbano ricordo: *Arevaci* (Plin. 3, 27. 4, 112. *Ἀρευακοί* Pol. 35, 2. App. Hisp. 45. *Ἀρουάκοι* Strabo 3, 4, 13. Ptol. 2, 5, 56. Ved. sopra p. 747); nel loro territorio era Numantia: *Pelendones* (Plin. 3, 26 *Πελένδονες* Ptol. 2, 6, 54) ad E dei precedenti; *Berones* (b. Alex. 53. *Βήρωνες* Strabo 3, 4, 5; 12); *Lusones* (*Λούσωνες* Strabo 3, 4, 13. App. 42; 49) alle sorgenti del Tago; *Belli* (*Βελλοί* Pol. 35, 2. App. 44): *Titti* (*Τίττοι* Pol. 1. c.): *Turmodigi* (Plin. 3, 26. Oros. 6, 21, 3) cui Plinio attribuisce 4 populi e la città di Segisamo, confinanti coi Cantabri, e forse identici ai Murbogi (*Μούρβογοι* Ptol. 2, 6, 52 cfr. Plin. 1. c. It. Ant. 449).

Lobetani (*Λωβητανοί* Ptol. 2, 6, 60) ad E dei Celtiberi, tra questi e gli Edetani

Ilergetes (Liv. 21, 61. 22, 21. Plin. 3, 21. *Ἰλεργήτες* Ptol. 2, 6, 68. *Ἰλεργήται* Strabo 3, 4, 10. *Ἰλουήργητες* Pol. 3, 35, 2; probabilmente gli *Ἰλαυραγάται* di Hecat. ap. Steph. Byz. p. 330). Tra i Pirenei e l'Iberus, il f. Sicoris ed il Gallicus, da Ilerda ad Osca (Cfr. Hübner Mon. Ib. p. 38 n. 31).

Carpetani (Liv. 21, 5; 11. Plin. 3, 19. *Καρπητανοί* Pol. 10, 7, 5. Strabo 3, 1, 6; 2, 1, 3, 1, 2; 4, 12. Ptol. 2, 6, 57). *Carpesii* (Liv. 23, 26 *Καρπήσιοι* Pol. 3, 14. Steph. Byz. p. 361.). Confinavano a N coi Celtiberi, a S con gli Oretani, ad O coi Vettones ed i Celtici di Lusitania.

Oretani (Liv. 21, 11. 35, 7. Plin. 3, 25. *Ὀρητανοί* Pol. 10, 38. 11, 20. Strabo 3, 1, 6; 2, 1, 3, 2; 4, 12; 14. Ptol. 2, 6, 59). Occupavano la parte E dell'attuale provincia di Granada e la parte O della Murcia e confinavano ad oriente col paese dei Bastetani, a mezzogiorno con la Turdetania, ad occidente con la Lusitania.

2. - Ordinamento della popolazione indigena.

Questa suddivisione della popolazione iberica ha dato luogo alla comune opinione che nella Spagna vigesse una forma di ordinamento politico analogo a quello della Gallia a tempo di Cesare. I nomi or ora ricordati

corrisponderebbero ad altrettanti cantoni, alla loro volta risultanti dall'aggruppamento di unità minori. La esistenza di questo ordinamento per cantoni sarebbe attestato dalle monete indigene, dal sistema di reclutamento dell'età imperiale in cui le *alae* e *cohortes* degli ausiliari iberici portano per lo più i nomi etnici, infine dal sistema seguito nelle operazioni di censimento, poichè si conosce un *censitor Vasconum et Vardulorum* (C. VI 1453). Da questa opinione si discosta lo Schulten (PW VIII 2021); unità politica presso gli Iberi è, per lui, esclusivamente il Comune e di ciò adduce a prova: 1° le monete indigene le quali portano soltanto nomi di città; 2° le designazioni di patria nelle quali ricorre del pari costantemente il nome della città o castello anzi che quello della stirpe. La *gens* iberica, che i sostenitori dell'ordinamento cantonale avevano identificato col cantone, secondo lo Schulten avrebbe valore di unità puramente etnografica.

L'opinione dello Schulten sembra preferibile all'altra in quanto manca ogni indizio di funzione politica della *gens*; il più forte argomento in favore, costituito dal sistema di reclutamento, perde efficacia ove si tenga conto, sia del numero dei Comuni e della poca importanza di molti tra essi (ad esempio i *castella* o *turres*) che impediva di farne centro di leva per nuclei organici di truppe, sia della renitenza dei Romani a conservare, sotto qualsiasi forma, vincoli politici che era nel loro interesse distruggere.

Bisogna dunque distinguere, nei riguardi delle popolazioni iberiche, ordinamento politico ed ordinamento gentilizio: il primo ha per base il Comune, l'altro la *gens*.

Il Comune iberico era retto da un senato (Diod. 31, 39. App. Hisp. 100. Liv. 34, 17, 7) e da capi che le fonti latine, a seconda dei casi, chiamano *principes* o *reguli*, le greche *δυνασταί* o *βασιλεις* (cfr. Liv. 21, 2, 23. 35, 22, 5. App. b. c. 5, 37. Pol. 10, 18, 3; 34, 2): presso le popolazioni meno civili questi capi erano eletti soltanto in caso di guerra (Cfr. Schulten I. c.). Il Comune era di due specie: urbano o rurale, a seconda che comprendeva o no un *oppidum* (Dellefsen, Philologus 32 p. 606). A designare il Comune le fonti latine usano indifferentemente *civitas* e *populus*; così i *populi Cantabrigi* (Plin. 3, 27) sono altrove detti *civitates Cantabrorum* (id. 4, 111); gli *Zoelae*, annoverati tra i *XXII populi Asturum* (id. 3, 28) sono poi espressamente designati come *civitas* (id. 19, 10); i *populi* dei

Varduli (id. 3, 26) figurano in una iscrizione come *civitates Vardulorum* (C. VI 1453).

Talune delle unità politiche da Plinio designate come *populi*, sono da lui stesso altrove annoverate tra le *gentes*. Il Detlefsen (op. cit. p. 611 s.), seguendo una opinione dell'Hübner e partendo dal punto di vista dell'ordinamento cantonale, ritiene che in questo caso il *populus* rappresenti il Comune principale che avrebbe dato origine e nome al cantone. L'opinione è conciliabile con la teoria dello Schulten nel senso che *populus* in questi casi probabilmente indica il principale nucleo politico della *gens*. In questo senso vanno intesi taluni dei *populi* omonimi a *gentes* menzionati da Plinio: cito ad esempio tra gli altri i *Callaeci* ed i *Bracari*, a riguardo dei quali non v'ha luogo a pensare a coincidenza tra Comune e *gens*. Un esempio analogo è probabilmente offerto dagli *Zoelae*, detti *populus* e *civitas* in Plinio, ma in una epigrafe designati come *gens Zoelarum* (C. II 2633). Però a riguardo delle *gentes* minori non è da escludere che la coincidenza fra Comune e *gens*, facilmente esistita in tempo molto antico, potesse in qualche caso sussistere ancora nell'età romana.

Le fonti geografiche attestano l'esistenza di un gran numero di *gentes* (Strabo, 3, 3, 2 ss. Plin. 3, 28); poche di esse sono invece espressamente nominate nelle iscrizioni e cioè:

gens Abilicorum (C. II 2698).

» *Cantabrorum* (C. II 4192. 4233).

» *Aplaidacorum* o *Ablaidacorum* (ib. 2710. 5731).

gens Arronidaecorum (ib. 2697).

» *Coliacinorum* (ib. I. c.).

» *Peniorum* (ib. 5736).

» *Penitellorum* (ib. 5727).

» *Vaccaeorum* (ib. 6093).

» *Zoelarum* (ib. 2633).

Ricorrono bensì nelle epigrafi numerose denominazioni etniche le quali sembra si riferiscano a *gentes*, ma però bisogna esser cauti perchè spesso riesce impossibile determinare se si tratti di *gens* propriamente detta ovvero di *gentilitas*, suddivisione della *gens* ed unità intermedia tra questa e l'individuo. Opina lo Schulten (op. cit. 2022) che alle *gentilitates* spettino i nomi contraddistinti dal suffisso *cum* (= *qum* o *quum*): però questa forma, frequente nelle epigrafi, non è la sola propria dei nomi di *gentilitates*, chè anzi le poche iscrizioni contenenti espressa menzione di queste, se ne discostano totalmente. Per mezzo della tessera ospitale degli *Zoelae* (C.

II 2633) noi conosciamo infatti la *gentilitas Desoncorum* e la *gentilitas Tridaviorum*; in altra epigrafe (C. II 804) è nominata la *gentilitas Gapeticorum*. La stessa tessera degli *Zoelae* ricorda inoltre una *gens Avolgorum* una *gens Visaligorum* ed una *gens Cabruagenigorum* le quali, per l'espressa indicazione della loro dipendenza dalla *gens Zoelarum*, sono indubbiamente da considerare come *gentilitates* di quest'ultima. Quest'uso di *gens* in luogo di *gentilitas* consiglia dunque cautela nell'annoverare tra le *gentes* quelle designate in tal modo dalle fonti, ove queste non forniscano ulteriori indizi atti a confermarne la qualità.

Dell'ordinamento interno della famiglia iberica poco sappiamo. Si ha soltanto notizia che presso le popolazioni del N O, e segnatamente i Cantabri, la donna godeva di una situazione privilegiata: sole eredi delle sostanze domestiche erano le figlie le quali a loro volta fornivano ai fratelli una dote per il loro matrimonio (Strabo 3, 4, 18). Presso altri popoli invece, le donne erano assoggettate alle più gravi fatiche (Posid. ap. Strabo 3, 4, 17. Diod. 4, 20. Justin. 44, 3, 7). Da ciò si può avere una idea delle divergenze profonde esistenti tra le varie popolazioni iberiche, e si scorge quanto fossero lungi dal vero coloro che dell'indole e dei costumi degl'Iberi vollero dare un giudizio unico e complessivo. Condizioni del suolo, reazioni di elementi etnici preesistenti nella penisola, influssi di coloni sopraggiunti, fecero degl'Iberi, nonostante la comunanza di origine, un complesso di popoli tra loro sensibilmente diversi e le pretese caratteristiche di razza, ad un attento esame delle fonti che di esse danno notizia, spesso risultano limitate a gruppi insignificanti di fronte alla totalità (Cfr. Fertig, Spanien Land und Leute p. 31 ss. Schulten op. cit. 2026 s.). Religione, cultura, civiltà, raggiunsero nelle varie parti della penisola i gradi più disparati, che soltanto tardi la civiltà romana riuscì interamente a livellare.

3. — La penisola iberica prima della conquista romana.

La fertilità, e le ricchezze naturali della penisola iberica attirarono su di essa l'attenzione dei più antichi navigatori del Mediterraneo i quali già fino dall'età Micenea ne toccarono le coste meridionali ed occidentali lasciandovi tracce del loro passaggio. Primi i Fenici fondarono sulle coste S. e SO. stazioni commerciali donde trassero origine Ga-

des, Carteia, Malaca, Sexi ad Abdera (Movers, Die Phoenizier II, 2 p. 632 ss.). La leggenda che, prendendo le mosse dal culto fenicio di Gades, rappresenta Ercole come il primo conquistatore della Spagna (Diod. 4, 17; 18; 19. Strabo 3, 2, 13 cfr. 5, 5. Sall. Iug. 18. Arn. ad. nat. 1, 36. Mela 3, 6), serba appunto il ricordo di questa colonizzazione ed adombra in pari tempo così il movente di essa (Diod. ib. 17; 5, 17. Strabo 1, 1, 4) come la provenienza dei coloni, cui le fonti meno recenti attribuiscono origine asiatica (Varr. ap. Plin. 3, 3. Sall. l. c. Plin. 5, 8. Diod. 4, 19). La tradizione facendo risalire gli stabilimenti fenici della Spagna al tempo della guerra di Troia (Strabo 1, 3, 3. cfr. Mela 1, 6) e ritenendoli anteriori alle migrazioni celtiche nella penisola (Strabo 3, 4, 5), viene a trovarsi d'accordo coi risultati della critica storica la quale riporta le più antiche di quelle colonie al sec. XI a. Cr.

Sulla costa meridionale i possedimenti dei Fenici assunsero considerevole estensione allargandosi verso l'interno del paese: secondo Strabone (3, 2, 14 cfr. 13) essi avrebbero occupato la Turdetania già prima dell'età Omerica, e le tradizioni relative a Tarsis o Tartessos confermano aver essi molto per tempo acquistato il possesso di quella regione (cfr. Pol. 3, 24, 2; 33, 9). Alcuni particolari della leggenda di Ercole (Diod. 4, 17; 18) congiunti a qualche altro breve accenno (Strabo 1, 1, 4. 3, 2, 13) lasciano indovinare come ciò non avvenisse senza resistenza da parte degli indigeni; però, se anche vi fu conquista, questa ebbe scopo prevalentemente commerciale e le colonie della Spagna meridionale non differirono sotto questo rispetto dalle altre, già precedentemente fondate nelle Baleari (Diod. 5, 16. Strabo 2, 5, 30. 3, 5, 1 cfr. 14, 2, 10. Liv. per. 60. Serv. Aen. 7, 662). È incerto se le coste orientali della penisola fossero anch'esse meta dei viaggi dei Fenici; l'accenno di Diodoro (5, 20) a colonie nell'Europa occidentale anteriori a Gades è troppo generico perchè se ne possano trarre deduzioni.

Più tardi i Greci raggiunsero anch'essi la penisola iberica, ed anche dei loro viaggi si riscontra traccia nella leggenda di Ercole, sia nella fusione delle favolose imprese dell'eroe Dorico col mito coloniale del *Melkart* fenicio, sia in una tradizione, accolta dalla fonte di Ammiano Marcellino (15, 9, 3), secondo la quale i Dori avrebbero partecipato alla spedizione. Altre leggende, di carattere più

speciale, gettano qualche luce sulla intensità e sulla direzione dell'attività colonizzatrice degli Elleni nella penisola, collegandosi agli altri indizi della loro permanenza. Così la presenza dei Greci nella Spagna meridionale è attestata non solo dai supposti viaggi di Ulisse e dall'attribuzione di una città detta *Odyssea* e del culto di Minerva ivi esistente (Strabo 1, 2, 11, 3, 2, 13; 4, 3 cfr. Sil. Ital. 1, 290), ma anche dalla tradizione sui viaggi dei Greci a Tartesso (Herod. 1, 163, 4, 152. App. Hisp. 2), e dalla leggenda di Menesteo (Schol. in Thuc. 1, 12) cui fanno riscontro il porto e l'oracolo a lui intitolati presso le foci del Baetis (Strabo 3, 1, 9. Marc. Heracl. 2, 9) ed il suo culto in Gades (Philostr. ap. Apoll. 5, 1, 4). Da Erodoto inoltre si rileva come già dal sec. VII la Turdetania fosse meta dei navigatori Focesi (Herod. 1, 163). La colonizzazione della Gallaecia per opera di Teucro (Iust. 44, 3. Strabo l. c.) viene a connettersi con la notizia di Strabone (l. c.) sui Messeni e Laconi stabiliti nel paese dei Cantabri, per dimostrare come i Greci si spingessero fino al NO. della penisola. Quanto alla costa orientale, la leggenda si limita ad associare il nome di Teucro alla fondazione di *Nova Carthago* (Iust. l. c. Sil. Ital. 3, 368, 15, 192), ma in compenso notizie più certe c'informano delle importanti stazioni che in età più recente (sec. V-IV cfr. Bl. 1909, p. 20.) i Focesi di Massilia fondarono su quella medesima costa tra *Emporiae* ed il fiume *Sucro* ed a S. di questo (Strabo 3, 4, 6; 8) inoltrandosi poi verso SO. dove, sulla costa tra Abdera, e Malaca Strabone credeva riconoscere le rovine di *Maenaxi* (*Μαινάξι* Strabo 3, 4, 2), la più occidentale delle colonie focesi. Ai Rodiesi infine veniva attribuita *Rhodae* (Strabo 3, 4, 6, 14, 2, 10) designata però forse più esattamente come dipendenza di *Emporiae*. In conclusione navigatori greci di varia stirpe compirono, in differenti epoche, il giro della penisola stanziandosi preferibilmente in quelle regioni che, come per diversi rispetti la Gallaecia e la Baetica, offrivano maggiori risorse al commercio.

Delle migrazioni dei Celti già si è detto altrove (§ 1) ed è superfluo l'aggiungere come esse lasciassero nella parte centrale della penisola tracce profonde, che ben più validamente di quelle delle precedenti colonizzazioni resistettero di fronte alla conquista cartaginese.

Tale conquista segna il principio della storia della penisola iberica. Dopo che nel sec. VIII a.

Cr. la decadenza di Tiro ebbe sottratto alla dipendenza dalla madre patria le colonie fenicie, queste entrarono man mano nella sfera d'influenza di Cartagine la quale a sua volta fondò nuove stazioni nei punti lasciati scoperti dalla prima colonizzazione, costringendo i Greci a ritirarsi ed estendendo il suo protettorato da Gades al promontorio ora detto de la Nao. La sconfitta dei Focesi ad Alalia (542) agevolò l'allargamento di questa influenza, che aveva le sue basi nelle relazioni commerciali e nella comunanza di origine dei Cartaginesi con gli antichi conquistatori della Turdetania. In tal modo si spiega la presenza in Sicilia a tempo della prima guerra Punica di mercenari Iberi al servizio di Cartagine (Pol. 1, 17, 4) e si spiega del pari l'accento di Polibio (1, 10, 5) ad una presunta sottomissione di parte della penisola verificatasi anteriormente a quella guerra. Le colonie cartaginesi della costa meridionale, già note alla fonte di Avieno (ora mar. 421), e la riserva della costa stessa al commercio punico sancita, secondo la tradizione, nel trattato con Roma del 348, non sono sufficienti a dimostrare un assoluto possesso; tanto più che Tartessos circa il 350 a. Cr. era tuttora indipendente (Herod. 4, 152. Ephor. ap. Scymn v. 162 ss., Geogr. Gr. min. I p. 201). In realtà sembra che vera e propria conquista non vi fosse prima di quella, intrapresa ed in parte compiuta, nella seconda metà del sec. III a. Cr.; e che la spedizione di Amilcare non possa, con Polibio (2, 1, 5), venire interpretata come un ripristinamento della dominazione punica nella Spagna, se non nel senso che la sfera d'influenza cartaginese nella penisola per circostanze a noi ignote, avesse subito una notevole restrizione.

Amilcare passò in Spagna dopo la guerra contro i mercenari che seguì alla prima Punica (Pol. I. c. Liv. 21, 1. App. Hisp. 5), secondo gli uni per propria iniziativa (App. Hann. 2. cfr. Hisp. I. c. Zon. 8, 17), secondo altri per pubblico incarico (Pol. I. c. 3, 10, 5 cfr. Corn. Nep. Hann. 3, 1. Justin. 44, 5, 4). Quest'ultima ipotesi è preferibile, sia per la maggiore attendibilità della fonte di Polibio, sia perchè gl'interessi di Cartagine, specialmente dopo la perdita della Sicilia e della Sardegna, legittimavano una impresa dalla quale essa poteva ripromettersi accrescimento di prosperità economica e di potenza militare.

Alla morte di Amilcare, perito, dopo ripetuti successi contro gl'indigeni (Pol. 2, 1, 6 ss. Diod. 25, 10 cfr. 19), nell'assedio di

una città cui Diodoro dà il nome di Ἐλίκη (forse Ilici, cfr. Hübner C. II p. 479), i Cartaginesi possedevano nella penisola iberica un territorio corrispondente, a quanto sembra, alle attuali provincie di Andalusia, Granata, Murcia ed alla parte S. di quella di Valenza (Meltzer, Gesch. der Karth. II, 401 s.). Asdrubale ne continuò l'opera: con le armi e più ancora per mezzo di un'abile politica egli estese la signoria punica sulla costa E (Pol. 2, 13, ss.; 36, 2 cfr. Liv. 21, 2, 5. Diod. 25, 11, 1; 12. App. Hisp. 6. Hist. 8, 19), però il limite dell'Iberus (App. ib. 7) contemplato dal patto concluso con Roma circa quel tempo (v. § seg.), sembra riguardasse non già i possessi reali ma la sfera d'interessi di Cartagine. Sulla medesima costa dove già Amilcare aveva fondata Ἀκρα λευκή (Diod. 25, 10, 3. I. Hübner C. I. c. la identifica con Lucentum), ma più a S., egli fondò, probabilmente non del tutto *ex novo* una città che ebbe nome dalla madre patria (Καρχηδών ο Κανὴ πόλις Pol. 2, 13, 1. Νέα Καρχηδών Diod. ib. 12. Carthago nova nelle fonti latine. Cfr. Movers op. cit. II. 2 p. 635. Müllenhof, Deutsche Altertumskunde I p. 151 ss.). Gli succedette Annibale, il quale guerreggiò felicemente contro le popolazioni indigene dell'interno, Olcades, Vaccae, Carpetani (Pol. 3, 13; 14. Liv. 21, 5). Esagerano però le fonti attribuendogli una totale conquista (Pol. 3, 14, 9. Liv. 21, 5, 17. Corn. Nep. Hann. 3); poichè in fatto i veri possedimenti di Cartagine, se pur avevano raggiunto l'Iberus su di una stretta zona della costa orientale, rimanevano nel resto circoscritti alla parte meridionale della Spagna propriamente detta (Mommsen R. G. 17 p. 677). Le cose erano a questo punto allorchè, nel 218 a. C., scoppiò il nuovo conflitto tra Cartagine e Roma.

4. - Conquista e vicende della penisola Iberica sotto la dominazione romana.

a) Dall'inizio della conquista alla cacciata dei Cartaginesi.

I progressi dei Cartaginesi nella penisola avevano richiamato verso di essa l'attenzione dei Romani. Già il trattato attribuito dalla tradizione al 348 conteneva una clausola che fissava al capo ora detto Palos il confine per il commercio Cartaginese; ma, a parte il valore di questa notizia, essa non può venire interpretata nel senso di un vero e proprio intervento. I primi accenni a questo si hanno nell'ambasceria inviata da Roma nella Spagna nel 231, quan-

do già Amilcare ne aveva intrapresa la conquista (Dio. Cass. fr. 46 Melber): però tale ambasceria non ebbe risultati positivi. I successi di Asdrubale e la fondazione di Nova Carthago suscitavano pochi anni dopo (circa il 226) nuove preoccupazioni in Roma e condussero alla conclusione di un patto, che vietava ai Cartaginesi di estendere le loro conquiste oltre l'Iberus (Pol. 2, 13, 3 ss. cfr. 22, 9 ss., 3, 15, 5; 27, 10; 29, 3; 30, 3. App. Hisp. 7. Hann. 2 cfr. Lib. 6. Liv. 21, 2, 7 cfr. 44, 6. 28, 39, 14. 34, 13, 7 s. Flor. 1, 22, 4. Zon. 8, 21). Restava in tal modo garantita l'immunità di quella parte della penisola la quale, per la maggiore vicinanza ai nuovi possedimenti di Sardegna e Corsica, e per la relativa facilità che, tenuto anche conto dell'antica amicizia dei Massalioti, essa poteva offrire all'eventuale approdo di una flotta romana, avrebbe costituito, se occupata dai Cartaginesi, un pericolo ed un danno per Roma. La libertà d'azione lasciata a costoro a S. dell'Ebros induce a ritenere il trattato anteriore al patto di amicizia con Sagunto. In ogni modo l'offensiva di Annibale contro questa città ed il conseguente rifiuto di Cartagine di darne soddisfazione, offrirono, come è noto, ai Romani il pretesto per intervenire direttamente ed energicamente nella penisola iberica.

Alla spedizione di Spagna fu destinato il console P. Cornelio Scipione (Pol. 3, 40. Liv. 21, 19. App. Hisp. 14) il quale, sbarcato in Gallia troppo tardi per contrastare ad Annibale il passaggio del Rodano, tornò ad attenderlo in Italia lasciando a suo fratello Cneo, insieme con la flotta e la maggior parte dell'esercito, l'incarico di sloggiare Asdrubale dalla penisola (Pol. ib. 49. Liv. ib. 32 App. I. c.). Cn. Scipione approdò ad Emporiae ed in parte assoggettò con le armi, in parte ricevette in dedizione le popolazioni costiere fino all'Ebros (Pol. ib. 76); non pare però che egli riuscisse a penetrare molto addentro nell'interno del paese, poichè il fatto che gli Ilergeti allora e poi figurano come alleati dei Cartaginesi (Pol. I. c. 20, 18. Liv. 22, 21, 25, 34) accredita l'opinione del Götzfried (Annalen d. röm. Prov. beider Spanien. p. 4 s.) che la lega coi popoli indigeni cui accenna Polibio, si restringesse a quelli dimoranti al di qua del fiume Sicoris. Vincitore a Cissa (218), Cn. Scipione svernò a Tarraco e nell'estate seguente riportò una vittoria navale (Pol. 3, 95 s. Liv. 22, 19), ma la tradizione Liviana esagera gli effetti che ne sarebbero

derivati. Polibio, più credibile, tace così la distruzione di Onusa ed il passaggio dei Romani nell'isola di Ebusus come l'avanzata fino al saltus Castulonensis e la supposta ritirata di Asdrubale nella Lusitania (Liv. ib. 20); limitandosi invece a rilevare il miglioramento da quella vittoria apportato nelle condizioni dei Romani nella Spagna (ib. 96). Anche gli altri avvenimenti registrati da Livio sotto gli a. 218 e 217 non trovano riscontro in Polibio e sono probabilmente da reputarsi aggiunte di annalisti (Frantz, Der Kriege der Scipionen p. 12 s. Götzfried op. c. p. 5 s.); tuttavia eccessivamente rigoroso si mostra il Götzfried quando ammette l'asserzione di Appiano (I. c.) che Cneo nulla fece di notevole prima dell'arrivo del fratello, poichè egli aveva invece poste le basi della futura dominazione romana.

Publio venne nella Spagna dopo spirato l'anno del suo consolato (Pol. ib. 97. Liv. 22, 22. App. 15) ed in seguito al suo arrivo i Romani avanzarono, secondo Polibio per prima volta, oltre l'Ebros, approfittando della circostanza che i Cartaginesi erano tuttora occupati nel respingere un attacco dei Celtiberi ai loro possedimenti. Ciò che Polibio e Livio concordemente narrano circa il modo onde i Romani si sarebbero guadagnati il favore degli indigeni, riuscendo cioè ad avere in mano per tradimento e restituendo gli ostaggi già da loro dati ai Cartaginesi (Pol. ib. 98 s. Liv. I. c.), probabilmente non è che un duplicato dell'analogo racconto relativo alla presa di Nova Carthago. Comunque, non sembra che questa avanzata fosse durevole nè che ne derivassero conseguenze importanti; nè da Livio, unica fonte per questi avvenimenti, risulta che i Romani traessero notevoli vantaggi dalla ribellione dei Tartessi che avrebbe trattenuto Asdrubale nel seguente anno 216 (Liv. 23, 26). La notizia invece dell'ordine, giunto a costui da Cartagine, di passare con l'esercito in Italia (Liv. ib. 27) ed una vittoria riportata su di lui dai Romani (Liv. ib. 28. Zon. 9, 3) avrebbero, sempre secondo Livio (ib. 29), deciso le popolazioni iberiche in favore di questi ultimi: ma l'insistenza con la quale questo particolare ritorna di tanto in tanto nella narrazione Liviana impedisce di prestarvi fede (Frantz op. c. p. 28). Se anche i romani come Livio afferma, passarono allora l'Ebros, questa loro avanzata non ebbe maggiori conseguenze delle precedenti; poichè Sagunto in quel tempo non era ancora in loro potere. Il Götzfried (op. c. p. 8 cfr. 11) pone

nel 215 la presa della città, la tradizione l'attribuisce all'anno seguente (Liv. 24, 42): certo essa già prima del 214 batteva moneta secondo il sistema romano (Hübner, Mon. Ling. Ib. p. 44 s.).

Con l'acquisto di Sagunto i Romani si stabilirono *realmente* al di là dell'Ebro. Ciò non ostante non si può credere con Livio (23, 49) che essi fin dal 215 fossero penetrati nella Betica; la notizia dell'assedio d'Illurgi è forse fondata sopra un errore di nome. Con grande probabilità, soltanto il richiamo di Asdrubale in Africa per combattere contro Siface (App. 15) permise nel seguente anno ai Romani di avanzare, movendo da Lucentum sulla costa, alla volta di quella regione senza però penetrarvi addentro quanto risulterebbe dal racconto di Livio (ib. 42). Fu allora che essi combatterono con successo contro i Turdetani (Liv. l. c.) ed in Turdetania appunto riarse la guerra contro i Cartaginesi nell'estate del 212 (Liv. 25, 32. App. 16) dopo un biennio di quasi assoluta inazione militare. Che il riaccendersi della guerra fosse motivato dal ritorno di Asdrubale (App. l. c.) è probabile; certo egli, così in Livio come in Appiano, figura a fianco di Magone e del suo omonimo, figlio di Gisgone, tra i comandanti dell'esercito punico, a tempo della catastrofe dei due Scipioni. Sui particolari del duplice disastro le nostre fonti divergono alquanto (cf. Liv. ib. 33 - 36. App. l. c.), concordano però nel ritenere la morte di Publio anteriore a quella del fratello e sono del pari concordi circa la ritirata dei Romani dentro l'antico limite dell'Ebro. Difficilmente esagera Appiano (17) quando ci mostra il dominio romano ridotto ad un ristretto territorio tra quel fiume ed i Pirenei; gravissime infatti dovettero essere per loro le conseguenze immediate della sconfitta. I nemici inseguirono i vinti oltre l'Ebro (Liv. ib. 37) dove né la presunta vittoria dalla tradizione annalistica attribuita ai Romani sotto il provvisorio comando del legato T. Fonteio e del cavaliere L. Marcio (Liv. ib. 37 - 40), né le successive operazioni militari svolte nel paese degli Ausetani dal *propraetor* C. Claudio Nerone (Liv. 26, 17), valsero a restaurare le sorti della guerra (App. l. c.). Si può convenire col Götzfried (p. 55 s.) che la menzione da parte di Livio delle città di Illurgi e Mentesa sia anche qui frutto di una confusione di nomi e che non sia il caso di pensare ad una nuova avanzata dei Romani oltre l'Ebro fino alla Betica.

C. Claudio, inviato nella Spagna dopo la caduta di Capua con parte delle truppe che avevano partecipato a quell'assedio (Liv. l. c. cf. App. l. c.), vi rimase fino all'arrivo di P. Cornelio Scipione, cui una deliberazione comiziale aveva affidato la direzione della guerra (Liv. ib. 18. App. 18). Coadiutore piuttosto che subordinato del giovane figlio del defunto proconsole fu il *propraetor* M. Giunio Silano (Pol. 10, 6. Liv. ib. 19). Il passaggio di Scipione nella Spagna, da Livio registrato sotto l'anno 211, sembra debba piuttosto riportarsi all'autunno del 210 (Götzfried op. c. p. 14 s.).

La guerra fu ripresa con vigore. Le truppe di Scipione, congiunte agli avanzi dell'esercito sconfitto ed ai mercenari iberici, l'arruolamento dei quali era già stato introdotto fin dagli anni precedenti (Liv. ib. 41 cfr. 24, 49. 25, 32 s.), passarono l'Ebro ed assalirono Nova Carthago (Pol. ib. 6 - 19. Liv. 26, 41 - 51. Zon. 9, 8), la caduta della quale, forse più che la diplomazia di Scipione, decise gli Ilergeti e gli Edetani a staccarsi dall'alleanza cartaginese (Pol. ib. 34. Liv. 27, 17). Dopo una battaglia presso Baecula, tra Castulo ed Illurgi (cfr. C. II p. 437), secondo le fonti Asdrubale sarebbe stato respinto oltre il Tago (Pol. ib. 38 s. Liv. ib. 18 s. App. 25); in realtà egli riuscì ad aprirsi un varco ed a raggiungere i Pirenei donde si accinse a passare in Italia. Ma la partenza di lui non pose fine alle ostilità nella Spagna. Dopo la battaglia di Baecula, avvenuta secondo gli uni nel 209 (Liv. l. c. Frantz op. c. p. 71. Jumpertz, Der Röm. Kart. Kriege in Spanien p. 20 ss.; 26), secondo altri nel 208 (Pol. l. c. Matzat, Röm. Zeitrechnung p. 150. Niese, Grundriss p. 112), la lotta contro i Cartaginesi continuò, sempre sotto il comando di Scipione e Silano. Sebbene già tutta la parte orientale della penisola fosse in potere dei Romani (Liv. 28, 1), ed a loro inoltre appartenessero non soltanto il territorio a N. dell'Ebro fino ad Osca, ma presumibilmente anche alcune città della costa meridionale, tuttavia i nemici resistevano appoggiati dalle popolazioni indigene rimaste loro fedeli. Soltanto dopo che Silano ebbe sconfitto in Celtiberia (207) un esercito di Cartaginesi e Celtiberi comandati da Magone e dal nuovo duce Annone facendo prigioniero quest'ultimo, (Liv. ib. 1 s. Zon. 9, 8) e dopo che L. Scipione, fratello di Publio, ebbe vittoriosamente combattuto contro i Bastetani prendendo la città di Orongis (Liv. ib. 3), si

venne allo scontro decisivo. La battaglia ebbe luogo presso Ilipa, situata, a quanto pare, sul Baetis (Pol. 11, 20 cfr. Strabo 3, 2; 5. Plin. 3, 11. It. Ant. 411, 2. C. II p. 141); Livio (28, 12) ha, erroneamente, *Silpia*; Appiano (25 ss.) confonde in una sola battaglia questa e l'altra di Baecula e la dice avvenuta presso la città di *Καρμῶνν* (App. 25; 27) trovando riscontro nelle monete che attribuiscono Ilipa alla *regio Carmonensis* (Mon. Ib. II, 167 p. 129). La data più comunemente accettata è il 207 (Matzat p. 154, Jumpertz pp. 28 ss. 32. Frantz p. 73. Götzfried p. 23), però Livio la narra sotto l'anno 206 (ib. 12-17 con lui è il Niese p. 103). Conseguenza della vittoria, non senza contrasto ottenuta dai Romani (Pol. ib. 20-24. Liv. II. cc. cfr. App. I. c), fu la fuga di Asdrubale, figlio di Gisgone, in Africa, e la dispersione degli avanzi dell'esercito punico (Liv. ib. 16).

Restava ad effettuare la sottomissione dell'indigeni, e questa non si poté dire compiuta se non dopo quasi due secoli di accanita resistenza.

Alcune delle tribù iberiche erano state dai Romani assoggettate con le armi, altre si erano a loro unite durante la guerra contro i Cartaginesi spinte, sia dal duro trattamento sofferto da parte di questi ultimi, sia dal rivolgersi della fortuna in loro danno. Ma sulla importanza e sulla stabilità di queste defezioni spesso mancano indizi precisi: così, s'ignora dove fossero i 28 *oppida* sui quali regnava quel Culcha (Liv. 28, 13. Pol. 11, 20 *Κόλχας*) che fornì truppe ai Romani nell'ultimo anno della guerra, e s'ignora del pari quali, tra gli alleati dei Cartaginesi seguirono l'esempio dei Turdetani disertando dopo la battaglia d'Ilipa. Certo è che la maggior parte di quelle tribù erano ancora indipendenti e padrone dei loro territori.

L'opera di sottomissione fu subito iniziata con la conquista di Castulo e di Iliturgi (Liv. ib. 19 s. App. 32), rispettivamente compiute da Silano e da Scipione, e con l'avanzata di Silano e L. Marcio che condusse alla espugnazione di Astapa ed alla occupazione del territorio fino al Baetis e forse anche di qualcosa al di là di questo fiume (Liv. ib. 22; 23 App. 33. Pol. fr. 11, 24, 11). Ma una rivolta capitata da Indibile e Mandonio, i due principi degli Ilergeti (erroneamente Livio li dice Lacedetani), dimostrò subito ai Romani quanto essi avessero a contare sulla fedeltà degli indigeni. Gli Ilergeti, cui si unirono i Celtiberi, devastarono le terre dei Sedetani, loro confinanti, e dei Suessetani, anch'essi dimoranti a N.

dell'Ebro, entrambi alleati (Liv. ib. 24) o soggetti (App. 37) di Roma, e fu soltanto dopo aver repressa una sedizione militare, cagionata dal ritardo nel pagamento del soldo, che Scipione con rapida marcia piombò su di loro e li sconfisse (Pol. 11, 25-34. Liv. ib. 24-35. App. 34-38. Zon. 9, 10). Sulle cause della rivolta le fonti tacciono: il Götzfried (p. 31) non senza ragione le ricerca nei danni della lunga guerra e nelle richieste di denaro da parte dei Romani, cui si aggiungeva la delusione degli Iberi nelle loro speranze di libertà.

Intanto nella Spagna meridionale un pugno di Cartaginesi con Magone si manteneva ancora in Gades (Liv. ib. 30) ed in quello stesso anno (206) tentava, per via di mare, un colpo di mano su Nova Carthago (Liv. ib. 36), fallito il quale anche Gades fu in breve da loro perduta ed essi si ridussero nelle Baleari (Liv. ib. 37. App. 37).

b) *Dalla cacciata dei Cartaginesi alla fine della guerra Celtiberica.*

La definitiva partenza dei Cartaginesi dalla Spagna non ebbe per effetto immediato la istituzione della provincia: ed i sei proconsoli i quali nel periodo tra la partenza di Scipione ed il 197, ne tennero, a due per volta, il governo, furono tutti investiti dell'*imperium* per deliberazione comiziale, ciò che dimostra come al loro ufficio si attribuisse carattere straordinario. I due immediati successori di Scipione e Silano, L. Cornelio Lentulo e L. Manlio Acidino, ebbero subito a lottare contro una nuova e più estesa sollevazione degli Iberi che le loro forze riunite riuscirono a domare (205), spegnendone anche il capo, l'Ilergete Indibile (Liv. 29, 1-3. App. 38). — Una nuova vittoria nell'*ager Sedetanus* registra Livio (31, 49) nell'anno di governo di C. Cornelio Cetego succeduto nel 200 a Lentulo mentre l'altro proconsole, Manlio, era tuttora nella provincia; può darsi che si tratti di una ripetizione della precedente (Götzfried p. 38), ma non è improbabile che gli Iberi avessero già in quell'anno riprese le armi, poichè uno dei due proconsoli inviati nel 199 Cn. Cornelio Blasio combattè contro di loro e, come già Lentulo e Manlio (Liv. 31, 50. 32, 7), ottenne l'*ovatio* (F. tr. Cap. C. 1^a p. 48. Liv. 35, 27). Qualora si accetti la ricostruzione del Mommsen per il frammento dei Fasti relativo a questo trionfo, Cornelio avrebbe avuto il governo della *Hispania citerior*, ed infatti Livio attribuisce a lui questa provincia, e la *Hispania ulterior* al suo collega L. Stertinnio. Si può

IL FORO ROMANO

DI ETTORE DE RUGGIERO

Professore ordinario di antichità classiche nella Regia Università di Roma

PUBBLICATO PER CURA

DI LORETO PASQUALUCCI

*con 34 fotoincisioni e 20 piante fuori testo, e una grande generale del Foro,
tutte espressamente eseguite.*

Un vol. in-8° di pag. xvi, 514 - Lire 12

Società tipografica arpinate, editrice.

Quest'opera non è una guida, sebbene sia una eccellente preparazione per il visitatore del Foro. L'ordinamento della materia, non topografico, ma sistematico, fa cogliere a prima vista il carattere sociale, religioso e politico di quella che fu la piazza per eccellenza della Roma antica. Dei singoli monumenti raggruppati a seconda della loro varia destinazione, non solo si fa la storia, documentata con le fonti, dalla loro origine fino a tutto il medioevo, dandone una larga descrizione e rilevando le circostanze varie e i motivi che ne accompagnarono la fondazione, ma se ne riassumono le esplorazioni e le scoperte fatte specialmente dal principio del secolo scorso fino ai nostri giorni, raccogliendo in modo compiuto e perspicuo le notizie sparse in numerose riviste e pubblicazioni ufficiali italiane e straniere. E per far meglio intendere il carattere dei tempi, si accenna in generale al culto e alle feste in onore delle relative divinità. Nel capitolo III dei tredici di cui si compone l'opera, si descrivono le funzioni e le manifestazioni della vita pubblica; nel IV i fatti naturali e gli avvenimenti storici che cagionarono la rovina dei monumenti e la loro trasformazione nell'età di mezzo. Gli archi trionfali e tutti gli altri monumenti onorari, di cui non rimangono che semplici ricordi storici o iscrizioni, sono illustrati con queste disposte in ordine cronologico e testualmente riferite.

Si spedisce in Italia franco di porto, contro vaglia di L. 12.

ROMA — Nomentana, 27 — ROMA.