

# Deutsches Wochenblatt.

Herausgegeben von Otto Arendt in Berlin.

Verlag von Walthers & Apolant in Berlin.

Jeden Donnerstag erscheint eine Nummer.

Preis der Anzeigen für die 2 gespaltene Klein-Zeile 40 Pf.

<b>Preis vierteljährlich</b>	<b>Preis fürs ganze Jahr</b>	Bestellungen nehmen entgegen: die Vertriebsleitung des „Deutschen Wochenblattes“, Berlin W., Marktgrafenstraße 60, sowie alle Buchhandlungen und Postämter. Das „Deutsche Wochenblatt“ ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1890 unter Nr. 1694 eingetragen.
in deutsches Postgebiet . . . . . 3,00 M.	in deutsches Postgebiet . . . . . 12,00 M.	
im Weltpostverein . . . . . 3,75 „	im Weltpostverein . . . . . 15,00 „	
<b>Einzeln Nummern 40 Pf.</b>	im Vereinsausland . . . . . 18,00 „	

### Inhalt von Nummer 27 des III. Jahrganges des Deutschen Wochenblattes:

Finanzminister Miquel. — v. Kardorff-Wabnitz, Die Reichstagsbeschlüsse über die Erhöhung der Präsenzstärke der Armee. — Peters in Uganda. — Herkner, Freiburg i. B., Die irische Agrarreform. — Wolff, Hermannstadt i. Siebenbürgen, Der Siebenbürger Sachsentag. — v. Duhn, Heidelberg, Märztage in Troja. (Schluß.) — Bücherbesprechung.

## An die Leser!

Mit Juli 1890 begann das dritte Vierteljahr des III. Jahrganges des Deutschen Wochenblattes.

Wir bitten, das neue Vierteljahr bald zu bestellen, damit die Zusendung rechtzeitig bewirkt werden kann. Der Preis für das Deutsche Wochenblatt beträgt

vierteljährlich:

in deutsches Postgebiet einschl. i. Dester.-Ung. 3,00 M.  
 im Weltpostverein . . . . . 3,75 „

für das ganze Jahr:

in deutsches Postgebiet . . . . . 12,00 M.  
 im Weltpostverein . . . . . 15,00 „  
 im Vereinsausland . . . . . 18,00 „

Bestellungen auf das dritte Vierteljahr 1890 nehmen entgegen: die Vertriebsleitung des Deutschen Wochenblattes, Berlin W., Marktgrafenstr. 60, sowie alle Buchhandlungen und Postämter. Das Deutsche Wochenblatt ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1890 unter Nr. 1694 eingetragen.

Jede Nummer ist einzeln zum Preise von 40 Pf. zu beziehen. Der Jahrgang 1888 (April bis December) des Deutschen Wochenblattes ist für 9 M. (gebunden für M. 10,50), der Jahrgang 1889 (Januar bis December) für M. 12,00 (gebunden für M. 13,50), das I. Halbjahr 1890 für M. 6,— durch jede Buchhandlung oder durch die Vertriebsleitung zu beziehen.

Wir ersuchen unsere Leser, für die Verbreitung des „Deutschen Wochenblattes“ sorgen zu wollen. Probeummern versendet die Vertriebsleitung auf Wunsch unentgeltlich.

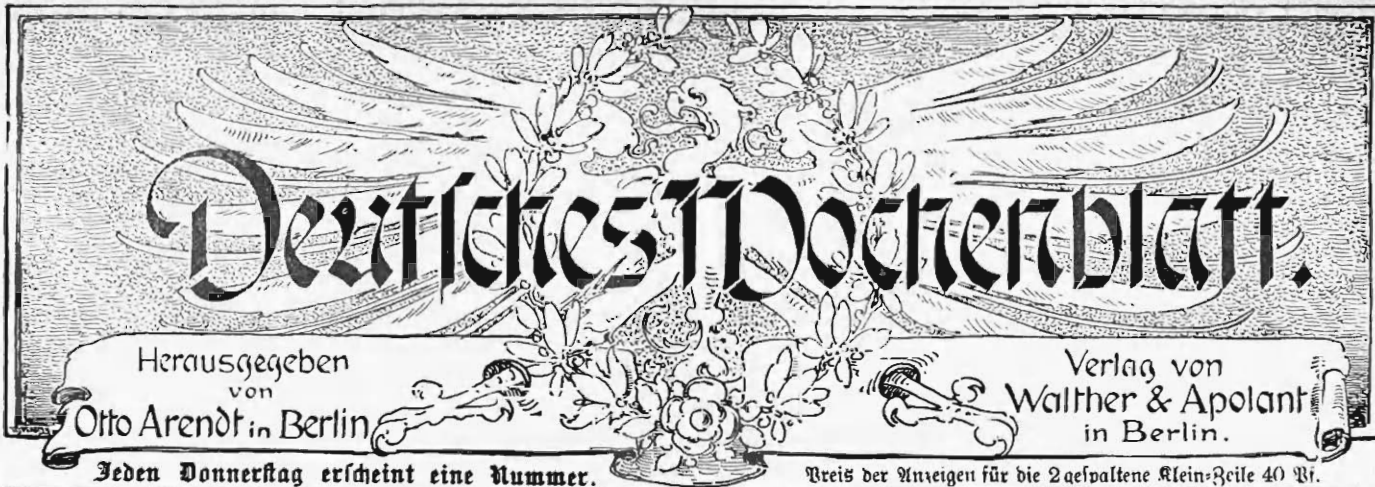
Verlag u. Vertriebsleitung des „Deutschen Wochenblattes“ (Walthers & Apolant)  
 Berlin W., Marktgrafenstraße 60.

### Verzeichniß derjenigen Mitarbeiter des „Deutschen Wochenblattes“, von welchen mit Namen unterzeichnete Aufsätze bereits erschienen sind:

- |  |  |
|--|--|
| Ahn, Dr. Friedrich, Gymnasiallehrer, Magdeburg.<br>v. Amyntor, Gerhard, (Major von Gerhardt), Potsdam.<br>Andrae, Dr., Landrichter, Berlin.<br>Andrae, Karl, Deutsch-Wilmersdorf.<br>Arendt, Dr. Otto, Mitglied des Hauses der Abgeordneten.<br>Arendt, Geh. Bergrath, Halle a. S.<br>Arnim, Graf Hermann, Muskau, Mitglied des Reichstags.<br>Aschrott, Dr., Amtsrichter, Berlin.<br>Bark, Ernst, Madrid.<br>Bauer, Erwin, Berlin.<br>Berner, Archivar, Berlin.<br>Bernhardt, Sekretär der Handelskammer, Dortmund.<br>Bernstorff, Graf Berthold, Wehmingen bei Dömitz.<br>Benschlag, Dr. Wilhelm, Professor, Halle a. S.<br>Rogala v. Biberstein, Oberlieutenant, Breslau. | Bley, Fritz, Berlin.<br>Bornhak, Dr. jur. R., Privatdocent, Berlin.<br>Breitenbach, Dr. W., Godesberg.<br>Brentano, Dr. Lujo, Professor, Leipzig.<br>Brode, Dr. Reinhold, Berlin.<br>Bruns, Amtsrichter, Torgau.<br>Caner, Dr. Paul, Gymnasial-Oberlehrer, Kiel.<br>Conrad, Dr. Hermann, Oberlehrer, Lichterfelde.<br>Conrad, J., Professor, Halle a. S.<br>Curtius, Ernst, Geheimrath, Professor, Berlin.<br>Curtius, Friedrich, Kreisdirector, Thamm i. Ost.<br>Damme, Dr., Staatsanwalt, Kiel.<br>v. d. Deken, Breten bei Neuhagen.<br>Dehnicke, Dr. Harry, Gymnasiallehrer, Marienwerder.<br>Dietrich, Dr., Planow i. B. |
|--|--|

Döring, Dr. Oskar, Berlin.  
 Drechsler, Professor Dr., Geh. Rath, M. d. S. d. A., Greifswald.  
 v. Duhn, F., Professor, Heidelberg.  
 Endemann, Professor Dr. F., Königsberg.  
 Eih, Lehrer, Eisleben.  
 Evert, Georg, Regierungsrath, Berlin.  
 Fabri, Friedrich, Professor, Godesberg.  
 Fabri, Dr. Timotheus, Berlin.  
 v. Festenberg-Packisch, Rgl. Bergrath, Waldenburg i. Schl.  
 Fick, Dr. jur., London.  
 Fontane, Theodor, Berlin.  
 Frankenstein, Dr. Runo, Marburg.  
 Freund, Dr. Richard, Magistratsassessor, Berlin.  
 Fund, Dr. A., Gymnasiallehrer, Kiel.  
 Frank, Peter Joseph, Ober-Ingenieur, Hermannstadt in Siebenbürgen.  
 Gerson, Georg H., Berlin.  
 Girndt, Dr. Otto, Berlin.  
 Goldschmidt, L., Prof. Dr., Geheimer Rath, Berlin.  
 Gothein, Eberhard, Professor, Karlsruhe.  
 Göh, Dr. W., Privatdozent, München.  
 Grakhoff, Pfarrer, Sofia, Bulgarien.  
 Grimm, Dr., Ministerialpräsident a. D., Karlsruhe.  
 Groß, G., Docent a. d. Univers., Mitgl. d. Reichsraths, Wien.  
 Hab, Robert, Dessau.  
 Hasbach, Professor, Königsberg.  
 Hemmer, Gerichtsassessor, Hohenlimburg.  
 Henning, Otto, Greiz.  
 Herkner, Heinrich, Professor Dr., Freiburg i. B.  
 Hessen, Dr. Robert, Berlin.  
 v. d. Heydt, Karl, Elberfeld.  
 v. Holtz, Professor Dr. H., Freiburg i. B.  
 Jacobi, Rechtsanwalt, Berlin.  
 Jastrow, Dr. J., Privatdocent, Berlin.  
 Jörmer, Dr. Georg, Archivar, Hannover.  
 de Jonge, Dr. jur. M., Köln a. Rh.  
 Jung, Priborn i. Mecklenburg.  
 Junker, Dr. W., Wien.  
 v. Kardorff-Wabnitz, Mitgl. d. Reichst. u. d. S. d. Abgeordn.  
 Kaerger, Dr. jur. Karl, Berlin.  
 Kirchhoff, Dr. Alfred, Professor, Halle.  
 Kleinwächter, Dr. Friedrich, Prof., Reg.-Rath, Czernowitz.  
 Klöppel, Dr., Rechtsanwalt, Leipzig.  
 Knape, Dr. Eduard, Rektor, Ratibor.  
 Knoll, Dr., Professor, Prag.  
 Koch, Dr. Max, Professor, Breslau.  
 Köhne, Dr., Gerichtsassessor, Berlin.  
 Kötschke, Pastor, Glanča bei Duben.  
 Kollmann, Dr., Regierungsrath, Oldenburg.  
 Kraß, Landgerichtspräsident, M. d. S. d. A., Flensburg.  
 v. Kress, Karl, Freiherr, Nürnberg.  
 Kriohn, Dr., Professor, Kiel.  
 Kulemann, W., Amtsrichter, Braunschweig.  
 Kuttner, Dr. O., Gymnasiallehrer, Gnesen.  
 Laband, Dr., Professor, Straßburg i. Elß.  
 Landgraf, Dr., Sekretär der Handelskammer, Mannheim.  
 Lattmann, F., Gymnasialdirektor, Clausthal.  
 Leidenfrost, Dr. Th., Oberschnrath, Weimar.  
 Leue, A., Daar-es-Salaam, Deutschostafrika.  
 v. Lilienthal, Dr., Professor, Marburg.  
 v. Liszt, Dr. Franz, Professor, Halle.  
 Löwenfeld, Dr. A., Berlin.  
 Lohmann, Bergassessor, Neunkirchen.  
 Lohmeyer, Dr. Ed., Bibliothekar, Kassel.  
 Lorhing, Dr. Max, Berlin.  
 Malkian, Hermann, Reichsfreiherr von Wartenberg-P.  
 Matajia, Dr., Privatdocent, Wien.  
 Matthaei, Dr., Georg, Oberlehrer, Groß-Lichterfelde.  
 Mayer, Otto, Professor, Straßburg i. Elß.  
 v. Mayr, Dr. Georg, Unterstaatssekretär z. D., München.

Mehnert, Dr., M. d. Reichst. u. d. sächs. Kammer, Dresden.  
 Meinecke, Dr. Fr., Archivar, Berlin.  
 v. Minnigerode, Freiherr, Mitglied d. Staatsraths, Kossitten.  
 v. Mirbach-Sorquitten, Graf, Mitglied des Reichstags und des Herrenhauses.  
 v. Mirbach, Frau Gräfin Marie, geb. Freiin von Ballestke.  
 Münsterberg, Bürgermeister, Herlohn.  
 Möller, Dr. Cajus, Elberfeld.  
 Neubant, Rektor, Erfurt.  
 Neumann, Karl Johannes, Professor, Straßburg i. Elß.  
 Nobbe, Dekonomierath, Berlin.  
 Norden, Dr. jur., Gerichtsassessor, Rathenow.  
 v. d. Osten, Dr. M., Assessor, Apolda.  
 Paasche, Dr., Professor, Marburg.  
 Paulsen, Dr. Fr., Professor, Berlin-Steglitz.  
 Peters, Dr. Carl.  
 v. Philippovich, Dr. Eugen, Professor, Freiburg i. B.  
 v. Pilgrim, Harry, Berlin.  
 Pniower, Dr. Otto, Berlin.  
 Pöhlmann, Dr. Robert, Professor, Erlangen.  
 Poske, Dr. F., Gymnasiallehrer, Berlin.  
 Pröll, Karl, Berlin.  
 Quenzer, Ph., Prediger der deutschen Gemeinde, Manchester.  
 Rehorn, Karl, Schuldirektor, Frankfurt a. M.  
 Reichardt, Paul, Berlin.  
 v. Reinbaben, Polizei-Präsident, Wiesbaden.  
 Richter, Dr. Otto, Professor, Eisleben.  
 Rosin, Dr., Professor, Freiburg i. B.  
 Saalfeld, Dr. Günther A., Gymnasialoberl., Blankenburg a. S.  
 Schäffle, Dr. A., Staatsminister, Stuttgart.  
 Scharling, Prof. Dr., Mitglied des Volksting, Kopenhagen.  
 Schlichting, J., Professor, Charlottenburg.  
 Schmidt, Hermann, London.  
 Schmidt, Dr. Ferdinand Jacob, Berlin.  
 Schmoller, G., Professor, Mitglied des Staatsraths, Berlin.  
 Schneider, Dr. Rudolf, Oberlehrer, Berlin.  
 Schönaid-Carolath, Brinz G.  
 Scholz, Professor, Archidiacon an St. Marien, Berlin.  
 Schroeder, Dr. Otto, Professor, Berlin.  
 Schroeder-Poggelom, Dr., Berlin.  
 Schröder, Dr. Arnold, Professor, Freiburg i. B.  
 v. Schulenburg, R. A., Berlin.  
 v. Schulze-Gäverniß, Gerhardt, Privatdocent, Straßburg.  
 Schweinfurth, Professor, Cairo.  
 Schwicker, Prof. Dr., Mitgl. d. ungar. Reichstags, Budapest.  
 Simon, Dr., Landrichter, Hannover.  
 v. Soden, Freiherr, Prediger, Berlin.  
 Steinwender, Dr. Otto, Mitglied des Reichsraths, Wien.  
 Sternfeld, Dr. Richard, Berlin.  
 v. Strank, Victor, Major, Berlin.  
 Struck, G., Professor Dr., Greifswald.  
 v. Tiedemann-Bomft, G., Mitglied des Abgeordnetenhanfes.  
 Thudichum, Professor Dr., Tübingen.  
 Vaihinger, Prof. Dr., Halle a. S.  
 Vierck, Dr. Ludwig, Oberlehrer, Braunschweig.  
 Vierhaus, Oberlandesgerichtsrath, Cassel.  
 Vogt, H., Oberstlieutenant a. D.  
 Vormeng, Dr., Berlin.  
 v. Wangenheim, Freiherr, Mitgl. d. Reichstags, Oldenburg.  
 v. Wilamowitz-Moellendorff, Graf, Gadow b. Lanz.  
 Wolff, Dr. Carl, Sparkassadirektor, Hermannstadt.  
 v. Wolzogen, Hans, Baireuth.  
 v. Wissmann, H., Reichskommissar, Major, Deutsch-Ostafrika.  
 Wülking, Fabrikbesitzer, M.-Gladbach.  
 Zabel, Eugen, Berlin.  
 Zacher, Dr. jur., Regierungsrath, Insterburg.  
 v. Zedlik und Neukirch, Freiherr, Geh. Ober-Regierungsrath, Mitglied des Hauses der Abgeordneten.  
 Zenker, Dr. W., Berlin.  
 Zorn, Philipp, Professor Dr., Königsberg i. Pr.



<p><b>Preis vierteljährlich</b></p> <p>im deutschen Postgebiet . . . 3,00 Mk</p> <p>im Weltpostverein . . . 3,75 "</p> <p><b>Einzelne Nummern 40 Pf.</b></p>		<p><b>Preis fürs ganze Jahr</b></p> <p>im deutschen Postgebiet . . . 12,00 Mk</p> <p>im Weltpostverein . . . 15,00 "</p> <p>im Vereinsausland . . . 18,00 "</p>		<p>Bestellungen nehmen entgegen: die Vertriebsleitung des „Deutschen Wochenblattes“, Berlin W., Markgrafenstraße 60, sowie alle Buchhandlungen und Postämter. Das „Deutsche Wochenblatt“ ist in der deutschen Postzeitungs-Preisliste für 1890 unter Nr. 1694 eingetragen.</p>
--	--	---	--	--

Der Abdruck sämtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit vollständiger Quellenangabe.

Inhalt: Finanzminister Miquel. — v. Kardorff-Wabnig, Die Reichstagsbeschlüsse über die Erhöhung der Präsenzstärke der Armee. — Peters in Uganda. — Herkner, Freiburg i. B.. Die irische Agrarreform. — Wolff, Hermannstadt i. Siebenbürgen, Der Siebenbürger Sachsentag. — v. Duhn, Heidelberg, Märztage in Troja. (Schluß.) — Bücherbesprechung.

### Finanzminister Miquel.

Die Ernennung eines so hervorragenden Parlamentariers wie Miquel zum preußischen Finanzminister, legt die Frage nahe, ob wir uns vielleicht damit auf dem Wege zu einer parlamentarischen Regierung befinden. Eine solche müßte nur allzubald zur vollen Durchführung des parlamentarischen Systems und zur Ersetzung der starken Monarchie durch ein parlamentarisches Schattenkönigthum führen. Glücklicherweise wäre diese Schlussfolgerung aus der Ernennung Miquels völlig unzutreffend. Grade umgekehrt. Der Eintritt des Führers der nationalliberalen Partei in ein Ministerium, das im Uebrigen von Conservativen und Freiconservativen gebildet wird, beweist wie weit wir zum Glück von einer einseitigen Parteiregierung entfernt sind. Der König von Preußen hat nicht den parlamentarischen Parteiführer, sondern den Mann, zu dessen Weisheit und Erfahrung er besonderes Vertrauen gewonnen, in den Rath der Krone berufen. Daß dies geschehen konnte, ohne daß das Ministerium im Uebrigen geändert wurde und daß der Führer der bei der letzten Reichstagswahl am meisten geschlagenen Partei in das Ministerium tritt, das ist eben nur möglich, weil die starke Monarchie bei uns noch eine Wahrheit blieb. Ob aber eine Regierung vorzuziehen sei, die fest und unwandelbar ohne Rücksicht auf die Schwankungen der Wählermassen die Geschicke des Landes leitet und dabei die Tüchtigsten aller Parteien heranzieht, oder ob die einseitige Parteiregierung einem Lande zuträglicher ist, die um der Selbsterhaltung willen nur zu oft das Parteiinteresse über das Landesinteresse stellt, um doch schließlich von einer Fluthwelle der Wahlen weggespült zu werden, darüber, glauben wir, besteht in Deutschland wenig Meinungsverschiedenheit, wenn auch grade diese wichtigste politische Frage in der Parteierörterung zu wenig gewürdigt, und der volle Segen, den wir an der starken Monarchie im Gegensatz zur parlamentarischen Monarchie besitzen, deshalb meist der öffentlichen Meinung nicht genügend zum Bewußtsein kommt. Wenn Miquel auch nicht als Nationalliberaler, sondern als persönlicher Vertrauensmann des Kaisers in das Ministerium tritt, so begrüßen wir es doch mit besonderer Freude, daß das Vertrauen des Monarchen sich einem Nationalliberalen zuwandte, weil eben dadurch deutlich wird,

daß der Monarch über den Parteien steht und seine Rathgeber nach seinem Ermessen beruft, ohne durch Rücksichten parteipolitischer Art sich beengen zu lassen. Zugleich aber möchten wir den Blick rückwärts wenden auf die Zeit, wo die Walderseeversammlung, der jeder politische Hintergrund fehlte, ausgenutzt wurde, um in Hinblick auf die Thronbesteigung Wilhelms II. gegen „Müderei und Stöckerei“ auf die Schanzen zu rufen. Wer hätte damals in Miquel einen Zukunfts-Minister gesehen? Gerade die Ernennung Miquels zeigt auch wieder, wie zutreffend die Charakterisierung Wilhelms II. durch Graf Douglas gewesen ist und wie sehr wir im Recht waren, wenn wir an dieser Stelle von Anfang an betonten, die Regierung des jetzigen Kaisers werde niemals eine einseitige Parteiregierung werden und deshalb die Extremen aller Parteien gleich sehr enttäuschen.

So entschieden wir einer parlamentarischen Regierung widerstreben, so wenig verkennen wir doch, daß das bestehende deutsch-konstitutionelle System die Aufrechterhaltung einer engen Verbindung zwischen Regierung und Volksvertretung zur Voraussetzung hat. Die Regierung ist im Reich wie in den Einzelstaaten viel zu sehr auf das Zusammenarbeiten mit der Volksvertretung angewiesen, als daß die Wahlergebnisse der Regierung gleichgültig sein könnten. Wenn aber die Regierung Werth darauf zu legen hat, daß die Zusammensetzung des Reichstags und der Landtage eine solche ist, daß dieselbe eine gedeihliche Entwicklung unserer inneren Politik gewährleistet, so muß sie ihre Politik danach einrichten. Wir wünschen durchaus nicht, daß die Regierung in die Hände der jeweiligen Mehrheit gelegt wird, aber wir fordern, daß die Regierung durchweg auf diejenigen Parteien Rücksicht nimmt, auf deren Unterstützung sie doch schließlich immer angewiesen ist. In dieser Beziehung ist in letzter Zeit mehrfach gefehlt worden, und hier hoffen wir, wird durch den Eintritt eines so besonnenen und erfahrenen Parlamentariers wie Miquel in die Regierung eine Wendung zum Bessern eintreten. An die Stelle der nur zu oft unsicheren und schwankenden Haltung der Regierung namentlich auch in Finanzfragen, erwarten wir fortan eine zielbewußte, feste Finanzpolitik. Fehler, wie die Anträge auf Gehaltsaufbesserung für Offiziere höherer Grade, die bei nur einiger Einsicht in die thatsächlichen Verhältnisse hätten unterbleiben müssen, werden hoffentlich künftig vermieden werden.

Die Aufgaben, welche Miquel vorfindet, sind ebenso wichtig wie umfassend und schwierig. Wir haben in Preußen kaum eine Steuer, von der gesagt werden könnte, daß sie nicht dringend reformbedürftig ist. Neben einer durchaus veralteten Gewerbesteuer besteht eine Einkommensteuer, von der alle Welt einig, daß sie so schlecht wie möglich organisiert ist. Und um die Schwierigkeiten zu erhöhen, auf dieser Einkommensteuer beruht zum großen Theil das Wahlssystem in Preußen! Die Lasten, welche die Gemeinden zu tragen haben, bedingen, ganz abgesehen von der Frage einer neuen Gemeindeordnung, eine gesetzliche Regelung der Vertheilung der Steuern zwischen Staat, Provinz, Kreis und Gemeinde. Daß die „lex Huene“ hierbei zu beseitigen ist, wird auch kaum bestritten werden.

Wenn die Grundlage der preussischen Finanzen das Staatsbahnsystem bildet, so werden auch hier sehr wichtige Aenderungen der Tarife kaum dauernd hinauszuschieben sein. Dabei aber muß der preussische Finanzminister die steigenden Bedürfnisse im Reich ins Auge fassen. Nach unserer Auffassung ist es überhaupt von Uebel, daß zwischen der Leitung der Reichsfinanzen und der preussischen Finanzen nicht ebenso eine Personal-Union besteht, wie zwischen dem Reichskanzler-Amt und der preussischen Ministerpräsidentschaft. Ein Gegensatz zwischen der Leitung der Reichsfinanzen und der preussischen Finanzen ist undenkbar, ebenso aber beeinflussen sich beide gegenseitig in bestimmender Weise. Es kann deshalb ein Verhältniß des Nebeneinander auf die Dauer nicht ohne ernste Unzuträglichkeiten bleiben. Wenn man sich scheut, einen Reichsfinanzminister zu schaffen, so ernenne man den preussischen Finanzminister zum Secretär des Reichsschatz-amts und beuge der Arbeitsüberbürdung durch Vermehrung der Unterstaatssekretäre vor. Es kann nur eine einheitliche Finanzpolitik im Reich und in Preußen geben, und eine solche ist nur durch Einheit in der Person zu erzielen. Solange Fürst Bismarck an der Spitze der Regierung stand, trat das Bedürfniß weniger hervor, weil er thatsächlich die Oberleitung der gesammten Finanzpolitik führte; man denke sich aber gegenwärtig neben Miquel als preussischen Finanzminister einen Schatzsekretär im Reiche, der Finanzpolitik treibt, die unter Umständen die preussische Finanzpolitik durchkreuzen oder hindern kann. Wir nehmen an, daß Herr Miquel sich nach dieser Richtung hin völlig gesichert hat, allein trotzdem glauben wir, daß auf die Dauer die einheitliche Leitung beider hohen Finanzämter unumgänglich nöthig ist.

Ueber die hervorragende Befähigung des neuen preussischen Finanzministers und seine großartige Arbeitskraft besteht keine Meinungsverschiedenheit, hoffen wir, daß die Leistungen Miquel's dementsprechend ausfallen. Die Reform der direkten Steuern in Preußen ist so dringend, daß trotz des Ministerwechsels die Erwartung ausgesprochen werden darf, daß nicht nochmals eine Tagung des preussischen Landtags vorübergeht, ohne daß diese wichtigste gesetzgeberische Arbeit in Angriff genommen wird.

Wenn Miquel unsere zum Theil verfahrenen Finanzverhältnisse in eine gedeihliche Entwicklung bringt und eine der Gerechtigkeit entsprechende Vertheilung der Steuerlast durch Erleichterung der Steuern für die ärmeren Volksklassen und schärfere Heranziehung namentlich des mobilen Kapitals herbeiführt, so kann er sich auf seinem jetzigen Posten die größten Verdienste um das Vaterland erwerben. Hoffen wir im Interesse der Nation, daß dies geschieht.

Die Schriftleitung.

## Die Reichstagsbeschlüsse über die Erhöhung der Präsenzstärke der Armee.

Die Verhandlungen über die Vermehrung unseres Heeres, die nunmehr ihren Abschluß durch die Bewilligung der Regierungsvorlage von einer starken Mehrheit gefunden haben, werden noch auf manche Jahre hinaus Veranlassung zu Erörterungen über eine ganze Reihe von Einzelfragen geben, in denen die Ansichten der verschiedenen Parteien weit auseinander gehen.

Abgesehen von der grundsätzlich opponirenden socialdemokratischen Partei war der Reichstag einschließlich der freisinnigen Partei durch die klaren seitens der Heeresverwaltung beigebrachten statistischen Ziffern nicht im Zweifel darüber, daß die französische Armee in ihren Artillerieformationen einen sehr bemerkenswerthen Vorsprung vor der deutschen Armee erlangt habe, und daß die im Jahre 1889 in Frankreich gesetzlich geregelte jährliche Rekruteneinstellung, welche heute nahezu 1,3 pCt. der Bevölkerungszahl erreicht, im Verlaufe der Jahre auch eine quantitative Ueberlegenheit der französischen Infanterie herbeiführen werde, welche selbst bei der Voraussetzung einer qualitativ besseren deutschen Infanterie zu ernstern Besorgnissen Veranlassung geben müsse. Die Nothwendigkeit einer vermehrten Rekruteneinstellung und einer Verstärkung unserer Artillerie wurde indirekt auch von der freisinnigen Partei dadurch anerkannt, daß dieselbe ihre Zustimmung zu der Forderung der Reichsregierung an die Bedingungen der jährlichen Budgetbewilligungen und der Einführung der zweijährigen Dienstzeit knüpfte, während sie doch die schlichte Ablehnung der Regierungsvorlage hätte beantragen müssen, wenn diese als eine überflüssige und unbegründete hätte hingestellt werden können.

Es mag hier unerörtert bleiben, inwieweit es angebracht oder zulässig ist, militärische Bewilligungen im Interesse des deutschen Vaterlandes mit konstitutionellen Fragen in dem Grade zu verquicken, wie die freisinnige Partei dies für angezeigt hielt; es soll auch der alte Streit, ob an sich jährliche Festsetzungen der Friedenspräsenzstärke, Septennaten oder Quinquennaten — wie der neue Reichskanzler Herr von Caprivi sie zu befürworten schien — unbedingt vorzuziehen sind, nicht erneuert werden. Aber über die weitere weitaus wichtigere Frage der zweijährigen Dienstzeit, eine Frage, die ja bekanntlich in dem letzten Wahlkampfe mit großem Geschick und großem Glück von den Gegnern der Kartellparteien ausgenutzt worden ist, haben die Verhandlungen in der Kommission wie im Plenum ein so reiches Material beigebracht, daß es schon der Mühe verlohnt, dieser Frage, welche für das erste von der politischen Tagesordnung schwerlich verschwinden wird, noch eine Betrachtung zu widmen.

Die Gründe für die Beibehaltung der längeren dreijährigen gesetzlichen Dienstzeit, welche ja bekanntlich für die Fuhrtruppen durch die Verurlaubung eines starken Procent-satzes nach zweijährigem Dienste, thatsächlich durchschnittlich nur zwei Jahr und vier Monate beträgt, sind durch die gründliche Darlegung des Generals Vogel von Falkenstein in der Militärkommission, die Gegen Gründe für die zweijährige Dienstzeit durch die von dem Abgeordneten Richter veröffentlichte Gegenschrift sachlich und übersichtlich zusammengestellt worden — aber erschöpft ist die Frage damit keineswegs, und will es mir als eine der wichtigsten Aufgaben des Kriegsministeriums für die nächsten Jahre erscheinen, in einer umfassenden Denkschrift das gesammte Material für die Beurtheilung der Frage zur Rechtsfertigung des Standpunktes der Heeresleitung einmal zusammenzustellen. Denn die Thatsache, daß von 240 Outachten der Regiments- und Brigadeführer, der Divisions- und kommandirenden Generale, welche sämmtlich,

wie der Herr Kriegsminister mit großem Rechte hervorhob, zu den erprobten Führern in unseren ruhmreichen Kriegen gehört haben — nur ein einziges sich für die zweijährige Dienstzeit ausgesprochen hat, mußte ja nothwendig ein schweres Gewicht gegen die letztere in die Waagschale werfen; aber der Umstand, daß es ohne Schädigung des militärischen Interesses zulässig erschien, die Dispositionsurlauber noch um einige Tausend Mann zu erhöhen, legt doch immer wieder die weitere Folgerung nahe, daß ein weiteres Fortschreiten auf diesem Wege nicht als von vornherein ausgeschlossen erscheinen kann.

Und welche Fülle von weiteren Fragen drängt sich dabei heran! Hat das System der Ausbildung der Ersatzreserven, wie es gegenwärtig besteht, sich bewährt? Ist die französische Organisation, welche einen beträchtlichen Theil der Eingestellten schon nach einjähriger Dienstzeit entläßt und dadurch ohne Erhöhung der Präsenzstärke die Ausbildung einer höheren Anzahl von Soldaten ermöglicht, nachahmenswerth? Kann die Ueberfüllung der Gymnasien durch junge Leute, welche lediglich sich das Zeugniß für den einjährigen Dienst erwerben wollen, durch veränderte Bestimmungen über die Zulassung zu dem Benefizium des letzteren vermieden werden? Kann die hohe Belastung derjenigen Bezirke, aus denen besonders viel dienstbrauchbare Rekruten zur Aushebung gelangen, nicht durch eine stärkere finanzielle Belastung der Distrikte ausgeglichen werden, aus denen verhältnismäßig wenige Leute als einstellungsfähig befunden werden? Wie stellt sich das Verhältniß der Zahl der aus dem platten Lande stammenden Rekruten zu der Zahl der städtischen? u. s. w. u. s. w.

Zu Wahlkämpfe ist die Parole der zweijährigen Dienstzeit in der rohesten Weise ausgebeutet worden, um der unwissenden Menge die Möglichkeit einer weitgreifenden Entlastung in der Dienstpflicht und in den Steuern vorzuzaubern: — die nackte Thatsache, daß die Einführung derselben die Mehreinstellung von 26 000 Rekruten für das Jahr und eine Mehrbelastung der Steuerzahler um 20 Millionen Mark mit sich führt, wird dazu dienen, den Enthufiasmus für die Vertheidiger der 2jährigen Dienstzeit, welcher diesen zu manchem Siege über die Kartellparteien in den Wahlkreisen verholfen hat, einigermassen zu ernüchtern. Daß diese Thatsache jetzt dem Volke völlig deutlich und klar gemacht werden kann, ist ein gar nicht zu unterschätzender Werth der letzten Reichstagsverhandlungen. Und wenn man bedauern mag, daß wir unseren Bundesgenossen und unseren Feinden das wenig erquickliche Schachspiel geboten haben, daß über eine Heeresverstärkung, deren Nothwendigkeit kaum mehr in Zweifel gezogen werden konnte, sich langathmige Debatten entspinnen konnten, daß eine Minderheit von mehr als hundert Stimmen die Bewilligung schließlich ablehnen zu müssen glaubte, so ist es auf der andern Seite vielleicht ein guter Gewinn, daß das Interesse an der Organisation unseres glorreichen deutschen Heeres im ganzen Vaterlande mächtig angeregt ist und weite Schichten der Bevölkerung ergriffen hat.

Lügen haben kurze Beine, und das System der gewerdmäßigen Täuschung der Volksmassen über die Ziele der Reichsregierung, über die finanziellen und steuerlichen Zustände in Deutschland, über die wirtschaftlichen Verhältnisse des Vaterlandes wird über kurz oder lang an denjenigen Parteien sich rächen, welche wider besseres Wissen der leichtgläubigen Menge Versprechungen und Verheißungen gemacht haben, auf deren Erfüllung die letzteren vergebens warten wird. Einen guten Theil dieser Täuschungen an's Tageslicht gezogen zu haben, ist entschieden das Verdienst der letzten Reichstagsverhandlungen über die soeben verabschiedete Militärvorlage.

Wilhelm von Kardorff-Wabnitz,  
Mitglied des Reichstages und des Hauses der Abgeordneten.

## Peters in Uganda.

Nachdem durch das deutsch-englische Abkommen, falls dies wirklich zu Stande kommt, der unserer Großmachtstellung in Europa entsprechenden Afrika-Politik für absehbare Zeit ein Ende gemacht ist und wir die vom Auswärtigen Amt zu Berlin von Anfang an so gepriesene koloniale „Concentration“ auch auf eine Rückwärtsconcentration ausdehnten und Bedingungen England gegenüber eingingen, die, wenn sie selbst vortheilhaft für Deutschland wären, jedenfalls nicht als ehrenvoll und das Nationalgefühl steigend bezeichnet werden können, berührt es beinahe seltsam die Berichte zu lesen, welche von Dr. Peters und der Deutschen Emin Pascha-Expedition eingingen. Daß die Deutsche Emin Pascha-Expedition, und daß die von derselben nach den neuesten Berichten errungenen großen Resultate in Deutschland nicht die genügende Würdigung finden konnten, nimmt uns nicht mehr Wunder, seit wir erleben mußten, daß die verbündeten Regierungen ein Abkommen mit England schlossen, das die Mehrheit der Nation im ersten Augenblicke völlig verblüfft hat. Dieses Abkommen bedeutet für unsere Afrika-Politik mehr als Dmüg für unsere deutsche Politik. Nach Dmüg konnten wir uns auf Königgrätz vorbereiten, was aber in Afrika verloren geht, ist nie wieder auszugleichen. Mit dem deutsch-englischen Abkommen können nur diejenigen einverstanden sein, welche die nationale Zukunftsbedeutung unserer kolonialen Entfaltung nicht begreifen und für das Helgoländer Vinsengericht die afrikanische Erstgeburt fortgeben.

Wie uns Peters kühner Zug im Jahre 1884 die Anrechte auf Ostafrika überhaupt verschaffte, so hat die von Peters geführte Emin Pascha-Expedition gegenwärtig für unsere Afrika-Politik ganz unberechenbare neue Ausichten gebracht — unsere Regierung hatte nur nöthig die Verhandlungen mit England hinauszuziehen, und man hätte sich vor Thatsachen befunden, von denen wir vor der Preisgabe Witu's angenommen hätten, daß ihnen auch die Diplomatie Rechnung zu tragen habe.

Es ist noch nie eine Afrika-Expedition unter ähnlich schwierigen Verhältnissen durchgeführt worden als die Peters'sche, die nicht nur mit den Wilden, sondern noch mehr mit den eigenen Landsleuten und mit englischen Brutalitäten zu kämpfen hatte. Wir sind jetzt indessen der Meinung, daß die Engländer mit ihrem Verhalten gegen Dr. Peters im Recht waren. Wenn Deutschland die Fortnahme der „Neera“ mit der Preisgabe von Witu und Zanzibar beantwortet, so können die Deutschen nicht erwarten, daß die Engländer ihnen gegenüber das Völkerrecht achten.

Jede Nation wird so behandelt, wie sie es verdient. Die Portugiesen sind ja von den Engländern fast ebenso schlecht behandelt, wie wir. Aber die Portugiesen sind ein kleines Volk, das sich gegen England nicht zur Wehre setzen konnte. Trotzdem gab Portugal nur der offenen Gewalt nach, das ganze portugiesische Volk aber war einig in der Entrüstung gegen die englische Unterdrückung. Die Diplomatie des mächtigen Deutschland beugt sich vor England freiwillig und anscheinend ohne auf den Schrei der Entrüstung im Lande Rücksicht zu nehmen. Alle die vielen Stimmen durch ganz Deutschland, welche einstimmigen Protest einlegen, versucht man als Kolonialfanatiker abzu thun. Unter solchen Umständen ist es schwer den Glauben festzuhalten, ob man der großen Bestimmung des deutschen Volkes an leitender Stelle gerecht wird. In England erregt selbst die Aufgabe des kleinen, für uns vielleicht werthvollen, für England jedenfalls werthlosen Helgoland einen Sturm, obwohl England dafür die Herrschaft über einen Erdtheil eintauscht, bei uns soll man zufrieden sein, daß

wir bekommen, was uns seit lange gebührt, eine deutsche Insel, die wir längst von England mit der Begründung hätten fordern sollen, daß es der Würde der deutschen Nation nicht entspricht, daß vor den Mündlingen der größten deutschen Ströme eine fremde Kolonie auf deutschem Boden besteht.

Welche Empfindungen müssen unsere Pioniere in Afrika haben, wenn sie erfahren, daß sie umsonst ihr Leben für Deutschlands Ruhm und Größe in die Schanze schlagen! Wahrhaft tragisch ist das Geschick der deutschen Emin Pascha-Expedition. Welche Bedeutung müßte die mit so viel Kühnheit und Thatkraft durchgeführte Erschließung der Tana-Länder und die Schaffung einer dauernden Verbindung mit dem Victoria-Nyanza und dem oberen Nil haben, wenn unsre Diplomatie nicht alle diese Errungenschaften den Engländern ausgeliefert hätte. Obwohl die Presse ausführliche Berichte von Peters bereits gebracht hat, wollen wir unter diesen Umständen einen Privatbrief von Dr. Peters an den Herausgeber des „Deutschen Wochenblattes“ hier zum Abdruck bringen. Eben weil dieser Brief nicht für die Öffentlichkeit bestimmt war, wird er zur Charakteristik des kühnen Mannes und seiner Bestrebungen beitragen. Der Brief lautet:

Ruhahga in Uganda, 7. März 1890.

Lieber Arendt!

Ich vermute, Sie werden wohl die telegraphische Mittheilung erhalten haben, daß meine Expedition bis an die Grenzen des Gebietes von Emin Pascha vorgedrungen war, als ich noch zur rechten Zeit die Nachricht empfing, daß dieser abgezogen war, um südwestlich nach Uganda abbiegen zu können. Technisch hatte ich in Waschore's Residenz meine Aufgabe völlig gelöst, denn, wie Emin Pascha mir bestätigte, dürfte, war es gar keine Schwierigkeit mehr, von dort nach Fawera vorzudringen, wo Emin früher eine Station hatte. Auch heut noch befinde ich mich nicht eben allzuweit vom Mutan-Nzige und könnte jeden Augenblick dorthin spazieren, wenn daselbst nicht die Mahditen oder die Rebellen der Aequatorialprovinz, sondern Emin Pascha noch stände. Auch dies wird mir Emin Pascha oder auch Stauley oder auch Dr. Feltin oder irgend ein Kenner der hiesigen Verhältnisse bestätigen. In jedem anderen Lande würde ich einer solchen Bestätigung entbehren können, da ich selbst am besten weiß, wie und mit welcher Nervenanspannung dieses Ergebnis erzielt wurde. In Deutschland wäre mir ein derartiges Certificat, daß ich meine Aufgabe wie ein anständiger Mensch gelöst habe, erwünscht.

Ohne Ihnen etwas Neues mittheilen zu wollen, kann ich auch noch Folgendes aussprechen. Dreimal auf meiner Expedition haben sich mir die Engländer gestellt. Alle dreimal unter ganz verschiedenen Verhältnissen, bin ich so glücklich gewesen, es mit ihnen aufnehmen zu können. Das erste Mal wollten sie mir den Zugang nach Witu sperren und hiernach den Vormarsch am Tana hintertreiben. Ich habe in Odo Boru Ruwa den englischen Einfluß entfernt und dafür den deutschen an die Stelle gesetzt. Dann sollte ich nach Mr. de Winton's Prophezeiung am Baringo eine englische Expedition vorjüden. Die englischen Expeditionen mußten in den Steppen am oberen Tana umkehren, durch welche ich gedrungen bin, und am Baringo weht die deutsche Flagge. Schließlich hatten die Engländer nach Uganda bereits ihre Flagge geschickt, und alles war reif für das englische Protektorat. Die englische Flagge geht heut von hier zurück und vom englischen Protektorat oder vielmehr der Einwilligung dazu hat König Mwanga sich neulich feierlichst öffentlich losgesagt, und ich bringe einen Handels- und Freundschaftsvertrag mit zurück.

Ich habe mich bei der Durchführung dieser Expedition

nacheinander mit den Bagalla, Baudorobbo, Wadsjaga, Wakifuju, Massai, Wakamassa, Wallgeho und Wangati zu schlagen gehabt. Keiner dieser Stämme hat meinen Vormarsch zu hinderen vermocht, und sie alle haben die deutsche Flagge fürchten gelernt. Dies Resultat habe ich mit 15 Askaris und einigen 50 Trägern erreicht und mit Tauschartikeln, welche aus dem Ausschuß der Lagerbestände in Lamu zusammengesucht waren und welche man uns „als für den Tana bis Odo Boru Ruwa wohl genügend“ bezeichnet hatte. Dies, mein lieber Arendt, ist die deutsche Emin Pascha-Expedition von der Kwaihu-Bucht zur Hauptstadt Uganda's: Tana-Baringo-Nil!

Die wirkungsvollste Leistung dieser Expedition ist sicherlich die Uganda-Affaire. Es war wie 1884 nur in größerem Stil.

Diese Mittheilungen, mein lieber Arendt, mache ich Ihnen nicht aus Ruhmredigkeit, sondern weil ich doch meinen Standpunkt irgend wem gegenüber klar stellen möchte. Ich kann ja noch nicht wissen, ob ich zurückkomme, denn ich habe nunmehr die Aufgabe übernommen, den Westen des Victoria-Nyanza von Arabern zu säubern und werde, wenn meine Patronen soweit reichen, hernach auf Unjanjembe marschieren, um mir die Stellung Tipo-Tibs anzusehen.

Man hat mir die Mitarbeit an meinem alten Werke verwehren wollen. In wirklich großartiger Weise giebt mir das Schicksal seine Revanche. Gehe ich dabei unter, so soll das nicht weichmüthig, sondern stolz geschehen, und die deutsche Flagge, die ich hierher getragen, soll meine letzte Decke abgeben. Ich bin bemüht gewesen, sie in meiner Art zu Ehren zu bringen. Daß ich mich in der Auffassung, wie dies zu geschehen hat, von der Mehrzahl meiner Landsleute unterscheide, ist nicht der letzte Grund gewesen, daß ich in Deutschland vielfach Gehässigkeit und Beschimpfung gefunden habe. Aber darum liebe ich das schwarz-weiß-rotthe Banner und unsere schöne Heimath nicht minder leidenschaftlich, übrigens liegt die Schuld auch zum guten Theil an mir. . . .

Uganda, ein herrlich es Land, ist jetzt niedergedetrampelt vom Krieg. . . .

Mit freundlichem Gruß

Ihr  
Carl Peters.

Nachschrift am 8. März:

Eben sitzt ein ehemaliger Diener Emin Paschas an meiner Seite.

Ich habe heute von Mwanga das Verbot der Sklavenausfuhr aus seinem Lande erzielt. C. P.

## Die irische Agrarreform.

Seit Februar ist bereits das Unterhaus versammelt, und wieder hat Irland, das Schmerzenskind der englischen Politik, den weitaus größten Theil der parlamentarischen Thätigkeit beansprucht. Erst stand der so lange und mit so großer Spannung erwartete Bericht der Barnellkommission, in letzter Zeit die Agrarbill Balfour's im Vordergrund des öffentlichen Interesses. Trozdem dieser Gesetzentwurf bereits die zweite Lesung und zwar mit ansehnlicher Mehrheit passiert hat, läßt sich sein Schicksal noch keineswegs mit Sicherheit voraussagen. Es ist auch garnicht die Absicht der folgenden Zeilen, der Bill das Horoskop zu stellen. Nur die leitenden Gedanken derselben und die Aufnahme, die sie bei den maßgebenden Politikern der verschiedenen Parteien fand, sollen in der Folge kurz besprochen werden.

Zur vollen Würdigung der Vorlage, die übrigens dem Neffen des englischen Premiers alle Ehre macht, ist ein kurzer Rückblick auf die bereits erfolgten irischen Agrarreformen unerlässlich.

Es ist noch gar nicht so lange her, da man von den Grundsätzen des Freetrade alles Heil für Irland erwartete. Im Jahre 1860 wurde ein Gesetz gegeben, das die Beziehungen zwischen Grundherrn und Pächter in Irland aller feudalen Ueberreste entkleidete und lediglich den freien Vertrag zum Principe des Verkehrs erhob. Kaum hatte Irland den Segen der manchesterlichen Grundsätze durch ein Jahrzehnt genossen, als bereits so überzeugte Freihandelsapostel wie Gladstone und John Bright anerkennen mußten, daß zwischen Pächter und Grundherrn in den meisten Fällen ebensowenig mit Recht eine Vertragsfreiheit angenommen werden könne, als in den Beziehungen zwischen Arbeiter und Arbeitgeber. Schon lange vorher hatte die Entwicklung der Arbeiterzustände auf gewerblichem Gebiete die Unzulänglichkeit des *laissez-faire* erwiesen. Irland lieferte den Beweis auch für das Agrarwesen. Man hat behauptet, nichts habe in neuerer Zeit bei den Engländern die socialistischen Ideen so volkstümlich gemacht, als das irische Agrarproblem und die zu seiner Lösung erlassenen Gesetze. Und in der That, vor der irischen Agrarfrage haben auch die Fanatiker der freien Konkurrenz die Flagge streichen müssen. Im Jahre 1860 hatte man den irischen Grundherrn zum unbeschränkten Eigenthümer seines Grund und Bodens erklärt, und 1870 verpflichtet die erste Gladstone'sche Landakte bereits den Grundherrn, der von seinen Rechten freien Gebrauch macht und einen seiner „tenants at will“ kündigt, zur Zahlung von Entschädigungsgeldern wegen „Störung“ (disturbance) des Pächters! Ueberdies wird der Ulsterbrauch, der dem Pächter ein Miteigenthumsrecht giebt, gesetzlich anerkannt.

Der Ulsterbrauch stellt die Verwirklichung des der älteren Pächterbewegung als Ideal vorschwebenden Zustandes vor. Er enthält die berühmten drei F's. Er gewährt *fixity of tenure*, eine gewisse Stetigkeit des Pachtverhältnisses, *free sale*, freien Verkauf des Rechtes auf die Pacht, und überdies *fair rent*, eine billige, nicht durch den freien Wettbewerb des Marktes festgesetzte Rente. Das erste f, die Stetigkeit des Pachtverhältnisses, hatte man durch die Akte von 1870 auch in denjenigen Theilen Irlands, wo der Ulsterbrauch nicht galt, einzuführen gesucht. Nenerdings gingen etwa zehn Jahre in's Land, und der *grand old man* sah sich genöthigt, auch die zwei übrigen f's zu gewähren. Es wurde das große Reformgesetz von 1881 erlassen. Nunmehr können besondere Gerichtshöfe auf Verlangen eines oder beider Theile die Pacht-Rente festsetzen, damit sie als „fair“, als angemessen gelten könne. Hat der Gerichtshof das Pachtgeld bestimmt, so hat das so geregelte Pachtverhältniß auf 15 Jahre hinaus Gültigkeit erlangt. Dem Pächter steht es jedoch frei, sein Recht auf dieses Pachtverhältniß zu veräußern. Auf diesem Wege hat der Pächter thatsächlich ein Miteigenthum erlangt, das zwar den volkstümlichen Anschauungen der Irländer vollkommen entspricht, nichtsdestoweniger aber den stärksten Eingriff in wohlverworbene Rechte darstellt, den die Geschichte der letzten Zeit kennt. Und dieser Eingriff ist in seiner Bedeutung um so höher anzuschlagen, als er ohne jede Entschädigung an die Betroffenen erfolgt ist. Auf Grund dieser zweiten Gladstone'schen Landakte von 1881 sind bisher nach den Berichten der irischen Landkommission ungefähr 230 000 Renten behördlich geregelt worden. Die behördliche Regelung aber kommt im Allgemeinen einer Herabsetzung des Pachtzinses um 20 pCt. gleich! —

Dies ist der eine Weg, auf welchem bisher die Reform der irischen Agrarverhältnisse in Angriff genommen wurde. Man hat es aber auch unternommen, in Irland einen

Staud von Bauern durch Verwandlung der Pächter in Eigenthümer zu begründen.

Schon Mitte der siebziger Jahre hat Wilhelm Roscher uns in einem sehr ansprechenden Aufsatz den Umschwung in den englischen Ansichten vom Werthe des Bauernstandes geschildert. Diese Strömung, welche, von John Stuart Mill ausgehend, weiter durch Männer wie Rogers und Cliffe Leslie gefördert wurde, ist nunmehr zu einer nahezu unbestrittenen Herrschaft gelangt. Die hervorragendsten Politiker aller Parteien stimmen darin überein, daß der Grundsatz der „peasant proprietary“ allein zu einer glücklichen, endgültigen Lösung der irischen Frage führen könne. Der erste praktische Erfolg dieser Richtung geht übrigens bereits auf das Jahr 1869 zurück. Damals setzte Gladstone die Entstaatlichung der Staatskirche in Irland durch. Die Güter der Hochkirche wurden eingezogen, die auf denselben ansässigen Pächter aber konnten unter leichten Bedingungen die Pachtungen zu Eigenthum erwerben. So wurden etwa 6000 Bauern in diesem bauernlosen Lande geschaffen. Ferner enthielt auch schon die erste Gladstone'sche Landakte einige Bestimmungen, die sogenannten Bright-Clauseln, welche darauf abzielten, die Pächter in dem eigenthümlichen Erwerb ihrer Ländereien zu fördern. Die Wirksamkeit dieser Bright-Clauseln ist indeß aus Gründen, deren Erörterung hier zu weit führen würde, eine geringe gewesen. Eben so wenig gelang es der zweiten Landakte, obwohl die entsprechenden Bestimmungen eine Weiterentwicklung erfahren hatten, Erfolge zu erzielen. Dies war erst der sogenannten Ashbourne-Akte von 1885 beschieden. Hierbei darf freilich nicht unerwähnt bleiben, daß mittlerweile zahlreiche Umstände eingetreten waren, welche die Grundherren dem Verkaufe ihrer Grundstücke sehr geneigt machten. Die Grundherren hatten das unbeschränkte Eigenthum verloren, sie hatten die Pächter als Miteigenthümer annehmen müssen, ja sie mußten es sich gefallen lassen, daß die Pachtzinsse von den Behörden festgesetzt wurden. Außerdem hatte sich die irische Agrarbewegung zu einer unheimlichen Macht entwickelt. So manches Mitglied der „englischen Garnison“ fand es daher am Gerathensten, die vergleichsweise günstigen Bedingungen des Gesetzes anzunehmen und die unsichere Stellung eines irischen Landlords mit der weit behaglicheren eines Inhabers englischer Staatspapiere zu vertauschen.

Bekanntlich bewegte sich auch die Gladstone'sche Agrarbill von 1886, welche mit der Home-Rulevorlage den Sturz des greisen Staatsmannes herbeiführte, in der Richtung, die durch die Ashbourne-Akte mit Erfolg eingeschlagen worden war, in der Richtung des durch Staatscredit vermittelten Auskaufes der Grundherren. Nun scheiterten aber Gladstone's Pläne nicht zum Mindesten an der Aversion der englischen Steuerzahler, ausgedehnte finanzielle Verpflichtungen zu Gunsten der irischen Agrarreform einzugehen. Wenn es sich thatsächlich auch nur um Vorschüsse von Seiten des Staates handelte, so gelang es der Agitation doch vielfach, den Sachverhalt so darzustellen, als ob eine Entschädigung der irischen Grundherren auf Kosten der englischen Steuerzahler beabsichtigt sei.

Thatsächlich ist die nach Gladstone's Sturze zur Regierung gelangte conservative und unionistische Partei von der Nothwendigkeit einer gründlichen Agrarreform in Irland ebenso durchdrungen, wie die liberale. Da die gegenwärtige Regierungspartei sich aber zum großen Theil auf die Landlords stützt, kann sie natürlich nicht daran denken, die radikalen Bahnen zu betreten, auf denen Gladstone in seinen Landakten gewandelt ist. So sieht sich die Toryregierung vor die dornenreiche Aufgabe gestellt, die irische Agrarreform ohne Beeinträchtigung der grundherrlichen Interessen und ohne Belastung des englischen Steuerzahlers durchzuführen.

In der Balfour'schen Bill, an deren Ausarbeitung übrigens auch Herr Goschen einen großen Antheil hat, soll die Lösung des Problems gefunden sein.

Soweit sich die Vorlage auf den Auskauf der Grundherren bezieht, ist sie eigentlich nur eine Erweiterung der Ashbourneakte. Die Regierung erklärt sich bereit, Pächtern, die ihre Pächten eigenthümlich erwerben wollen, den Kaufpreis vorzuschießen. Ueber den Kaufpreis wird keine Bestimmung getroffen. In keinem Falle schießt die Regierung mehr als den zwanzigfachen Betrag des Pachtzinses vor. In der Regel aber erfolgt jetzt bereits der Verkauf zum sechs- bis siebenzehnfachen Betrage des Pachtgeldes. Diese Beschränkung wird daher wenig Bedeutung erlangen. Für den Vorschuß der Regierung hat der Pächter jährlich 4 pCt. zu entrichten. In diesen 4 pCt. ist bereits die Amortisationsquote enthalten. Nach 49 Jahren hören die Zahlungen auf, und der Pächter ist völlig freier Eigenthümer seiner Pachtung. Die Grundbesitzer erhalten die Vorschüsse, die die Regierung zur Erleichterung des Kaufes macht, in  $2\frac{3}{4}$  pCt. tragenden Staatsschuldverschreibungen. Der Regierung bleiben also jährlich  $1\frac{1}{4}$  pCt. zur Amortisation der Anleihe und zur Deckung der Verwaltungskosten. Die Vortheile, die so durch die Intervention des englischen Staatscredits Grundherren und Pächtern zufallen, sind, wie ersichtlich, ganz außerordentliche. Der Grundherr erhält an Stelle seines wenig beneidenswerthen irischen Besitzes, der von anderen Leuten als den Pächtern kaum begehrt wird, sichere englische Staatspapiere, der Pächter aber zahlt 20—30 pCt. weniger als bisher und wird überdies nach 49 Jahren freier Eigenthümer.

Um diese Reform im großen Style durchzuführen zu können, verlangt Herr Balfour einen Credit von 33 Mill. Pfund. Der englische Credit kann in diesem Umfange von der Regierung nur dann ohne Gefährdung ihrer Existenz in Anspruch genommen werden, wenn der englische Steuerzahler gegen alle nur denkbaren Verluste aus dieser Operation vollkommen sicher gestellt wird. Mit der Möglichkeit, daß eines schönen Tages die zu Bauern gemachten irischen Pächter eine Koalition eingehen und ihren Verpflichtungen gegen die Regierung nicht nachkommen, muß man nach al' dem, was man in Irland schon erlebt hat, ernsthaft rechnen. Stets sind daher auch die verschiedenen Pläne, durch den englischen Credit die Verwandlung der Pächter in Eigenthümer zu bewerkstelligen, mit Vorsichtsmaßregeln zur Sicherung der englischen Forderungen an die Pächter verbunden gewesen. Schon Lord Dufferin schlug vor, die Summen, die die britische Finanzverwaltung Irland zu überweisen hat, als Deckung in's Auge zu fassen. Auch Gladstone hat dies gethan.

Die Herren Balfour und Goschen haben gleichfalls diese Idee aufgegriffen, aber noch eine ganz besondere Sorgfalt auf die Ausarbeitung der Sicherheitsbestimmungen verwendet. Das ganze ungemein verwickelte Deckungssystem hier darzulegen, ist nicht möglich. Es mögen folgende Andeutungen genügen:

So hat der Pächter, der kauft, innerhalb der ersten fünf Jahre mehr als 4 pCt. des Kaufschillings zu entrichten, nämlich 80 pCt. des bisherigen Pachtgeldes. Aus dem Betrage, welchen der Unterschied zwischen der 4 pCt. Verzinsung und dem um 20 pCt. herabgesetzten Pachtgelde ergibt, wird ein Reservefond gebildet. Derselbe hat zunächst für die Verpflichtungen der Pächter als Deckung zu dienen. Außerdem erhält der Grundherr nicht den vollen Betrag des Kaufpreises in Schuldverschreibungen ausbezahlt. Ein Fünftel wird vielmehr vorerst zurückbehalten, um ebenfalls eine Deckung zu bilden. Weitere Sicherungen bieten die Beträge, welche die britische Finanzverwaltung jährlich für Lizenzen, für das irische Erziehungs- und Armenwesen, ferner als Antheile an der Erbschafts-

steuer an Irland zu überweisen hat. Alle diese Summen kapitalisirt ergeben 33 Millionen, und deshalb glaubt Herr Balfour eben auch einen Credit von 33 Millionen fordern zu dürfen.

Die Balfour'sche Bill trifft aber auch noch Bestimmungen für die sogenannten „congested districts.“ Darunter hat man überfüllte, von Zwergpächtern besetzte Bezirke zu verstehen. Mit Hilfe des Staates sollen die kleineren Pachtungen zu größeren, lebensfähigeren zusammengelegt werden. Die Zwergpächter werden, wenn sie auswandern, unterstützt, aber auch dann, wenn sie der Industrie oder der Fischerei sich zuwenden, erfahren sie eine Förderung durch den Staat.

Das etwa sind die leitenden Gedanken der großen Reformbill. Welche Stellung nehmen diesen Plänen gegenüber die hervorragendsten Politiker ein? Die Gegner der Bill lassen sich leicht in zwei Gruppen scheiden. Eine kleine Gruppe wird gebildet von solchen Politikern, die gegen das Princip der Vorlage, gegen die Verwandlung der Pächter in Bauern überhaupt auftreten. Die andere Gruppe umfaßt solche, die zwar das Princip der Bill annehmen, aber seine Ausführung durch die Vorlage verwerfen.

Zu den grundsätzlichen Gegnern sind vor allen Michael Davitt und Charles Stewart Parnell zu zählen.

Davitt, bekanntlich der intellectuelle Urheber der Landliga, ist der Socialist der irischen Partei. Er kann vorzugsweise als Verfechter der proletarischen Interessen gelten. Die Lehre von der Bodenverstaatlichung, wie sie Henry George bei Amerikanern und Engländern volkstümlich gemacht hat, ist sein Evangelium. Ueberzeugter Gegner des Sonder-eigenthums am Grund und Boden, kann Davitt in der Verwandlung der Pächter in Eigenthümer nur die unheilvolle Ausdehnung eines falschen Grundgesetzes erblicken. Auf diesem Wege kann nach seiner Beweisführung keine endgiltige Lösung der Frage erreicht werden. Die zu Bauern gemachten Pächter würden den besitzlosen Landarbeitern bald ebenso tyrannisch gegenübertreten, als jetzt die Grundherren den Pächtern. Die Reform dürfte nicht nur die Pächter berücksichtigen, sondern müsse dem ganzen irischen Volke zu Theil werden. Ein Bauernstand würde sich aber auch gar nicht halten können. Verschuldung und Erbtheilungen würden bald wieder den Bauernstand in hilflose Zwergwirthe und mächtige Grundbesitzer spalten. Ueberdies bekämpft Davitt auch die Lösung der Agrarfrage durch die englische Regierung. Nur ein Homerulparlament kann die Frage erledigen und zwar in der Weise, daß dem befreiten Irland auch der irische Grund und Boden zusteht. Eine Entschädigung an die Grundeigenthümer wird nicht verworfen, allein dieselben sollen nicht mehr als den „Prairieerwerb“ entschädigt erhalten, d. h. den Werth unangebauten Landes. Die Werthsteigerung, die im Laufe der Zeit durch die Bearbeitung erfolgt ist, steht dem irischen Volke zu, das ja den Boden bewirthschaftet hat.

In ganz ähnlicher Weise hat sich auch vor kurzem Henry George selbst gegenüber der Bill geäußert. Derselben Gedanken vertritt ferner John Burns, der Abgott des East-End, und sein Anhang. Für diese ganze Richtung ist die Ankaufsbill nur eine Vorlage zur Unterstützung der irischen Grundherren, eine Landlordreliefbill, und ihre Lösung lautet daher: „John Bull. button your pocket!“ und „Pitch out the idiot bill!“

Den grundsätzlichen Gegnern der Bill hat sich ganz wider Erwarten neuerdings auch Herr Parnell — wenigstens scheinbar — angeschlossen. Diese Wendung hat wieder gezeigt, daß Herr Parnell selbst ein Räthsel darstellt, dessen Lösung mit ebenso großen Schwierigkeiten verknüpft ist, als diejenige der irischen Frage überhaupt. Während Parnell früher die Verwandlung der Pächter in Eigenthümer als das Ziel der Agrarbewegung hingestellt hat, wird nun-

mehr diese Lösung von ihm verworfen. Die Rede, die Herr Parnell in der Debatte über die zweite Lesung der Bill gehalten hat, mag sehr wenig den Vorstellungen entsprechen, die man in fernerstehenden Kreisen zweifelsohne von der oratorischen Begabung des „ungekrönten Königs der grünen Insel“ hegt. Gleichwohl wird sich nicht in Abrede stellen lassen, daß die Kritik Parnell's jedenfalls Umstände von erheblicher, wirtschaftlicher und socialer Tragweite zu Tage gefördert hat.

Der irische Führer zeigte, wie kaum auf den vierten Theil der Pächter die Reform ausgedehnt werden könnte. Um den Ankauf aller Pächter thatsächlich zu ermöglichen, bedürfte es 166 Millionen. Was werde die Regierung gegenüber denjenigen Pächtern thun, welche die Beschränkung des Kredites am Kaufe hindere? Diese Pächter müßten 20 pCt. mehr zahlen, als ihre Nachbarn, die gekauft haben und überdies nach 49 Jahren Eigenthümer werden. Das werde eine neue Quelle großer Unzufriedenheit bilden. Parnell erklärte sich überhaupt gegen die schablonenmäßige Art, in welcher die Regierung das Problem zu lösen suche. Man solle die Reform auf diejenigen Pächter beschränken, die derselben dringend bedürften. Das seien die kleineren Pächter, diejenigen, die nicht mehr als 50 Pfund Pachtzins entrichteten. Auch für einen großen Theil der arg verschuldeten Grundherren würde der Ankauf verderblich sein. Mit den Kaufpreisen könnten sie nur ihre Schulden bezahlen, und es bliebe ihnen nichts für die Zukunft. Die Regierung solle die bedrängten Grundherren mit ihrem Kredite unterstützen, unter der Bedingung, daß diese ihren kleineren Pächtern einen Nachlaß von 30 pCt. gewährten. So könne man mit weniger Geld für beide Theile mehr Gutes stiften. Für die größeren Pächter reichten die Wohlthaten der Landakte von 1881 aus.

Die warme Fürsorge, die Parnell für die verschuldeten Grundherren an den Tag gelegt, hat allgemein überrascht. Es muß dahin gestellt bleiben, ob er damit bei all' seinen Anhängern Zustimmung gefunden hat. Die Beschränkung der Reform auf die thatsächlich am meisten bedrängten Pächter ist übrigens auch von der Regierungspartei als richtig anerkannt worden, und Herr Balfour hat sich sogar bereit erklärt, die Kreditgewährung an Grundherren unter der Bedingung des Pachtblassens als Ergänzung in seine Vorlage aufzunehmen.

Ob Parnell nun wirklich den Gedanken der Verwandlung der Pächter in Bauern aufgegeben hat, wird trotz dieser Rede bezweifelt werden müssen. Es ist mehr als wahrscheinlich, daß er diese Einwürfe nur vorbringt, um eine endgültige Lösung durch das englische Parlament zu vereiteln. Er will jetzt nur für den Augenblick Vortheile erreichen, im Uebrigen aber die eigentliche Regelung einem irischen Parlamente vorbehalten wissen.

Nun wird man aber gleichwohl zugestehen müssen, daß das Princip der Bill, die Verwandlung der Pächter in Eigenthümer, keineswegs hieb- und stichfest ist. Am nachdrücklichsten scheint mir die große Unsicherheit dagegen zu sprechen, die heute die Preisgestaltung der landwirtschaftlichen Erzeugnisse beherrscht. Daß unter den gegenwärtigen Verhältnissen die Ankaufsbedingungen der Vorlage außerordentlich vortheilhaft sind, läßt sich nicht leugnen. Allein Niemand kann eine Gewähr dafür bieten, daß in Folge eines weiteren Preissturzes durch die überseeische Konkurrenz in zehn Jahren die Pächter beim besten Willen nicht im Stande sind, ihren Verpflichtungen gegen den Staat, so leicht sie jetzt erscheinen mögen, durchaus nachzukommen. Die Grundherren, die jetzt verkaufen, entgehen so vollständig den Gefahren, die die Zukunft bergen kann. Durch die beabsichtigte Reform werden dieselben auf die Schultern der Pächter und weiter der englischen Steuerzahler gewälzt. Aber selbst angenommen, die Ab-

lösung vollziehe sich ohne Störung, so dürften doch die Fragen des bauerlichen Kredites und Erbrechtes für den irischen Bauer zweifelsohne bald ebenso verhängnißvoll werden, als sie es für den continentalen Bauer geworden sind.

Von derartigen Erwägungen bestimmt, wird man es eigentlich bedauern müssen, daß die Frage einer Verwandlung der Zeitpächter in Erbpächter, eine Entwicklung, die ja durch die Landakte von 1881 bereits angebahnt wurde, nicht gründlicher erörtert wurde. Mit diesem Ansätze würde übrigens die Möglichkeit leicht aufrecht zu erhalten sein, daß Grundherren, die der Vererbpachtung nicht geneigt wären, ihren Besitz an den Staat verkauften, und dieser dann die Vererbpachtung vornähme.

Allein Balfour hat nicht nur grundsätzliche Gegner. Auch die Freunde der „peasant proprietary“ stehen seiner Vorlage zum Theil mit schweren Bedenken gegenüber. Besondere Beachtung verdient die Kritik, die Chamberlain und Lord Randolph Churchill an der Vorlage geübt haben. Sind beide doch hervorragende Mitglieder der Regierungspartei. Die Ausstellungen beider Politiker stimmen darin überein, daß es nicht angehe, die Einkünfte der irischen Lokalverwaltungen in der vorgeschlagenen Weise zu verpfänden, ohne daß diesen Verwaltungen auf die Ausführung des Gesetzes ein Einfluß gestattet würde. Sie fordern demnach, daß erst die Selbstverwaltung Irlands erweitert werde — die Thronrede hat ja bereits eine Selbstverwaltung für Irland in Aussicht gestellt, — dann aber solle man auch den reformirten Selbstverwaltungskörpern einen gebührenden Platz in der Agrarreform zuweisen. Lord Randolph Churchill hält überdies die finanzielle Deckung der Bill ohne die Mitwirkung der irischen Lokalverwaltungen für durchaus trügerisch.

Diese Gedanken werden zudem auch von der ganzen Opposition, von Gladstone bis zu den Parnelliten vertreten, und man stellt für die weitere parlamentarische Behandlung der Vorlage den entschiedensten Widerstand in Aussicht.

Die Lage der Regierung ist, trotzdem die Vorlage die zweite Lesung mit ausehnlicher Mehrheit passiert hat, nicht ohne Gefahren. Ihr Heil beruht lediglich auf der Parteidisciplin der Unionisten, welche befürchten müssen, durch allzu energischen Widerstand Gladstone an's Ruder zu bringen.

Chamberlain hat sich vor Kurzem in Oxford recht pessimistisch über die Zukunft der Bill und der Reform überhaupt ausgesprochen. Er scheint es nicht für ausgeschlossen zu halten, daß die Opposition den Sturz der Regierung herbeiführen könne; für die Reform werde damit aber nichts gewonnen sein. Die jetzige Regierungspartei werde in der Opposition ein von Gladstone ausgearbeitetes Reformprojekt ebenso heftig bekämpfen, wie jetzt die Gladstonianer die Balfour'sche Bill angriffen. Der einzige Ausweg sei noch der, daß die beiden anerkannten Parteihäupter, Gladstone und Lord Salisbury, ein Compromiß schließen, in dieser Frage wegen ihrer großen nationalen Bedeutung den Parteihader einzustellen, um mit vereinten Kräften eine gedeihliche Lösung dieses schweren, England seit Jahrhunderten belastenden Problems herbeizuführen.

Eine schöne Idee, wer möchte es leugnen, ob nicht zu schön für diese Welt?!

Freiburg i. B.

Prof. Dr. H. Herkner.

## Der Siebenbürger Sachsentag.

Der Aufforderung, über den am 17. Juni l. J. in Hermannstadt abgehaltenen Sachsentag zu berichten, komme ich um so bereitwilliger nach, als ich glaube, daß dieser Tag eine bedeutsame Wendung in der Geschichte des Siebenbürger Sachsenvolkes zum Bessern bezeichnet, eine gesunde Grundlage „für die Erstarkung und Erhaltung des Deutschtums“ an einem der bedrohlichsten Punkte des europäischen Südostens geschaffen und somit eines der edlen Ziele des „Deutschen Wochenblattes“ gefördert hat.

Einem von den hervorragendsten Söhnen des Sachsenvolkes: Reichstagsabgeordneten, Generälen a. D. der österreichisch-ungarischer Armee, Geistlichen, Lehrern, Advokaten, Kaufleuten, Fabrikanten und Gewerbetreibenden unterzeichneten Aufrufe Folge leistend, hatten sich die der führenden Intelligenz angehörigen sächsischen Reichstagswähler — mehr als siebenhundert an Zahl — aus allen Städten und Ganen des Siebenbürger Sachsenlandes am 17. Juni in Hermannstadt versammelt, um zu den Lebensfragen und Aufgaben des sächsischen Volkes Stellung zu nehmen. Ernste Vorberathungen waren vorausgegangen, in welchen es an Widerspruch, an schlagenden Beispielen für die Richtigkeit der Bemerkung des „Deutschen Wochenblattes“ (Nr. 14 vom 3. April 1890) über „die Schwerfälligkeit des Deutschen, wenn es sich darum handelt, persönliche Liebhabereien dem Ganzen zu opfern,“ nicht gefehlt hat, aber schließlich doch gelang, eine Einigung zu erzielen, indem die dem Sachsentage und seinem Programme widerstrebende Minderheit in loyaler Weise — wie ich, der seine ganze politische Stellung für das Zustandekommen des Einigungswerkes eingesezt hatte, gerne bezeuge — der Mehrheit sich unterwarf. Der Sachsentag bestätigte in würdiger Verhandlung und Einmüthigkeit nur die in den Vorberathungen getroffenen Abmachungen.\*)

Der Sachsentag hatte, wie dies nicht nachdrücklich genug hervorgehoben werden kann, zunächst keinen anderen Zweck, als die Einigung zwischen den Sachsen herbeizuführen. Die Sachsen waren nämlich in zwei politische Lager gespalten. Ein Drittel der von den sächsischen Wählern in den ungarischen Reichstag entsendeten Abgeordneten hat sich der Regierungspartei angeschlossen, während — wie Professor Dr. Schwicker in seinem sachlichen Aufsatz „Zur politischen Lage der Siebenbürger Sachsen“ (Deutsches Wochenblatt Nr. 14 vom 3. April 1890) schon erwähnt hat — die übrigen Vertreter des Sachsenvolkes im ungarischen Abgeordnetenhanse eine besondere parlamentarische Fraktion, die „Sächsische Volkspartei,“ bilden. Die persönlichen Reibungen zwischen den Reichstagsabgeordneten dieser beiden Gruppen übertrugen sich immer mehr auch auf die sächsischen Wahlkreise und störten das Zusammenwirken in all' denjenigen Fragen, welche das nationale, kulturelle und wirtschaftliche Gedeihen des sächsischen Volkes betreffen und bezüglich deren sich alle Sachsen ohne Parteiunterschied eins wissen. Der schwere Kampf, welcher dem sächsischen Volke zur Vertheidigung seiner nationalen Existenz gegen die Uebergriffe und Bedrückungen seitens der Organe des früheren Ministeriums Tisza angezwungen worden war, hatte der sächsischen Volkspartei die Nothwendigkeit einer strengen Parteidisziplin auferlegt, welche zur Folge hatte, daß die sächsische Volkspartei diejenigen sächsischen Wählerschaften, welche ihre Abgeordneten in die Regierungspartei entsendeten, sammt diesen Abgeordneten als „abgefallen“ von der Sache des sächsischen Volkes erklärte. Diese moralische Nechtung war eine tiefe Herzensfränkung für die als „abgefallen“ be-

zeichneten Volksgenossen und entfremdete die Letzteren auch der Mitarbeit an den gemeinsamen, nationalen, kulturellen und wirtschaftlichen Zielen. Die Nothwendigkeit dieses starren Parteizwanges entschwand immer mehr, seit in den letzten Jahren des Tisza'schen Regiments ein europäisch gebildeter ungarischer Edelmann Graf Andreas Bethlen — gegenwärtig ungarischer Ackerbauminister — das Obergespannsamt in Hermannstadt und Kronstadt mit staatskluger Gerechtigkeit gegen die Sachsen verwaltete. Der durch die Parteistellung der sächsischen Abgeordneten im Reichstage hervorgerufene Hader inmitten des sächsischen Volkes verlor unter dem staatsmännlichen Walten des Grafen Andreas Bethlen immer mehr die innere Berechtigung. Die Ausgleichung der Gegensätze konnte allerdings nicht in der von Dr. Schwicker in dem erwähnten Aufsatz gewünschten Weise erfolgen, daß nämlich das sächsische Volk „dem Beispiele eines Theiles seiner Angehörigen folgt und unter ausdrücklichen Vorbehalte der berechtigten nationalen Kultur-Ansprüche sich der leitenden Partei im Lande offen anschließt.“ Hierzu ist der Zeitpunkt noch nicht gekommen; die sächsische Volkspartei hält es, solange wesentliche Beschwerden der Siebenbürger Sachsen von der Regierung nicht abgestellt werden, mit der nationalen Ehre für unverträglich, in das Lager der Regierungspartei überzugehen. Aber eine Neutralisirung der bisherigen Streitfrage betreffs der Parteistellung im Reichstage, die gegenseitige Duldung und hiermit die Herstellung des Friedens im Schooße des sächsischen Volkes war möglich. Deshalb bestimmt der sechste Punkt des vom Sachsentage in Hermannstadt beschlossenen „Sächsischen Volksprogrammes“: „Den Reichstagsabgeordneten der sächsischen Wahlkreise steht es frei, im Einverständnisse mit ihren Wählern, außerhalb der Parteien des Abgeordnetenhauses zu bleiben oder einer und derselben Partei oder auch verschiedenen Parteien beizutreten, inwiefern diese auf der Basis des staatsrechtlichen Ausgleiches vom Jahre 1867 stehen.“ Diese gegenseitige Anerkennung und Duldung ist der Preis für die Herstellung des innern Friedens unter den Sachsen; um ihn drehte sich die Meinungsverschiedenheit in den Vorberathungen zum Sachsentage, und als auch die Minderheit der sächsischen Volkspartei ihn zu zahlen sich bereit erklärte, reichten sich die der Volkspartei und der Regierungspartei angehörigen sächsischen Reichstagswähler und deren Abgeordnete auf dem Sachsentage in Hermannstadt die Bruderhand zum gemeinsamen — hoffen wir! — lang währenden Bunde.

Die übrigen Punkte des vom Sachsentage festgestellten „Sächsischen Volksprogrammes“ bildeten auch vor dem Sachsentage nicht einen Gegenstand der Meinungsverschiedenheit unter den Sachsen. In denselben wird — in aller Kürze sei es hier erwähnt — die Untheilbarkeit der österreichisch-ungarischen Monarchie und der Länder der ungarischen Krone insbesondere, die Gemeinsamkeit der Vertretung und Vertheidigung der Monarchie nach Nutzen, die konstitutionelle Regierung aller ihrer Theile anerkannt; die Bereitwilligkeit der Sachsen zur Mitarbeit an der Ausgestaltung des ungarischen Staates zu einem Rechtsstaate, zur Schaffung der „wahrhaften Bedingungen seines Bestandes, einer guten Gesetzgebung, einer ehrlichen und starken Regierung, einer gerechten Justiz und einer guten Verwaltung“, ausgesprochen, die Rechtsgleichheit der verschiedenen Religionsbekenntnisse gefordert und die Berechtigung der ungarischen Staatsprache in den Grenzen des im Jahre 1868 geschaffenen Gesetzes „über die Gleichberechtigung der Nationalitäten“ anerkannt. Auf einen Punkt, der in dem früheren Programmen fehlte und in das neue „Sächsische Volksprogramm“ aufgenommen wurde, legen die Sachsen ein besonderes Gewicht, da er die Ziele der Reformarbeit im sächsischen Innerleben markirt; deshalb sei er hier auch wörtlich mitgetheilt:

\*) Die Verhandlungen des Sachsentages und das von dem Letzteren festgestellte „Sächsische Volksprogramm“ sind unter dem Titel „Der Siebenbürger Sachsentag in Hermannstadt“ in einem Sonderabdruck bei Josef Droschke in Hermannstadt erschienen.

„5. Das sächsische Volk wird jede, auf die Wohlfahrt aller Bürger des ungarischen Vaterlandes gerichtete, insbesondere jede den wirtschaftlichen Fortschritt und die geistige und sittliche Fortentwicklung fördernde Tätigkeit und Hilfe der Gesetzgebung und Regierung dankbar begrüßen.

„Zugleich aber fühlt sich dasselbe im Interesse der Selbsterhaltung von der Pflicht durchdrungen, aus eigener Kraft im Wege der Presse, in Vereinen, in kommunalen, municipalen, kirchlichen und anderen Körperschaften an der Verbesserung seines Looses zu arbeiten, seinem Fortschritt schädliche Gewohnheiten zu bekämpfen, seinen Wohlstand durch Hebung der Produktion und weise Sparsamkeit zu fördern und unhaltbar gewordene Einrichtungen auf dem Gebiete des wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Lebens durch zweckmäßigere Betriebsweisen und Organisationsformen zu ersetzen.

„Insbesondere sind zunächst anzustreben:

in den Landgemeinden die Kommassation, die Hebung der Viehzucht, die Einbürgerung besserer Geräthe und bewährter Maschinen, der Besuch von Ackerbauhöfen und Mülsterwirtschaften und die Gründung ländlicher Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften, sowie eine geordnete Gemeindeverwaltung;

in den Städten die Vervollkommnung der Fachausbildung der Gewerbetreibenden, unbeschadet der thätkräftigen Förderung des Kleingewerbes, die Einbürgerung von Großindustriellen durch Errichtung von Fabriken, Bildung von Produktionsgenossenschaften oder Entwicklung von Einzelbetrieben zum Großbetrieb, die Erleichterung des Verkehrs durch Verbesserung der Kommunikationsmittel und Einrichtungen des Handels, sowie eine auf der Höhe des modernen Städtewesens stehende Kommunalverwaltung;

für Stadt und Land die Schulung eines tüchtigen, auch erprobte Einrichtungen mehr fortschrittlicher Länder für uns nutzbar machenden Verwaltungspersonales;

in Kirche und Schule, bei Vermeidung unnützer Kräftezerpflünderung, die Aufrechterhaltung, Fortbildung und Erweiterung unseres gesamten Volks-, Mittel- und Fachschulwesens.“

Zur Förderung der Aufgaben des Programms hat der Sachsentag einen Centralausschuß mit dem Sitz in Hermannstadt beauftragt und mich mit dem ebenso ehren- als verantwortungsvollen Amte des Präsidenten dieses Centralausschusses betraut.

Wir erblicken nunmehr unsere Hauptaufgabe darin, daß die im fünften Punkte des Programmes bezeichneten Ziele nicht auf dem Papiere bleiben, sondern in Wirklichkeit möglichst erreicht werden. Unsere Landwirtschaft muß auf das Niveau der modernen Zeit gehoben werden; an gutem Willen der einer besseren Volksschulbildung, als sonstwo, sich erfreuenden sächsischen Bauern, sowie an tüchtigen Vorarbeiten fehlt es nicht.

Schwieriger ist die Einbürgerung von Großindustriellen, welche notwendig ist, soll das sächsische Volk im ungarischen Staat wieder die Bedeutung erlangen, die es zur Zeit des großen ungarischen Königs Mathias (Corvinus) besaß, als dieser das sächsische Maß und Gewicht auf das ganze Ungarreich ausdehnte (1481), weil die Siebenbürger Sachsen in Handel und Industrie damals alle Mitbewohner des Reichs weit überragten. Hier kann uns um das deutsche Volk „zu unserer nationalen Erstarkung und Erhaltung“ eine mächtige Unterstützung, wie sie wirksamer in anderer Weise nicht geleistet werden kann, zu Theil werden lassen, wenn deutsches Kapital und deutsche Fachintelligenz sich bestimmen ließen, in Siebenbürgen „an den Pforten des Orients“ durch Errichtung von Fabriken große In-

dustriezweige mit den Absatzgebieten für Ungarn und die Balkanländer (namentlich Rumänien und Bulgarien) einzuführen. Große Holzindustrie-Unternehmungen, welchen unsere jungfräulichen Wälder reichliches Material liefern können, weisse Marmorbrüche (bei Fred) in der Nähe von Hermannstadt, Glas-, Tuch- und Lederfabriken, Hemische Fabriken u. s. w. würden lohnenden Absatz finden, wenn genügendes Kapital und Fachwissen ihnen zur Seite stehen. Die Vorbedingungen auch für den Export werden geschaffen; es ist nur eine Frage kurzer Zeit, daß eine weitere Verbindung des ungarischen Eisenbahnnetzes mit dem rumänischen und in weiterer Linie wohl auch bald mit dem bulgarischen durch den Rothenthurmpaß (bei Hermannstadt) hergestellt werden wird.

Mit dem Zuge des Herzens könnte und daher sollte sich das berechnende Interesse verbinden. In Siebenbürgen ist der Arbeitslohn unvergleichlich niedriger, der Kapitalzinsfuß dagegen höher als in Deutschland, wo überdies die Arbeiterbewegung die Kapitalrente in den Industrieunternehmen noch mehr schmälern wird.

Die Sache hat auch eine große politische Bedeutung. Wie ich als Referent des „Sächsischen Volksprogrammes“ auf dem Sachsentage es ausgesprochen habe, ist es meine feste Ueberzeugung, „daß Bulgarien und der östliche Balkan von Siebenbürgen aus militärisch sowohl als auch kulturell durch Handel und Gewerbe in wirksamster Weise vor der Russifizierung geschützt und seine Verbindung mit Mittel- und Westeuropa gesichert werden kann. Gelänge es hier sich einbürgern den Großindustriellen, sich die Absatzgebiete in den fortschreitenden Konsumtionsländern des Balkans zu gewinnen, dann würde diese Aufgabe, eine Aufgabe auch für Mittel- und Westeuropa, mit von dem sächsischen Volke getragen und erfüllt werden.“ Davon, daß insbesondere das deutsche Volk angesichts der verheißungsvollen Entstehung eines Kolonialreiches in Ostafrika ein Interesse daran haben muß, daß am Fuße der Karpathen eine industrielle und kulturelle Station mit europäischen Einrichtungen auf der Festlandsroute nach dem Oriente bestehe und sich entwickle, will ich gar nicht reden.

Es handelt sich um eine zielbewusste und wirksame Organisation in Deutschland für die Erfüllung dieser Aufgabe!

Zum Schluß mag noch ein Erfolg erwähnt werden, der über den beabsichtigten unmittelbaren Zweck des Sachsentages weit hinausreicht. Die dem Sachsentag bisher wenig geneigte magyarische Presse begrüßt das neue „Sächsische Volksprogramm“ mit aufrichtiger Freude; auch die ungarische Regierung hat es mit Wohlwollen angenommen. Die Hoffnung, daß dieses Programm eine Grundlage für die Versöhnung zwischen Sachsen und Magyaren bilden und die im Miffage Dr. Schwickers erwähnte „gegenseitige Verstimmung“ weichen werde, erscheint heute nicht mehr als unbegründet. Erfüllt sich diese Hoffnung, dann würde auch die Niederlassung deutschen Kapitals und deutscher Fabrikanten in Siebenbürgen, welche gewiß ebenso gute ungarische Patrioten sein würden, als es die Sachsen von jeher gewesen, die wirksamste Unterstützung seitens der von einer glühenden Vaterlandsliebe erfüllten und mit großer, allerdings auch leicht auf Irrwege gerathender Thätigkeit begnadeten Magyaren zu gewärtigen haben.

Dr. Carl Wolff,  
Spartassadirektor in Hermannstadt.

## Märztage in Troja.

(Schluß.)

Folgendermaßen sieht es also jetzt auf dem Hügel von Hissarlik ungefähr aus.

In einer Tiefe von 15 Metern unter der ursprünglichen Oberfläche des Hügel schreitet man auf dem Boden einer allerersten Ansiedelung; die Breite des freigelegten Stückes derselben ist nicht groß, da es sich auf die Sohle des großen von Norden in den Hügel hineingetriebenen Grabens beschränkt. Gering war die Breitenausdehnung dieser Ansiedelung, da man sehr bald sowohl im Süden wie im Norden auf die innen mit kleineren, außen mit größeren Feldsteinen fundierten, stark geböschten Mauern stößt, deren oberer Theil wohl aus Luftziegeln bestand; im Innern scheinen nur wenige Gebäude Platz gefunden zu haben, deren zum Theil fast parallel laufende Mauern aus kleinen Steinen bestehen, in einem Falle merkwürdig regelmäßig in abwechselndem Neigungswinkel über einandergestellt; das Bindemittel war hier, wie überall an den ältesten Bauten Griechenlands nach Dörpfeld's Beobachtung, Lehmörtel. Die in dieser Tiefe gefundenen Gegenstände weisen auf sehr alte Zeit; der verhältnißmäßig größte Theil besteht noch aus Stein; was aus Metall oder Thon ist, gehört auch der ältesten Art an, nach Zusammensetzung, Form, Verzierung; zu den primitiven Metallgebrauchsdingen fanden sich sogar Gußformen dort.

Die erste Niederlassung, kaum viel mehr als ein besetztes Gehöft, ging unter: wie, das wissen wir noch nicht. Eine Erdschicht legte sich über die zusammengefallenen Häuser; geraume Zeit nachher erhob sich jedoch eine regelrecht besetzte Burg an der gleichen Stelle; die unregelmäßige namentlich nach Norden stark abfallende Oberfläche des Hügel wurde zur Vorbereitung der neuen Anlage planmäßig eingeebnet, und zu dem Behuf im Norden stark, jedoch auch nach den Seiten hin, selbst nach Süden aufgeschüttet; ein leichter Abfall nach Osten ermöglichte einfache Wasserabführung. Die Fläche erhielt auf diese Weise eine länglich-runde Gestalt. Sie wurde zunächst mit einer Ringmauer umzogen, deren Grundrißform ein Vieleck darstellt, dessen Ecken jedesmal durch einen viereckigen, nach außen vorspringenden Thurm gedeckt werden; solche Thürme waren nützlich nicht bloß zur Flankirung der stark geböschten, in ihrem unteren Theil zwar aus großen Feldsteinen, in ihrem oberen aber aus den leicht zerstörbaren Luftziegeln errichteten Mauer, sondern (vorausgesetzt, daß sie sich über die Mauer erhoben,) auch zur Isolirung bereits vom Feinde erkletterter Mauertheile. Die gleiche Entfernung der Thürme und damit der Ecken von einander, läßt die planmäßige schöne Regelmäßigkeit der Anlage in die Augen fallen. Zum mindesten zwei Thore durchstießen diese Mauer: das eine, ziemlich breite, durch zwei kleine Mauervorsprünge gedeckt, führte nach SW. unmittelbar in die Stamanderebene hinab; der Neigungswinkel der außerhalb noch mit großen polygonalen Quadrern gepflasterten Thorstraße ist so stark, und die Benutzungsspuren sind so unbedeutend, daß man in diesem Thor einen Durchgang wesentlich für Fußgänger, höchstens auch für Reiter erkennen möchte. Das zweite Thor, gerade nach Süden gerichtet, wo der beginnende Uebergang des Burghügel in den Berg Rücken den Aufstieg erleichterte, war nur schwach und verengerte sich nach innen, wo der Thorweg zu beiden Seiten von Mauern eingefast, wahrscheinlich auch mit Holzverschalung wenigstens theilweise eingekleidet und mit Balken überdeckt war. Dieses Thor wird die Haupteinfahrt in die Burg gewesen sein. An seinem nördlichen Ende mündete es in einen Hof, von dem die Fußgänger vermittelt einer kleinen Treppe auf näherem Wege in das Königshaus gelangen konnten; das südliche Ende des Thores ist später,

augenscheinlich um noch größere Sicherheit zu erzielen, noch bedeutend nach außen hin verlängert und durch mächtige Thürme flankirt. — So mag die Befestigung geraume Zeit bestanden und ihren Zwecken gedient haben, als eine neue Zeit heraufkam, welche größere Ansprüche stellte, einerseits an den Raum innerhalb des Mauerkreises, andererseits an die Befestigungen. Der Mauerkreis wurde da, wo es möglich war, nämlich im Süden und Osten, erweitert, wodurch die Form des Ganzen einiges von ihrer schönen Regelmäßigkeit einbüßte. Die neue Mauer erhielt eine bedeutend größere dichter gestellte Zahl von Thürmen, indem nicht bloß an den Ecken, sondern auch jedesmal in der Mitte zwischen den Ecken ein Thurm eingeschoben wurde: so wenigstens im Osten, wo der Angriff am leichtesten war, man deswegen auch wohl auf die Böschung der Mauer verzichtete; im Westen und Norden dagegen, da wo der Hügel steil zur Ebene abfiel, behielt man zwar die alte hier und da verstärkte Mauer bei, nahm aber die Thürme als überflüssige Zuthat weg — ein Beweis, daß die Thürme dem Verteidigungszweck und nicht der Mauerverzierung dienten! Das alte Südwestthor wurde verteidigungsfähiger gemacht, indem man seine Einfassungsmauern in das Innere der Burg hinein bedeutend verlängerte, noch eine Abschlußmauer zwischen denselben anbrachte und so einen Fanghof erzielte: eine neue Thorform, der wir später überall, in Griechenland zuerst in der sogenannten mykenischen Periode, besonders schön in Tiryns, begegnen: ein wohl kaum zufälliges Zusammentreffen. Das lange gedeckte und holzverschaltete Südthor aber war, so scheint es, durch einen Brand schon arg zu gerichtet worden; man zog vor, es ganz zu verschütten und zu vermauern, indem man die neue erweiterte Stadtmauer ein Stück westlich von diesem Thore vor der alten Mauer sich abtrennen ließ und vor diesem früher ja weit nach außen verlängertem Thore vorüberführte. Neben dem alten eingegangenen Thor nun legte man ein neues an, richtete es mit der Axe nach Südost und brachte auch bei dieser Anlage die neuen Regeln zeitgemäßer Befestigungskunst an: ein Thor, das durch seine Größenverhältnisse und die Stärke seiner Mauern als das Hauptthor sofort in's Auge fällt. Später hat man demselben noch einen weiteren Schutz verliehen durch zwei breite viereckige Flankirungsthürme, deren gelblicher Stuckbewurf im März d. J. noch gut erhalten war.

In die Periode jenes neuen großen Südostthores aus der „mykenischen“ Befestigungszeit Troja's gehören nun auch die Bauten innerhalb der Burg, welche unser Interesse vorwiegend fesseln. Jene Bauten sind auf dieses Thor hin gerichtet und legen sich zum Theil hinweg über den alten verschütteten Langthorbau der vranagegangenen Zeit, deren Hausbauten auf der Burghöhe ebenfalls größeren glänzenderen Anlagen hatten weichen müssen. Wer durch das neue Südostthor die Burg betreten hatte, gelangte zunächst über einen offenen mit Kies bedeckten Hof in einen kleinen an beiden Seiten mit Anten abgeschlossenen Thorbau: die Steinlager für die hölzernen Antempfeiler und die Steinschwelle in der Thürwand liegen noch heute an Ort und Stelle. Wieder ein mit Kies belegter Hof, und man befindet sich vor einem über 30 Meter langen, über 10 Meter breiten rechteckigen Bau. Auch dieser ist vorn wieder durch Anten — sogar verkohlte Holzreste der Pfeiler liegen noch auf den Steinlagern — abgeschlossen, und durch eine Diermauer in eine geräumige Vorhalle und den Hauptaal geschieden. Inmitten des letzteren war die runde Erhebung des Heerdes. Leider hat der Nordgraben einen großen Theil dieses Baues weggenommen; das Erhaltene genügt aber vollständig, um die völlige Gleichheit dieses Raumes mit den hauptsächlichsten Wohnräumen in Tiryns und Mykene, sowie mit der ältesten Form des griechischen

Tempels zu erkennen. Auch hier haben wir parallel neben dem Hauptsaal einen kleineren von ähnlichem Grundriß, den man geneigt sein möchte, den Frauen zuzuwenden. Der Fußboden, Lehm mit Kalkbelag, war durch die Hitze des Brandes grün verglast; ebenso der Stuckbewurf der Wände. Vorzüglich erhalten sind hier die Luftziegel mit ihren Lehm-mörtellagen: die gewaltige Hitze des großen Brandes, in dem Alles unterging, hatte die Ziegel förmlich gebacken, so daß sie roth, fest und verhältnismäßig dauerhaft wurden, und erst jetzt bei Berührung mit der Luft und den atmosphärischen Einflüssen beginnen, in Schutt zu zerfallen. Die senkrechten und wagerechten Balken hatten ihre Leere überall in den Wänden hinterlassen und sind somit noch heute meßbar, obwohl nicht mehr existirend. Das Feuer, das sie verzehrte, äußerte sich in merkwürdiger Weise in der Umgestaltung der rings zunächst sie umgebenden Luftziegel, die den Balken benachbart hochroth, weiter entfernt, wo gleichzeitig weniger Luft zutrat, durch die Einwirkung des Rauches schwarz wurden, bis erst in noch größerer Entfernung die ursprüngliche graue Farbe des Flußlehms wieder mehr in ihr Recht trat. Am stärksten verbrannt waren die unteren Theile der Wände, weil die brennenden Dachmaterialien mit ihnen in die nächste Berührung kamen.

Leichter fand man sich nach technischer Orientirung in diesen Hauptbauten, in dem übrigen Mauer- und Häuserwerk auf der Burg zurecht, lernte nicht bloß auf das Höher und Tiefer der Mauern, sondern auch auf ihre verschiedene Beschaffenheit zu achten, und auf diese Weise das große Stück antiker Baugeschichte würdigen, dessen Kenntniß wir Schliemann und Dörpfeld verdanken. Wie manche Form des späteren klassischen Steinbaues durch diese Urgefallen in Holz und Luftziegel ihre Erklärung findet, auszuführen, möchte nicht dieses Ortes sein.

Dies war Troja, die Burg des „Priamos“; wesentlich ein Herrenschloß mit den zur Unterbringung der weiteren Familie, des Gefolges, des Viehstandes und Besitzes nothwendigen Nebenbauten. Ähnlich wie in Mykene wird sich eine Unterstadt im Südwesten, Süden und Osten angeschlossen haben, auch sie von einer Mauer umzogen. Diese Unterstadt bleibt noch aufzudecken.

Ein einziger großer gewaltiger Brand vernichtete die Burg; mit vollstem Rechte konnte unser Dichter singen: „Troja lag in Schutt und Staub“. Denn die Lehm-dächer stürzten nieder, die Stuckböden und Wände verglasten, die Luftziegel der Häuser, Stadtmauern, Thore lösten sich im Lauf der Jahrtausende in Staub auf, grauen, wo das Feuer nicht unmittelbar, rothen, wo es brennend gewirkt hatte. Nur Dörpfeld's scharfer Blick vermochte in diesen rothen Schutthaufen noch die Ziegel so zu erkennen, daß genaue Maße der Ziegel sowohl, wie der Lehm-mörtellagen dazwischen ermöglicht wurden. Besonders stark verbrannte Mauertheile, namentlich wie vorhin bemerkt, am Hauptgemach, dann an den Burgmanern, hielten sich so gut aufrecht und im Zusammenhang, daß mit ihrer Hilfe die Phantasie manches andere sich leicht ergänzen kann. Kein Wunder, daß vor Dörpfeld's Zeiten diese Schuttmassen einfach weggeräumt wurden; und daß über die wirklichen Fundverhältnisse des großen, jetzt in Berlin ausgestellten Goldschates Unklarheit herrschen mußte, bis man erkannte, daß der Fundort die Stadtmauer selbst gewesen, daß der Schatz in die Luftziegelmasse der Mauer von innen hineinversteckt war: man trieb ein Loch in die Mauer, füllte es mit dem zu Verbergenden, schloß es wieder mit gleichen Luftziegeln, und strich den deckenden Bewurf darüber — wie konnte es ein besseres Versteck für den Fall der Noth geben!

Daß sonst nur vereinzelt Kostbarkeiten sich fanden, ist begreiflich; ein großes kriegerisches Ereigniß beendete die Existenz der Burg, die Bewohner flüchteten unter Mitnahme

ihrer Habe, soweit sie nicht beim Brande und der Einnahme umkamen — zweifellos widerfuhr letzteres z. B. einem schräg an eine Mauer gelehnten, 1879 gefundenen Skelett —, oder sie wurden mit dem, was sie hatten, fortgeführt, und beutesroh nahmen die Eroberer heim, was Mannschaft und Schiffe tragen konnten.

Was sich sonst innerhalb dieser Burg fand und den äußeren Fundumständen nach sicher ihrer Periode entstammt, beweist eine stark entwickelte heimische Hausindustrie, welche sogar vorzog, aus der Fremde bezogene Rohstoffe selbst zu bearbeiten. Diese Rohstoffe, z. B. Edelmetalle, Kupfer, Zinn (als nothwendiger Bestandtheil der Bronzemischung), fremde Steinarten, Elfenbein, sog. Cylinder, weisen auf Verkehrsbeziehungen nach Süden und Südosten; vereinzelt vorkommende Scherben von Gefäßen der sogenannten mykenischen Art knüpfen auch Fäden nach Griechenland hinüber. Aber weitab von den Mittelpunkten des damaligen Erwerbsfleißes lag die ihren eigenen Bedürfnissen selbst genügende troische Landschaft. Wer weiß, ob dieselben phönizischen Schiffer, welche ohne Schen nach Rhodos und Thera, nach Argos und Attika fuhren, nicht Grund hatten, Fahrten zu den gefürchteten Herren des Hellespontos zu meiden!

Geranme Zeit mochte Stille auf Ilion herrschen, die Stille des Grabes! Dann begann sich's dort von neuem zu regen; freilich in anderer Weise, als früher. Das stolze Herrengeschlecht existirte nicht mehr. Kleine Häuser, aus Feldsteinen und Lehmziegeln kümmerlich aufgebaut, in der alten Weise mit Rohr und Lehm gedeckt, erhoben sich zwischen und auf den Ruinen und beherbergten auf diesem dafür ganz besonders geeigneten Blake die Ackerbauer der Ebene. Ein zufälliger Brand, oder Altersschwäche zerstörten ein Haus: ein anderes ebenjohliches setzte sich gerade oder quer wieder darauf. Am Durchschnitt der stehengelassenen Erdblöcke kann man dies Uebereinander noch trefflich beobachten: eine große Lehm-schicht, dazwischen Holz- und Rohrreste — nämlich das zuerst eingestürzte Dach — darüber in schrägem Winkel Luftziegel bald mit, bald ohne Fenerspuren — die nachgestürzten Wände —, weiter außerhalb bzw. darüber Feldsteinmassen — die Fundamente der letzteren —: das war ein Haus; und darüber kam ein zweites, ein drittes und so fort. Reg'los, ohne erkennbaren Plan, hebt sich's im Laufe der Jahrhunderte höher und höher. Große Thongefäße, ein flacher Stein als Deckel darauf, enthielten die Vorräthe der Bewohner: keine Asche, wie man irrthümlich behauptet hat, sondern höchst eßbare Dinge, z. B. in einem Faße 250 Kilo Linsen, in einem anderen andere Hülsenfrüchte, in einem dritten Senfkörner und so fort. Sorgsam prüfte bei unserm Dortsein auch Virchow den Inhalt, die Todtenspeisen, wie sein Gegner sie jetzt zu nennen beliebt — etwas reichlich für die Todten! Schwarz, langsam verkohlt sind diese Dinge vielfach; auch Brandhitze mag bei einzelnen Feuersbrünsten, welche die betreffenden Häuser oder Vorrathsräume zerstörten, hier und da hinzugekommen sein: aber nirgends Aschemurnen, nirgends Menschenknochen und Leichenbrand.

Das große Feuer hatte mit den Wohnräumen im Innern auch die Burgmauern selbst angegriffen; das ihre Luftziegelmauern zusammenhaltende Holzwerk war verbrannt, die Ziegel senkten sich, stürzten vielfach ein; die vom Mauerkreis umschlossenen ärmlichen Häuser wuchsen höher und höher, hinauf auf die Krone der Stadtmauer, auf deren Schuttmassen; stürzten mit denselben auch wohl bergab; die Bewohner warfen, was sie nicht brauchten, außen herab; und so bildeten sich Schutthalden außerhalb der alten Mauer, welche den Baugrund der neuen Niederlassung erweiterten. In ihrem Zusammenhang geben diese Halden ein lehrreiches Bild vom Früher und Später an dieser Stätte: nahe der Mauer, also zuerst hinausbefördert

noch Scherben sog. mykenischer Art, dann sog. geometrische, dann griechische hellgrundige mit schwarzgemalten Thieren, dann solche mit schwarzen menschlichen Figuren, später solche von der seit dem fünften Jahrhundert üblichen rothfigurigen Art; schließlich Marmorstückchen — diese am weitesten nach außen.

Wir sind in der makedonischen Zeit angelangt. Jahrhunderte hindurch dasselbe Bild eines ruhigen, durch nichts veränderten Mikrokosmos. Da bemächtigt sich der historische Idealismus der alten Stätte. Die Griechen sind wieder Herren des Landes geworden. Lydimachos' Ringmauer erhebt sich in weiterem Kreise auf jenen außerhalb der alten Burgmauer angehöhteten Schutthalben. Seine neue Mauer umfaßt gleichzeitig eine neue große Unterstadt, deren Bewohner voll Ehrfurcht zu der Burg emporblicken. Von der alten Burgmauer ist damals nichts mehr zu sehen. Wer auf der Sohle der tiefsten ersten Niederlassung steht, erblickt hoch über sich, in 15 Metern Höhe, die Fundamentquadern von makedonischen und griechischen Bauten. Sie lagern ruhig auf den thurm hohen Schuttmassen der dorischen An siedelungen, welche in der oben beschriebenen Weise die langen Jahrhunderte zwischen dem Troja Homers und ihrer eigenen Gründungszeit ausfüllen.

Ein neuer prächtiger Thorbau, der in anderer Richtungslinie den neuen Weg von der jetzigen Unterstadt zur Burg, zu den Tempeln des Apollon und Athena bezeichnet, schwebt fast in der Höhe über dem alten bloßgelegten Südostthor. — Der gen Himmel steigende Helios war der erste glückverheißende Sculpturenfund, den Schliemann am Apollotempel machte. Andere ähnliche folgten. Steht man auf dem Fußboden dieses Tempels, und folgt mit den Gedanken seinem stolzen Bau empor in die Lüfte, und blickt dann zu seinen Füßen tief hernieder in die Fahrgraben, in denen Schliemann's geschäftige Schuttwagen auf ihren Eisenrädern dahinstollen, und blickt dann noch tiefer zur ersten kleinen Niederlassung, und ermüht an den zum Glück innerhalb und außerhalb des Ausgrabungsfeldes stehen gelassenen Erdblocken die tausendjährige Geschichte, die sich hier vor unseren Blicken aufbaut, so verzeiht man Schliemann gerne manche Uebereilung seiner eigenen Lehrjahre und empfindet nur warmen vollen Dank gegen den Mann, dessen ideales und selbstloses Wollen, dessen felsenfester Glaube an die Ueberlieferung, dessen neidlose Hingabe an seine Mitarbeiter es uns ermöglicht hat, wie in Tiryns und Mykene, so auch in Troja mit eigenen Augen zu sehen und mit Händen zu greifen, was selbst die alten Dichter nur dichten, die Historiker nur ahnen konnten!

Wer Troja sehen will, bevor die südlichen Regengüsse und der sommerliche Sonnenbrand die Mauern auflösen werden, der eile! Einige Erdmassen sind ja unberührt stehen gelassen, um auch der Nachwelt die Möglichkeit der Nachprüfung zu geben: aber wer weiß, wann sich wieder der Schliemann findet, sie auszunutzen! Ende Juli sollen die Grabungen aufhören. Möchte es bis dahin gelingen, noch einiges von der alten Unterstadt, namentlich aber Gräber zu finden! Lebten die alten Trojaner, so müssen sie auch gestorben sein, und die stillen Gräber der Todten werden mit ihrem stummen und doch so beredten Zeugniß das geschichtliche Bild wesentlich vervollständigen, das wir von den Wohnstätten der Lebenden empfangen haben.

Heidelberg.

F. von Duhn.

## Bücherbesprechung.

W. Windelband, Prof. der Philosophie, Fichte's Idee des deutschen Staates (Rede zur Feier des Geburtstages Sr. Majestät des Kaisers am 27. Januar 1890 in der Aula der Kaiser-Wilhelms-Universität zu Straßburg). Freiburg i. B. 1890. Mohr. 31 S.

Die vorliegende kleine Schrift zeichnet uns Fichte's Sehnsuchtsbild des deutschen Staates und führt den Nachweis, „wie so ganz ähnlich und doch wieder so ganz unähnlich“ dieses Bild der Schöpfung Kaiser Wilhelms I. gewesen ist. Auch Fichte's deutscher Zukunftsstaat ist auf Vaterlandsiebe gegründet, aber dieses Gefühl beruht nicht etwa auf der angeborenen Liebe zur Scholle des heimathlichen Bodens, sondern auf der weltbürgerlichen Vorstellung, daß der unverfälschte Ausdruck reiner Menschheit und Menschlichkeit allein noch bei dem deutschen Volke zu finden sei; auch Fichte's deutscher Staat wird in erster Linie Socialpolitik treiben, aber nicht etwa, um durch die Regelung der Arbeit materielles Wohlergehen und damit Zufriedenheit zu begründen, sondern weil die Arbeit die eigentliche Pflicht des Menschen und daher Selbstzweck sei; auch Fichte endlich erkennt seinem Staate das Recht zu, die Lösung geistiger Kulturaufgaben in Angriff zu nehmen, aber nicht in dem weitherzigen, liberalen Sinne der Gegenwart, sondern auf Grund einer halb despotischen Ueberwachung der von pflichtmäßiger Arbeit nicht ausgefüllten Ruhestunden. — Die Form einer patriotischen Festrede erhöht den Reiz dieser ansprechenden und lehrreichen Ausführungen.

G. M.

Wir bitten Mittheilungen und Beiträge an die Schriftleitung des Deutschen Wochenblattes unter der Adresse Berlin W. 35, Magdeburgerstraße 25,

An die

Schriftleitung des Deutschen Wochenblattes einzusenden.

Alle auf den Vertrieb des Deutschen Wochenblattes bezüglichen Anfragen, Bestellungen, Adressenveränderungen und Geldsendungen ersuchen wir mit der Aufschrift

An die

Vertriebsleitung des Deutschen Wochenblattes  
Walther & Apolant

Berlin W. 8,

Markgrafenstraße 60

zu versehen.

Für die Ausbreitung des „Deutschen Wochenblattes“ stehen Probenummern sowie Programm und Mitarbeiterverzeichnisse in beliebiger Anzahl stets kostenfrei zur Verfügung unserer Leser.

Für Einsendung geeigneter Adressen zur Versendung von Probenummern ist die Vertriebsleitung dankbar.

Bei der Schriftleitung des „Deutschen Wochenblattes“ eingegangene Schriften:

Rudolf Berquer, Die Frage der Siebenbürger Sachsen. Mit einer Sprachenkarte von Siebenbürgen von J. J. Kettler. (Kolonial-Bibliothek, herausgegeben von J. A. Kettler. Heft 1.) gr. 8°. 42 Seiten. Weimar 1890. Geographisches Institut. Preis M. 1.20

Nationale Blätter. Organ des deutschen Vereines in Wien. Herausgeber Friedr. Sueti. Nr. 12. Wien, den 28. Juni 1890. Abonnementpreis jährlich fl. 2.—.

Das Handels-Museum. Mit Beilage: Commercielle Berichte der k. u. k. österr. Consular-Ämter. Herausgegeben vom k. k. österr. Handels-Museum. — Vd. V. Nr. 26. Wien, den 26. Juni 1890. Abonnementpreis jährlich (für Deutschland) Mark 16.—.

Belletristisches Journal. Eine Wochenchrift für Litteratur, Kunst, Wissenschaft, Politik und Tagesgeschichte. 39. Jahrg. Nr. 24 u. 25. New-York, den 11. und 18. Juni 1890. Eigenthümer: Germania Publishing Co.

Officieller Katalog der Handels-Ausstellung. Herausgegeben im Auftrage des Vorstandes. gr. 8°. 156 Seiten. Bremen 1890. Max Nöbler's Buchdruckerei. Preis 60 Pf.

Dr. August Kötigen, Studien über Getreideverkehr und Getreidepreise in Deutschland. 67 Seiten Lex. 8°. Jena 1890. Gustav Fischer. Preis Mark 2.—.

Deutsche Rundschau. Herausgegeben von Julius Rodenberg. 16. Jahrg. Heft X. Juli 1890. Berlin. Verlag von Gebrüder Paetel. Abonnementpreis vierteljährlich Mark 6.—.

Der Siebenbürger Sachsentag in Hermannstadt am 17. Juni 1890. Separat-Abdruck aus dem „Siebenbürgisch-Deutschen Tageblatt.“ gr. 8°. 17 Seiten. Hermannstadt 1890. Josef Drotleff.

Friedrich Wilhelm Schultze, Ne quid nimis. Offener Brief an den Verfasser von „Videant consules.“ gr. 8°. 92 Seiten. Berlin 1890. Richard Wilhelm. Preis Mark 1.—.

Hermann Vogt, Oberstleutnant a. D., Die europäischen Heere der Gegenwart. Illustrationen von Richard Knödel. Heft 28—31. Ergänzungsheft 1888. gr. 8°. 82 Seiten. Rathenow 1889. Max Babenzien. Preis Mark 2.—.

—, Dasselbe. Heft 32—35. Ergänzungsheft 1889 von Hans v. Trübtschler. gr. 8°. 74 Seiten. Ebendaselbst 1890. Preis M. 2.—.

Dr. Eugen Wolff, Prolegomena der literatur-evolutionistischen Poetik. gr. 8°. 32 Seiten. Kiel 1890. Lippins & Fischer. Preis M. 1.—.

In neuer Zeit. Briefe eines alten Diplomaten an einen jungen Freund. V. Ora et labora. gr. 8°. 38 Seiten. Berlin 1890. Richard Wilhelm. Preis Mark 1.—.

Verlag von Walther und Apolant in Berlin.

# Was wir von unserem Kaiser hoffen dürfen.

Von

**Graf Douglas,**

Mitglied des Hauses der Abgeordneten.

2 Bogen 8°.

— Tenthte Auflage. —

Preis 50 Pf.

Verlag von **Gustav Fischer** in **Jena**.

Soeben wurde vollständig:

## Handwörterbuch der Staatswissenschaften.

Herausgegeben von

**Dr. J. Conrad,**  
Professor der Staatswissenschaften  
zu Halle a. S.,

**Dr. W. Lexis,**  
Professor der Staatswissenschaften  
zu Göttingen,

**Dr. L. Elfer,**  
Professor der Staatswissenschaften  
zu Breslau.

**Dr. Edg. Löning,**  
Professor der Rechte  
zu Halle a. S.

**Erster Band.**

Preis: brosch. 18 Mark, gebunden 20 Mark.

Vollständig in 5—6 Bänden im Umfange von 300—350 Bogen gross Lexikon 8°, welche innerhalb 3 Jahren erscheinen sollen. Der Preis des Werkes soll 100 Mark nicht übersteigen.

Ein derartiges Nachschlagewerk besitzt weder die deutsche noch die ausländische Litteratur.

Das „Handwörterbuch“ giebt eine Darstellgung des thatsächlichen Inhalts der wirtschaftlichen und sozialen Erscheinungen. Es geht weit über die Grenzen einer lediglich verwaltungsrechtlichen Behandlung der gegenwärtig in Deutschland bestehenden wirtschaftlichen und sozialen Ordnung hinaus.

Das „Handwörterbuch“ bietet die gesamte wirtschaftliche Beleggebung aller Kulturländer, eine detaillierte Statistik, die Hauptergebnisse der parlamentarischen und litterarischen Diskussion und eine vollständige bibliographische Uebersicht.

➤ Ausführliche Probehefte und Prospekte unentgeltlich durch jede Buchhandlung Deutschlands und des Auslandes zu beziehen. ➤

Der vollständige erste Band kann von jeder Buchhandlung zur Ansicht vorgelegt werden.

Verlag von **Walther & Apolant**, Berlin W.

**Deutsch-National.**

Kolonialpolitische Aufsätze

von

**Carl Peters.**

186 Seiten 8°. Preis M. 4.— broschirt, M. 6.— gebunden.

Wöchentliche Unterhaltungsbeilage  
**D I E S K A I I A**  
mit Schachzeitung.  
Populär- und wissenschaftliche Familienzeitung.  
**Sonntagsbeilage.**

Bezugspreis:  
Mk. 6.25 vierteljährlich.

# Frankfurter Journal.

Herausgeber: *Julius Rittershaus.*

## Politische und Handelszeitung ersten Ranges.

Erscheint 3 mal täglich.

Freimütige und nationale Stellungnahme zu allen politischen und sozialen Fragen.  
Genaueste und schnellste Information auf sämtlichen Gebieten.

Reichhaltiges Feuilleton.

Besondere Berücksichtigung aller Neuerscheinungen in Kunst und Wissenschaft unter Mitwirkung der hervorragendsten Schriftsteller.

Insertionspreis:  
85 Pfg. die einspalt. Petitzeile.  
Reklamen:  
M. 1.25 pro Zeile.

Der Frankfurter Journal  
Wöchentliche Unterhaltungsbeilage  
Verkaufsstelle

# Zweimal täglich erscheinende Zeitung.

=== 4 Mark 75 Pfg. ===

für das III. Quartal 1890 kostet die

## Rheinisch-Westfälische Zeitung

Essener Zeitung, Essen. — Westfälische Zeitung, Dortmund.

Hauptorgan des Niederrheins und Westfalens.

Die Morgenausgabe enthält auf telegraphischem Wege Nachrichten über alle Ereignisse vom vorhergehenden Tage (namentlich die Vorgänge im Reichs- und Landtag), die neuesten Berliner Börsencourse, den Pariser, Antwerpener und Bremer Produktenmarkt, ferner ein interessantes Roman-Feuilletton, politische, provinzielle, landwirthschaftliche und industrielle Nachrichten etc.

Die Nachmittagsausgabe bringt den ausführlichen Bericht über die parlamentarischen Verhandlungen (Reichstag und Landtag) vom vorhergehenden Tage, einen interessanten Parlamentsbrief über die letzte parlamentarische Sitzung, den telegraphischen Bericht über den Newyorker Produktenmarkt, die neuesten Berliner und auswärtigen Nachrichten, einen ausführlichen Coursbericht etc.

Durch ihre belehrenden und anregenden Leitartikel, ihre Spezialkorrespondenzen aus Berlin, London, Paris, Brüssel, Wien und jeder bedeutenderen Stadt Westdeutschlands, durch die reiche Fülle gewerblicher und industrieller Privatnachrichten aus dem niederrheinisch-westfälischen Industriebezirk bei eifriger Pflege der landwirthschaftlichen Interessen, für welche eine besondere Rubrik besteht, ist die „Rheinisch-Westfälische Zeitung“ schnell am Niederrhein und in Westfalen zu einem der beliebtesten politischen Tagesorgane geworden, welches durch seinen reichen Inhalt das Halten irgend einer anderen größeren Zeitung entbehrlich macht.

Neu eintretende Abonnenten erhalten nach Einfindung ihres quittirten Abonnements-Scheines von jetzt ab bis Ende Juni die Zeitung gratis zugesandt.

— Nr. 5126 der offiziellen Zeitungspreislifte. —

Das älteste und größte Blatt Anhalts

ist die

## Cöthen'sche Zeitung.

Centralblatt  
für  
Anhalt.

Amtliches Blatt  
für den  
Cöthener Kreis.

Vierteljahrspreis M. 2.50. Vierteljahrspreis M. 2.50.  
Telephon-Anschluß Nr. 20.

Die in ihrem 120. Jahrgang stehende Cöthen'sche Zeitung liefert, unterstützt von gediegenen Mitarbeitern und zahlreichen Correspondenten in und um Anhalt, vielseitigen und gediegenen Inhalt und bringt neben der reichhaltigen Tageszeitung bei wichtigen politischen Ereignissen regelmäßig Sonderausgaben und Extrablätter, außerdem wöchentlich noch ein sauber illust. Wochenblatt und eine landwirthschaftliche Beilage. Die „Cöthen'sche Zeitung“ veröffentlicht ferner die vollständigen Ziehungslisten der königl. sächs. Landeslotterie, Cöthener Marktpreisberichte, die neuesten Magdeb. Produkten- und Waarenpreise und die Börsencourse. Die auffällig gefegten und übersichtlich geordneten, billigen

### Inserate

finden in der in ganz Anhalt und weit darüber hinaus gelehrten, alt bewährten, einflussreichen „Cöthen'schen Zeitung“ wirkungsvolle Verbreitung.

In fast allen Städten und Ortschaften in und um Anhalt gelangt die „Cöthen'sche Zeitung“ schon am Nachmittag, spätestens am Abend der Ausgabe in die Hände der Abonnenten. — Probenummern gratis und franco.

Mk. 5. — Abonnementspreis pro Quartal Mk. 5. —  
bei allen deutschen Postanstalten

Täglich 2mal.

Täglich 2mal.

## Deutsches Tageblatt

mit reich illustrirter 16 Seiten starker Sonntags-Beilage „Sonntags-Heim“, „Verloosungs-Beilage“ u. „Produkten- und Waaren-Marktbericht“.

Redaktion und Expedition: Berlin SW., Königgräber Straße 41.

Das „Deutsche Tageblatt“ ist konservativ im Sinne der kaiserlichen Politik und des Zusammenstehens aller staatserkhaltenden Parteien in großen nationalen Fragen. Seine wirthschaftliche Devise ist: Schutz und Förderung der Produktivstände, also der Industrie, der Landwirtschaft, des Handwerks, des Handels und Berücksichtigung der berechtigten Interessen aller Berufsstände.

Gewissenhafte und prompte Berichterstattung auf dem Gebiete der Politik (namentlich auch des Parlaments), des Meeres und der Marine, der Tages-Neuigkeiten, des Theaters, der Kunst, der Gerichtsverhandlungen, des Handels etc. Ausführlicher Coursbericht. Gediegenes Feuilleton. Gute spannende Romane.

### Anzeigen

finden im

## „Deutschen Tageblatt“

die weiteste Verbreitung in den gebildeten und bemittelten Kreisen.

Auf Wunsch Probe-Nummern  
gratis und franco.