

DIZIONARIO EPIGRAFICO
DI
ANTICHITÀ ROMANE

DI
ETTORE DE RUGGIERO

—
HISPANIA
—

L. 1,50

ROMA
L. PASQUALUCCI, editore
1917.

Nel ricevere i fascicoli avvisare subito se si riscontra una mancanza; altrimenti non si dà corso a richieste di arretrati.



ABBREVIAZIONI

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>AE. — Cagnat, Année épigraphique.</p> <p>AI. — Annali dell' Instituto di corrispondenza archeologica.</p> <p>AJA. — American Journal of archaeologie.</p> <p>ARW. — Archiv für Religionswissenschaft.</p> <p>BA. — Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques etc.</p> <p>BD. — Bullettino di archeologia e storia Dalmata.</p> <p>BH. — Bulletin de correspondance hellénique.</p> <p>BI. — Bullettino dell' Instituto di corrispondenza archeologica.</p> <p>BJ. — Bonner Jahrbücher (Jahrbuch des Vereins von Alterthumsfreunden in Rheinlande).</p> <p>BM. — Bullettino della Commissione archeologica municipale di Roma.</p> <p>BSA. — Bulletin de la Société des antiquaires de France.</p> <p>C. — Corpus inscriptionum Latinarum.</p> <p>CIA. — Corpus inscriptionum Atticarum.</p> <p>CIG. — Corpus inscriptionum Graecarum.</p> <p>CR. — Compte-rendu de l'Académie des inscriptions et belle lettres.</p> <p>EE. — Ephemeris epigraphica.</p> <p>FL. — Foucart-Lebas, Voyage archéologique en Grèce et Asie mineure etc.</p> | <p>H. — Hermes, Zeitschrift für classische Philologie.</p> <p>IG. — Inscriptiones Graecae.</p> <p>IGR. — Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes.</p> <p>JAK. — Jahrbücher für Altertumskunde.</p> <p>JHS. — Journal of hellenic Studies.</p> <p>JOI. — Jahreshefte des oesterrich. arch. Instituts.</p> <p>K. — Klio, Beiträge zur alten Geschichte.</p> <p>MA. — Mémoires de la Société des antiquaires de France.</p> <p>MEF. — Mélanges de l'École française.</p> <p>NJA. — Neve Jahrbücher für klassische Altertum.</p> <p>NS. — Notizie degli scavi.</p> <p>PW. — Pauly-Wissowa, Real-Encyclopädie.</p> <p>RA. — Revue archéologique.</p> <p>RE. — Revue épigraphique.</p> <p>RL. — Rendiconti dell'Accademia dei Lincei.</p> <p>RLM. — Roscher, Ausführliches Lexikon der griech. und röm. Mythologie.</p> <p>RM. — Rheinisches Museum.</p> <p>RPh. — Revue de philologie.</p> <p>SL. — Corporis inscriptionum Lat. supplementum italicum.</p> <p>WZ. — Westdeutsche Zeitschrift.</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Proprietà letteraria riservata per ogni diritto.

sis Urgan(onensis) pontifex domus Augustae (2105).

C. Venacius P. f. Voconianus (2106).

Una iscrizione di Tucci (1663) nomina un

L. Lucretius Fulvianus *flamen colloniarum immunitum provinciae Baetic(ae)*. Non essendo presumibile che uno stesso fosse insignito del sacerdozio contemporaneamente nelle quattro città del *conventus Astigitanus* che Plinio (3, 12) designa come colonie immuni, è da ritenere che il personaggio in questione conseguisse il flaminato successivamente nelle città suddette, vale a dire Itucci, Tucci, U-cubi, Urso.

Al *flamen* fa riscontro la *flaminica* (C. II 2122, 2188, 3378) o *flaminica domus Augustae* (1678) o *sacerdos divarum Augustarum* (1471) della quale abbiamo espressa menzione in

Astigi

Apronia Montana (1471).

Isturgi

Porcia Gamice (2122).

Sacili

Cornelia Q. f. Lepidina (2188).

Tucci

Julia C. f. Laeta (1678).

Valeria C. f. Paetina (3278).

Quanto fu già detto altrove (C. III, 10 c) intorno al flaminato perpetuo dei municipii e delle colonie, è applicabile anche ai comuni di questa provincia, dove accanto ai sacerdoti che, finito il loro tempo, deponavano la carica (cfr. C. II 2195 *exacto flamonio*) si trovano *flamines perpetui* a

Barbesula

L. Fabius Gal. Caesianus (C. II 1941).

Corduba

L. Iunius L. f. Serg. Paulinus (5523).

e sacerdotesse perpetue del culto imperiale ad

Abdera

Marcia C. f. Celsa (1978).

Saepo

Pomponia M. f. Rosciana (1341).

Tucci

Lucr(etia) L. f. Campana (1663).

rispettivamente designate coi titoli di *flaminica perpetua domus Augustae* (1663), *sacerdos perpetua domus [Aug(ustae)]* (1978), *sacerdos perpetua divorum divarum* (1663).

Dei pontefici municipali si possono con sicurezza ritenere addetti al culto imperiale soltanto quelli per i quali è espresso nel titolo tale rapporto. A differenza della Hispania citerior, dove l'unico esempio finora noto di questo genere di pontificato è costituito da un *pontifex perpetuus divorum Augustorum*, nella Baetica non conosciamo ancora pontefici addetti al culto degli imperatori estinti. I *pontifices Caesarum* di Anticaria autori di dedizioni a Germanico (C. II 2039) ed a Druso (2040), ed i *pontifices domus Augustae* di Tucci (1663) e di Urgan (2105) a quanto apparisce dal titolo dovevano attendere al culto degli Augusti viventi o della loro famiglia. Tale constatazione naturalmente non implica che nelle città della Baetica non esistessero pontefici per il culto dei *divi*, perchè troppo poche sono le fonti e queste rivelano l'esistenza di questo sacerdozio soltanto in tre città:

Anticaria

Cornelius Bassus *pontifex Caesarum* nel 23 d. Cr. (2040).

M. Cornelius Proculus id. nel 18-19 (2038, 2039).

Tucci

L. Lucretius Fulvianus *pontifex perpetuus domus Aug(ustae)* (1663).

Urgan

L. Calpurnius L. f. Gal. Silvinus *pontifex domus Augustae* (2105).

Per molte altre città delle quali non si conosce il sacerdote municipale, sono invece nominati gli *Augustales*. Pochissime sono le iscrizioni di semplici *Augustales*, abbastanza numerose invece quelle dedicate *ob honorem seviratus* e quelle riguardanti *seviri* tra i quali sono da notare un *VI vir Augustalis primus et perpetuus* ad Osqua (C. II 2031) ed un *VI vir Aug(ustalis) perpetuus* a Singilia Barba (2026). Una base dedicata ad Adriano menziona l' *[ord]o Mirobrigensiu[m] sevir[or(um) et Aug(ustalium)]* (AE. 1915, 9=C. II 2366).

Le iscrizioni appartengono alle città di Arva (C. II 1061, 1062, 1066).

Astigi (1473 *seviralis*, 1479 *IIIIII vir*, 1630 *Aug(ustalis) colloniae*) *Aug(ustae) Fir(mae)*.

Axati (1057).

Baesippo? (1925).

Carbula (EE. IX 250).
 Epora (C. II 2156).
 Gades (2734).
 Hispalis (1165, 1195, 1196).
 Iliberris (2063, 2083).
 Ipagrum (1515).
 Ipolcobulcula (1643).
 Iponuba (BSA. 1903 p. 319 *Augustalis*).
 Italica (C. II 1108, 5102 *auct. add.*).
 Iulipa (EE. IX 252 *Augustalis*).
 Lacippo (C. II 1934).
 Laelia (1362, 1363).
 Miobriga (AE. 1915, 9=C. II 2366).
 Nabrisa Veneria (C. II 1301).
 Oba (1331).
 Obulco (2136).
 Osqua (2031).
 Ossigi (2100).
 Singilia Barba (2022, 2026).
 Suel (1944).
 Tucci (1689 *Augustalis*).
 Ugultuniacum (EE. VIII p. 386, 90).
 Urgavo (C. II 2116 *Augustalis perpetuus*).
 ? (*La Morera* EE. IX 1616; *Q. Licio[us]* *IIIII [vir].*).

Al culto municipale degli Augusti nella sua forma generica si può infine riportare una iscrizione di Nescania (2009) *numini divorum Augustorum C. Publicius Fortunatus liber- [us m(unicipi) F(lavi) Nesca(n)iensis] aram solo publico s(ua) p(ecunia) d(ono) d(edit) d(edicavit)* dove il rapporto col municipio risulta dalla condizione del dedicante e dall'erezione dell'ara in suolo pubblico.

Quanto al culto dei singoli *divi* nelle città della Baetica, dei sacerdoti è noto soltanto quello di Augusto, il *flamen divi Augusti* ad

Abdera

? [*flamen divi Augusti*] *pr[ae]f. coh...* etc.] (C. II 1979).

Anticaria

? [*fla*]mini [*divi Augusti*] (2045 cfr. p. 280).

Ulia

P. Aelius P. f. Fabianus (1534): era stato *praef(ectus) C. Caesaris*.

Riguardo alle sacerdotesse non è egualmente chiaro a quale delle imperatrici divinizzate fossero consacrate tre di esse le quali ebbero il titolo di *sacerdos divae Augustae* l'una, forse, nel municipio di

Abdera

[? *Quarti*]lla *sacerdo[s] divae Augustae*] (C. II 1979).

le altre due, certamente, in quelli di

Ipsca

Iulia M. f. Laeta (C. II 1571).

Nertobriga

[*Fla*]cci[*lla*] ? (EE VIII p. 382, 83).

per l'ultima l' Hübner (EE I. c.) sospettò fosse addetta al culto di Matidia ovvero di Sabina, ma senza appoggio di argomenti.

Al culto di una imperatrice vivente, anch'essa ignota, dovette presiedere una sacerdotessa di

Iliberris

Cornelia P. f. Severina *flaminica Augustae* (C. II 2074). Questa risoluzione del titolo sembra preferibile all'altra più generica ma finora non usata, *flaminica Augustalis*.

A queste testimonianze del culto dei singoli *divi* sono da aggiungere due iscrizioni dedicate: l'una *divo Marco Aurelio Antonino Pio Germanico Sarmatico* dalla *respublica V. Saepontensium* a cura dei suoi *II viri* (C. II 1340): l'altra *divo Commodo* dalla *respublica Gaditana[rum]* (1725). Di una terza *divo Augusto* proveniente dalle vicinanze di *Sietifilla* (EE. IX 187) non risulta se avesse carattere pubblico o privato.

Al culto dell'imperatore vivente si riferisce il *magister Larum Augustorum et Genii Caesaris Augusti* d' Italica (C. II 1133), ed una base di Corduba (2197) con la scritta *Augusto sacrum* non si sa se posta a cura della colonia o di qualche privato.

Ad iniziativa privata era dovuta la *sacrata domus Augusto* ad Ipsca, che un M. Clodius *pontifex designatus* in quel municipio, in compagnia di altri non investiti di sacerdozio o pubblico ufficio, *imp. Caes. Vespasiano Aug. d(e) s(ua) p(ecunia) d(ederunt) d(edicaverunt)* (C. II 1570). Pure da un privato era stata precedentemente dedicata ad Ipagrum una base *numini Ti. Caesaris* (1516).

Del resto, nella Baetica come nella provincia citeriore, l'influsso del culto imperiale sulla religione privata si esplica soprattutto nel rapporto tra il culto stesso e quello delle singole divinità del ciclo greco-romano, rapporto espresso nel predicato *Augustus* o *Augusta* a queste attribuito. Soltanto è da notare che, a giudicare dalle iscrizioni superstiti, nella Baetica tale influsso si manifesta soprattutto nelle dedizioni fatte a nome di persone, o insignite di cariche municipali, ovvero aventi speciale rapporto col culto degli Augusti, come

ad es. gli *Augustales*, di modo che il campo della religione privata viene in questo caso, per la qualità del dedicante, a toccare quello della religione dei comuni e quasi a confondersi con esso.

9. — Diffusione della religione romana.

Ogni avanzo della religione indigena era scomparso dalla regione del Baetis già prima dell'età imperiale: toltà una sola eccezione, costituita da un' *ara m(atribus?) veteribus* ad Obulco (C. II 2128), nelle iscrizioni v'ha assenza assoluta di dediche non solo a divinità iberiche ma anche a divinità romane che, dall'aggiunta di predicati estranei al loro concetto tradizionale, si rivelino sostituite ad individualità mitologiche proprie dall'antica religione. Non perciò che tale sostituzione non fosse avvenuta, ma, data la sollecita penetrazione della civiltà romana, essa risaliva a tempo così antico che l'identificazione era divenuta in tutto e per tutto completa. Si può citare ad esempio il culto fenicio di Melkart a Gades trasformatosi interamente nell' *Hercules greco romano*, *Hercules Gaditanus* ricordato in una iscrizione (C. II 3409). Notevole è la mancanza quasi completa di ricordi di un culto che nelle altre due provincie riassume quello di una serie di enti soprannaturali di vario genere, il culto cioè delle *Nymphae*, diffuso nell' Asturia, nella Gallecia e nella Lusitania ma nella Betica nominato una sola volta ad Hispalis (1164); : se ne può forse dedurre che nella regione del Baetis, già prima della conquista romana influenzata da altre civiltà l'antica religione avesse perduto assai per tempo alcune delle caratteristiche ancora riconoscibili nell'età imperiale presso le popolazioni delle regioni su nominate.

Ricorre invece con non minore frequenza che nella provincia citeriore il culto del *Genius* che però, ove si eccettuino una sola dedica di carattere privato (C. II 2192) e la menzione pure isolata del *Genius Baetis* (1163), si presenta esclusivamente sotto la forma di divinità protettrice del comune o del *pagus*.

Quanto alle altre divinità, per le quali o non esiste, o non è più riconoscibile un riscontro nella primitiva religione indigena, una delle più diffuse apparisce *Mars* ciò che, data l'indole pacifica degli abitanti della regione e l'antica romanizzazione di questa, può far pensare ad identificazione avvenuta in tempo assai remoto con qualche divinità iberica di concetto affine, come avvenne anche nel NO della penisola.

Del resto riguardo alla diffusione dei singoli culti non si può giungere a conclusioni sicure perchè sola fonte sono le epigrafi e queste non rappresentano un materiale completo. Si aggiunge che la romanizzazione della provincia e la sua attività commerciale rendono non sempre possibile il discernere se le dedichazioni di carattere sacro dovute a privati fossero ad iniziativa di nativi della provincia stessa, ovvero di altri che, pur essendo colà domiciliati, seguissero di preferenza i culti predominanti nei loro comuni di origine.

Bisogna quindi limitarci a constatare che dai comuni sotto indicati provengono iscrizioni relative al culto delle seguenti divinità:

Aesculapius

Nescania (C. II 2004 *Aesculapius Augustus*).

Apollo

Arucci (964 *templum Apollinis et Dianae* fatto a spese di una *sacerdos* nativa di Turobriga).

Ipagrum (1610 *Apollini Augusto* dedicata dai *municipes Igabrenses* in occasione della concessione del *ius Latii*).

Nescania (2004).

Urso (1403 *Apollo Augustus*).

Cupido

Cartima (1956 *signum Cupidinis* dedicato da una *sacerdos perpetua* del municipio).

Diana

Arucci (v. s. *Apollo*).

Hispalis? (5387 *Diana A[ugusta]*).

Ostippo? (1435 *Deanae Aug[ustae]* secondo il Mommsen C. ib.; secondo la tradizione *Fanae*).

Dis pater?

? (*Burguillos*, EE. IX, 141 *domino Di(t)i? patri*).

Eventus bonus

Astigi (1471, posta da una *sacerdos divar(un) Auguslar(un) coloniae Aug[ustae] firm(mae)*).

Fama?

Ostippo (1435 *Fanae? Aug[ustae]* v. s. *Diana*).

Fons

Nescania (2005 *Fons divino ara*).

Foulanus et Fontana

? (*Feria* EE. IX 162 *Fonta[no et] Font[anae]* etc).

Fortuna

Corduba (2191).

Iliturgicola (1637 [*bas*]is *Fortuna[e] ex testamento... relicta*). 2127 *F(ortunae) s(uperae) o s(alutari)* cfr. Mommsen C. ib.).

Lacippo (1934 *Fortunae Augustae sacrum... ob honorem seviratus*).

Salpensa (2178 *Fortuna Augusta*).

Urgavo (2103 *Fortunae signum aeneum* dedicato dal *flamen divorum Augustorum*).

Genius

Acinipo (1346 *Genio oppidi*).

Anticaria (2034 *Genio municipi Antikariensis*).

Arva (1060 *G(enio) m(unicipi) F(lavi) A(rvensis)*).

Corduba (2192. 2193 *Genio oppidi Sabetani* 2194. *Genio pagi Aug(usti)*).

Hispalis (1163 *Genius Baetis*).

Lacimurga (5550 = 5068 *Genio Lacimurgae*).

Laelia (1362 *Genio municipi*).

Nertobriga (EE. VIII p. 382, 82 *Genio munic[ipi] C(oncordiae) I(n)l(iae) Nertobrigae*).

Nescania (C. II 2006; 2007 *Genio municipi Nescaniensis*).

Obulco (2296 *sacerdos Geni municipi*).

Sacili (2186 *Gen(ia) m(unicipum) m(unicipi) M(artialis)*).

Salpensa (1280 ... a *Aug. Geni municipi*).

Hercules

Carteia (1929 *sacerdos Herculis*).

Epora (2162 id. id.).

Hasta Regia (1303; 1304 *Hercules Augustus*).

Illici (5950 id. id.).

Ipsca (1568 *Hercules invictus*).

Ostippo (1435 *Hercules [pr]imigenius*).

Tucci (1660 *Hercules invictus*).

Comune della valle del Singulis (2058).

Isis

Igabrum (1611 *Isiaca Igabrens(is)*).

? (conventus Hispalensis *Burguillos*, 981 *Isis domina*).

Iuno

Epora (2155 [*Iuno*] *regina*).

Regina (1036).

Urso (5439 II, 1, 8 23 in unione a *Iuppiter e Minerva*).

? (*Alhanje* conv. Hispalensis 1024 *Iuno regina*).

? (*La Morera*, EE. IX 161).

? (*Saulmar la mayor*, C. II 1268 *Iuno regina*).

Iuppiter

Mellaria (2350 *ara Iovi*).

Nescania (2008 *Iovem Pantheum Augustum cum aede et dedicati da due curatores iuvenum Laurentium*).

Salpensa (19631, 30; II, 1, giuramento dei decurioni e magistrati municipali *per Iovem*. 1965 di un privato *Iovi ex visu votum solvit itemq. templum de(dit) d(edicavit)*).

Urso (5439 II, 1, 8. 23 v. s. *Iuno*).

Iuppiter optimus maximus

Arunda (1358 *I. o. m. victor*).

Hispalis (1164 *I. o. m. conservator*).

Sabora (1424).

Sacili (2187).

Tucci (1661).

Urgavo (2104 [*Iovi optimo maximo pro salute Caesaris Aug(usti) ex d(creto) d(ecurionum*).

? (*Badajoz*, C. 1012. EE. IX 160).

? (*Burguillos*, EE. ib. 142. 143).

? (*Nogales* ib. 156).

Iuventus

Lacippo (1935 *Iuventus Augusta*).

Lares

Abdera (1980 *Lares et Genius cum aed(ula)*).

Corduba (2233 *magister Larum*).

Iulipa (EE. IX 252 *Laribus Aug(ustis) ara* dedicata da un *Augustalis*).

Singilia Barba (2013 *magister Larum Augustor(um) et Genii Caesaris*).

? (*Adamuz*, C. II 2181 *magister Larum August(alium)*).

? (*Jerez de los Caballeros*, EE. IX 151 *Augustis Larib[us]...*).

Liber

Italica (1108 *Liber pater*. 1109 *Liber pater Augustus*).

Urgavo (2105 *Liberi patri Aug(usto) dedicata in honore pontificatus* da un *pontifex domus Augustae*).

Libertas

Anticaria (2035 *Libertatis Aug(ustae) signum cum sua basi* etc.).

Lupa

Epora (2156 *Lupae Romanae* posta da un *Vivir Augustalis*).

Mars

Acinipo (1344).

Arucci (962 *Mars Aug(ustus)*).

Astigi (1472 *deo Marti.. ara.. ex voto*).

Barbesula (1938 *Mars Augustus*).

Cartima (1949 *Mars Augustus*).

Ipagram (1515 *Marti Aug(usto)* dedicata da un *Vivir Augustalis*).

Isturgi (2121 *signum Mar[ti]s Au[g(usti)]*) dedicato da un *aed(ilis) Iivir pont(ife)x m(unicipum) m(unicipii) Triumph(alis)*.

Murgi (AE. 1911, 3 *Marti domino respubl(ica) Murg(itana)*).

Nabrissa Veneria (C. II 1301 *Marti Aug(usto) sacrum... ob honorem IIIIVir(atu)s*).

Mater magna

Corduba (5521 *tauribolium pro salute imperii iussu Matris deum*, celebrato sacerdote *Aurelio Stephano* nel 238).

Mercurius

Urgavo (2103 *signum aureum... Mercurio* per cura di un *flamen municipale*).

Minerva

Cartima (1950 *Menervae Aug(ustae)*).

Gades (1724 *P. Rutilius Syntrophus marmorarius donum quod promisit in templo Minervae marmoribus et impensa sua theostasim extruxit*).

Illipula (954 dedicata da un *decurio Illipulensis*).

Salpensa (1279).

Mithra

Italica (5366 *deo invicto Mith[rae]*).

Malaca (1966 un privato *domino invicto donum libens animo posuit ara* (sic) *merenti*).

Ugultuniacum (1025 *M[ithrae] C[auto] [P[ati]]*).

Nemesis

Corduba (2175 da due fratelli *exacto flamonio*).

Neptunus

Suel (1944 *Neptuno Aug(usto)* da un *sevir Augustalis*).

Nymphae

Hispalis (1164 *I. o. m. conservatori et domni[s] Nymphabus*).

Pantheus

Astigi (1473 *seviralis signum Panthei testamento fieri ponique ex argenti libris C sine ulla deductione iussit*).

Hispalis (1165 *Pantheo Aug(usto) sacrum* dedicata da un *sevir Augustalis*).

Pax

Arva (1061 *Paci Aug(ustae)* da un *sevir Augustalis*).

Pietas

Astigi (1474, da una liberta *statuam Pietatis ex testament(o) suo ex arg(enti) p(on)do C.*).

Igabrum (1611 *Pietati Aug(ustae)* dedicata da una *Isiaca Igabrensis*).

Pollux

Isturgi (2122 *Polluci Aug(usto)... [f]lamina m(unicipum) m(unicipii) Triumph(alis)*).

Ossigi (2100).

Salus

Ostippo (1437 *Salus Augusta*).

? (*Caura*, EE IX 212 *Saluti... ara*).

? (*Jerez de los Caballeros*, EE. ib. 150=C. II 6338 *Salus Aug(usta)*).

Silvanus

Italica (AE. 1915, 9 *Silvano Pantheo* dedicata da un liberto di Sabina *pro salute* di lei e di Adriano).

? (*Barcarrota* presso *Badajoz*, EE. IX 154).

? (*Torremeja*, EE. ib. 169).

Venus

Cartima (1951—1952 *Venus Aug(usta)*).

Corduba (2231 *s(erva) p(ublica) V(eneris) ?*).

Iponuba (1638 *donum Veneris ara*. 1636 *donum Veneri volum*).

Isturgi (2123 *Venus Aug(usta)*).

Italica (1111).

? (*Peniaflor*, conv. *Cordubensis* 2326, *Venus Aug(usta) cum parergo*).

Vesta

Hispalis (1166 dedicata da un *Segoviensis*).

Victoria

Acinipo (1355 *Victoria Aug(usta)*).

Laelia? o Iptuci? (*Arcos de la Frontera*, EE. VIII p. 389, 94. *Victoriae sacr[um]... praefec(tus) iure dicendo*).

Italica (5367).

Malaca (1967 *aediles Victoriae Augustae sacrum d(e) s(ua) p(lect)inia dant*).

Sabora (1425 add. *Victoria Augusta*).

Urgavo (2106 ad Augusto, posta nell' 11-12, *Victoriae sacrum*).

? (*Peniaflor*, 2327: *Victoriae Aug(ustae)* dedicata da due *Augustales*).

? (*Burguillos*, 982 *Victoria Augusta*).

Vollturnus

Corduba (2196).

10. — *Vie pubbliche*.

I. — *Vie di comunicazione con la Hispania citerior*.

a) *Via Augusta*.

La principale via di comunicazione della Baetica con la provincia citeriore ed attraverso questa, con l'Italia, era costituita dalla *via Augusta* succeduta all'antica strada ricordata da Strabone (3, 4, 9) la quale, proseguendo la via dei Pirenei a Valenza ed a Castulo, da quest'ultima città conduceva a Corduba e di là a Gades.

La nuova via, cominciata ed in parte compiuta da Augusto fu condotta a termine dai suoi successori nel corso del primo secolo. Il nome e gli estremi in territorio della Baetica sono notati in alcuni miliari: *via Augusta a Baete et Iano Augusto ad Oceanum* (C. II 4701. 4703-4706. 4716-4717), *ab Iano Augusto qui est ad Baetem ad Oceanum* (4712. 4715), *ab Iano Augusto [et] Baete usque ad Oceanum* (AE. 1912. 11), *ab arcu unde incipit Baetica* (C. II (4721). Il percorso, registrato negli itinerari di Antonino (409, 1-410, 3. 413, 1-5. 403, 6-404, 1) e di Vicarello (C. XI 3281-3284) toccava le stazioni di

ad Pontem (It. Ant. 409, 2 *Ponte de Suazo*).⁽¹⁾

Portus Gaditanus (porto *S. Maria*).

(1) Per la identificazione delle stazioni, qui meno controversa che per la Hispania citerior, seguì prevalentemente il Bonsor (RA. 1889 p. 126 ss.).

Hasta (*Mesa de Hasta*).

Ugia (*Las Cabezas de S. Juan*).

Oripo (torre di *los Herberos* presso *Dos-Hermanas*).

Hispalis (*Sevilla*).

Carmo (It. Vic. *Carmona*).

Obulcula (pr. *Luisiana*).

Astigi (*Ecija*).

Ad Aras (*Sete torres*; pr. *la Carlota*).

Corduba (*Cordova*).

Ad decimum (it. Vic.; *Posadas*).

Epura (it. Ant. Vic. IV: in Vic. II, III si ha invece *ad lucos*; *Montoro*).

Uciense (*Andujar?*).

Ad Novolas (it. Vic.).

Castulo (*Cazlona*).

L'*itinerarium Antonini* non considera questo percorso come appartenente ad un'unica strada, chè anzi alla via a *Gadis Corduba* (sic 409, 1) attribuisce da Hispalis in poi stazioni del tutto diverse da quelle notate negli itinerari di Vicarello. Ma facilmente si scorge come queste stazioni non appartengano già alla via diretta che attraversava la Baetica da S a N bensì ad una via o serie di vie che collegava varie città della provincia.

La prosecuzione della *via Augusta* è nell'*itinerarium Antonini* smembrata in due vie secondarie *ab Hispali Cordubam* (413, 1-5) e a *Corduba Castulone* (sic) (403, 4-404, 1) le stazioni delle quali corrispondono perfettamente a quelle notate negli itinerari di Vicarello.

I miliari, conservati o altrimenti noti in discreto numero, poco giovano a stabilire l'andamento della via nei suoi particolari perchè la maggior parte di essi si trovano in Corduba per essere stati colà trasportati. A suo luogo ne fu trovato, nella Sierra Morena presso il punto di partenza della via, uno datato del 79 nel quale si dice che Vespasiano *viam Aug(ustam) ab iano ad Oceanum refecit pontes fecit veteres restituit* (C. II 4697). Un altro, frammentario, dello stesso imperatore, proveniente dalle vicinanze di Ossigi (4698), se trovato a suo luogo deve appartenere ad altra via, perchè la *via Augusta* passava per Epura dove anche furono trovati altri due cippi recanti rispettivamente i nomi di Caracalla e di Costantino e Costanzo Cesare (4699. 4700). Quanto ai miliari di Corduba la loro provenienza precisa è ignota, però alcuni di essi, conservano la cifra della distanza calcolata a *Baete et Iano Augusto* o, ciò che equivale, *ab Iano Augusto qui est ad Baetem*, e queste cifre mostrano che i

cippi da esse contrassegnati appartenevano quasi tutti al tratto di via compreso tra Castulo e Corduba. Tre di questi cippi, l'uno di Caligola del 39 (6208), il secondo di Augusto del 2 a. Cr. (4701), il terzo di Tiberio del 35736 (4712), segnano rispettivamente il primo il LXI e gli altri due il LXIII miglio dal confine, corrispondenti, secondo gl' itinerari, tra Epora e la *mansio* di *Ad decimum* molto più vicini a questa che a quella; ed ancora più vicino alla stazione sudetta doveva trovarsi il LXVI miliario del cui cippo si è trovato un frammento (4702). Delle dieci miglia tra *ad decimum* e Corduba cinque sono rappresentate nei cippi finora noti e cioè: LXXI (4703); LXXIII (4716); LXXV e LXXVII (4704-4705) tutti datati del 2 a. Cr. salvo il secondo che è del 39 d. Cr.: LXXVIII del 34-35 (AE. 1912, 11). Del penultimo (4705), il Ruano affermò aver veduto anche un esemplare col nome di Tiberio non altrimenti conosciuto; forse egli vide l'ultimo. Al di là di Corduba, a breve distanza da questa città procedendo verso *Ad aras*, era il miglio LXXXI di cui si ha un cippo di Augusto del 2 a. Cr. (4706) cui faceva riscontro secondo l'autore sopra citato uno di Tiberio (4714) la esistenza del quale però non è provata. Al seguente miglio LXXXII appartiene un miliario datato del 35736 (4715). L'ultimo cippo numerato di questa via il quale porta la data del 57 ed il numero CCXXII fu trovato nel 1744 nel porto di *S. Maria y Yerez* tra l'antica Hasta ed il porto di Gades, ma come giustamente rileva l'Hübner (C. II 4734) non a suo luogo, perchè secondo gl' itinerari il porto di Gades era a 250 miglia dal confine.

Gli altri non possono in alcun modo venire localizzati poichè anche di quelli per i quali è indicato il luogo di ritrovamento nelle vicinanze di Corduba (4725-4731) non è certo che ivi fossero ancora a posto. Riguardo ad altri poi, i quali nè contengono accenno alla *via Augusta*, nè presentano concludenti analogie coi miliari provenienti da questa, si potrebbe anche, non ostante l'attribuzione dell'Hübner, avere qualche dubbio sulla loro pertinenza alla via stessa.

Dai miliari risulta che la via fu oggetto di lavori di costruzione o di restauro da parte di tutti i Giulii-Claudi (C. II 4701-4720, 4734, 6208), dei Flavi (4697, 4698, 4721-4723), di Nerva (4724), di Traiano (4725) e che fu compresa nei lavori stradali di Caracalla (4699, 4727-4730) e di Massimino (4731). Cippi isolati portano i nomi di Aureliano (4732) e Co-

stantino e Costanzo Cesari (4700); di uno attribuito a Valentiniano (4733) il Mommsen (Staatsr. II 3, 2 p. 786 n. 3) riconobbe falsa l'attribuzione, resta pertanto ignoto chi fosse questo imperatore il quale *vias vetustate corruptas refecit ad pri[stin]um* (cfr. C. II p. 992).

Via da Corduba a Castulo.

Da Corduba a Castulo esisteva anche una via secondaria la quale passava per le stazioni intermedie di

Calpurniana (*Bujalance?*).

Urgavo (itin. err. Tircao *Arjona*).

Illiturgis (*S. Pontenciana?*).

Questa via è nota soltanto perchè ricordata nell' *itinerarium Antonini* (402, 6-403, 3).

Via da Malaca a Castulo.

Ad un altro punto del confine tra la Baetica e la Citeriore conduceva una via che da Malaca si dirigeva verso oriente fino a Murgi e ad Urçi (it. Ant. 405, 1-6) donde proseguiva in territorio della Citeriore fino a Castulo (it. Ant. 404, 3-8 ved. sopra a p. 859). Il suo percorso fino ad Urçi era per

Malaca (*Malaga*).

Menova (*Castillo del Marques*).

Caviulum (torre de *Belilla*, 4 Km. ad E. di *Almuniecar*).

Saxetanum (punta di *Carchune*).

Murgi (*Almeria?*).

Turaniana (*Castello de las Roquetas*).

Urçi (*Pechuia?*)

II. — *Vie di comunicazione con la Lusitania.*

Le comunicazioni tra la Baetica e la Lusitana secondo l' *itinerarium Antonini* erano costituite da tre vie le quali facevano capo ad Emerita ed avevano per punti di partenza rispettivamente la foce dell' *Anas*, *Hispalis* e *Corduba*. Però l'itinerario, per quanto riguarda le due prime, cade nel solito errore di scambiare col tronco principale le arterie secondarie fondendo talora in una sola due vie diverse e considerando come indipendenti singoli tratti di una medesima via.

Via da Hispalis ad Emerita.

La via diretta da *Hispalis* ad *Emerita* non è già quella indicata sotto questo nome nell' itinerario (414, 1-415, 2) bensì quella che passando in *Italica* si dirigeva verso N se-

guendo una linea prevalentemente retta fino alla capitale della Lusitania. Quasi tutto il percorso di questa via, da Italica ad Emerita, nell'itinerario (432, 3-8) figura come parte di una strada *ab ostio fluminis Anae Emeritam usque* (431, 8-432, 8), la quale invece non esiste come tronco indipendente se non nel tratto antecedente ad Italica e quindi rientra tra le vie interne della provincia. Che Hispalis e non la foce dell'Anas debba essere riguardata come punto di partenza per questa via, risulta dal percorso assegnato dall'itinerario alla via tra l'Anas ed Emerita, percorso che, nel tratto fino ad Italica segue una direzione verso oriente inutile per lo scopo di congiungere i due estremi indicati dall'itinerario, spiegabile invece col fine di collegare la foce dell'Anas alla via che da un lato conduceva alla Lusitania e dall'altro ad Hispalis e per questa alle altre principali città della provincia. Quanto al breve tratto Hispalis-Italica esso è dall'itinerario (413, 6) erroneamente considerato come via a sè.

Dunque la vera via diretta da Hispalis ad Emerita passava per

Italica (*Santiponce*).

Mons Mariorum (= Marianus?).

Curiga (*La Calera?*).

Contributa (*Fuente de cantos?*).

Perceiana (*Medina de las Torres*).

Emerita (*Merida*).

V'ha un miliario, datato del 7-8 d. Cr., trovato ad *Encina* presso *Frejenal* (ant. Nertobriga), del quale si è congetturato potesse appartenere o a questa via o all'altra da E-suri a Pax Iulia (C. II 4686 cfr. Hübner ib. EE. IX 413). Nell'un caso e nell'altro il miliario non fu trovato a suo luogo perchè quest'ultima si svolgeva interamente su territorio della Lusitania e la via dall'Anas ad Emerita non passava per Nertobriga. Forse il cippo apparteneva ad altra via, a noi ignota, che univa Nertobriga ad altre città della provincia o magari all'Anas ed alla Lusitania.

Neppure è certo se un frammento proveniente da *Villafranca de los Barros* (EE. VIII p. 453, 204) sul quale si legge *bono reipub. nato...* fosse parte di un miliario che avrebbe potuto appartenere a questa via. Altre memorie epigrafiche mancano.

Via da Astigi ad Emerita.

La via da Hispalis ad Emerita segnata nell'itinerario (414, 1-415, 2) non è che la risultante di una erronea fusione del tratto della via Augusta che da Hispalis per Carmo

Obulcola ed Astigi conduceva a Corduba, e di un'altra via la quale da Astigi si dirigeva verso il confine della Lusitania.

Quest'ultima, che a giudicare dall'itinerario, sarebbe stata fino ad Emerita indipendente da quella d'Hispalis, contava, sempre secondo l'itinerario (414, 4-415, 2), quattro sole *mansiones*.

Astigi (*Ecija*).

Celti (*Peniaflor*).

Regina (itin., erroneamente Regiana; *Regina*).

Emerita (*Merida*).

Manca qualsiasi indizio nelle fonti epigrafiche.

Via da Corduba ad Emerita.

La via da Corduba ad Emerita è realmente quella indicata dall'*itinerarium Antonini* (415, 3-416, 3) la quale passava per

Mellaria (*Fuente Ovejuna*).

Artigi (*Castuera?*).

Metellinum (*Medellin*).

e raggiungeva la capitale della Lusitania dopo un percorso che l'itinerario calcola a 143 miglia.

III. — *Vie interne della provincia.*

Oltre le vie finora ricordate le quali servivano anche di comunicazione tra le città della Baetica, ne esistevano altre le quali avevano i loro estremi nei confini della provincia e soltanto mediatamente servivano al traffico con le provincie vicine.

Il centro più importante, per questo genere di vie era Malaca dove facevano capo, oltre la strada di Murgi, quelle di Gades, di Corduba e d'Hispalis.

Via da Malaca a Gades.

La via da Malaca a Gades (itin. Ant. 405, 7-408, 4) era importantissima per il commercio. Costeggiando il litorale essa toccava

Suel (*Campillo de val de Suel*).

Cilniana (pr. la torre de la Bovedas).

Barbariana (= Barbesula, *torre Guadaíro?*).

Calpe Carteia (*el Rocardillo*).

Portus albus (*Algésiras*).

Mellaria (*Villavieja*).

Belo Claudia (pr. il capo de la Plata).

Besippo (rov. tra rio *Barbato* e c. *Trafalgar*).

Mercablum (rov. di *Patria* pr. *Conil*).

Ad Herculem (tempio sull'isolotto *Santi Petri*).

Gades (*Cadix*).

Comunicando da un lato con la via di Murgi, dall'altro con la via Augusta, essa rendeva possibile il traffico delle città marittime della Baetica meridionale non solo con le altre città della provincia ma anche con la Hispania citerior e, per mezzo di questa, con le Gallie e con l'Italia.

Si ha notizia di un miliario di Traiano, ora perito, il quale sarebbe stato veduto presso *Conil* nel tratto tra Baesippo e Gades (C. II 4697).

Via da Malaca a Corduba.

Non figura sotto questo titolo nell'itinerario, il quale si limita ad indicarne un tratto, da Singilia Barba a Corduba (412, 1-6), considerandolo, con uno dei soliti giri viziosi, come parte di una via da Gades a Corduba.

Ma l'esistenza di una comunicazione diretta tra Malaca e la capitale della provincia, oltre che logicamente presumibile, è attestata da due miliari (C. II 4692, 4693), l'uno di Magno Decenzio, trovato a Cartima, l'altro, di Massimino e Massimo, proviene da Nescania. Questi due miliari appartengono ad una probabile via Malaca-Cartima-Nescania, la quale evidentemente si estendeva al di là di questa città e trovava la sua continuazione naturale della via da Singilia Barba a Corduba.

Si può dunque affermare che Malaca era collegata a Corduba da una via l'itinerario della quale era

Malaca (*Malaga*).

Cartima (C. II 4692. *Cartama*).

Nescania (4693. *Cortijo de Escania*).

[Singilia] Barba (it. Ant. 412, 1. *Castillon*).

Anticaria (*Antequera*).

Angellae.

Ipagrum (*Aguilar de la frontera*).

Ulia (*Montilla*).

Corduba (*Cordova*).

Oltre i due miliari citati, ad Anticaria ne fu trovato uno di Adriano del 122-123 (C. II 4594).

Via da Malaca ad Hispalis.

Probabilmente si staccava dalla precedente a Singilia Barba e seguiva un percorso dall'*itinerarium Antonini* (410, 3-412, 1) compreso anch'esso nella già citata via Gades-Corduba (it. Ant. 409, 1-412, 6). Le sue stazioni, dopo il punto di deviazione, erano:

Ostippo (*Estepa*).

Ilipa (corr. Ilipula [minor].).

Carula (*Carolin*?).

Basilippo (*Ulreza*?).

Hispalis (*Sevilla*).

Non se ne hanno miliari.

Via da Malaca ad Iliberris.

L'esistenza ne è attestata da un miliario di Massimino e Massimo rinvenuto presso *Archidona* (C. II 4695). Probabilmente si staccava dalla via di Corduba ad Anticaria. Serviva di comunicazione indiretta con la provincia citeriore perchè ad Iliberris faceva capo la via proveniente da Acci. La sua prosecuzione fino ad Iliberris non è provata, ma si può ritenere certa per mancanza, nella regione, di altro luogo importante verso il quale essa potesse essere diretta.

A Malaca furono trovati anche due miliari datati del 214 (C. II 4689, 4690) ed un frammento del tempo di Traiano, che sembra aver appartenuto ad un miliario perchè vi si legge CCIII; è dato inoltre tra le iscrizioni di Malaca un cippo del 254 (4691). Tutti probabilmente provenivano dalle vie Malacitanee, ma non si può attribuirli ad una piuttosto che ad altra.

Via dalla foce dell'Anas ad Italica.

È la prima parte di quella che l'*itinerarium Antonini* denomina *ab ostio fluminis Anae Emeritam usque* ed alla quale l'itinerario stesso (431, 10-432, 3) assegna le stazioni di

Praesidium (*S. Lucar de Guadiana*).

Ad Rubras.

Onoba (*Trigueros*?).

Ilipa (corr. Ilipula; *Niebla*).

Tucci (*Castilleja del campo*).

Italica (*Santiponce*).

È da notare che la menzione d'Ilipa nel luogo dove la pone l'itinerario è effetto di scambio con Ilipula, perchè Ilipa sarebbe stata dopo Italica.

Ad Italica la via s'incontrava con quella proveniente da Hispalis ed in questo senso è esatta notizia dell'*itinerarium Antonini* allorchè parla di una comunicazione tra la foce dell'Anas e la capitale della Lusitania.

Via da Corduba a Tucci.

L'Hübner ne presume, e non a torto l'esistenza, in base ad un frammento di miliario di Massimino rinvenuto ad *Espejo* presso U-cubi (C. II 4696).

La via avrebbe unita Corduba alle altre colonie della provincia.

HÜBNER, *Corpus inscr. Latin.* vol. II pagg. 121-328; 626-632 698-905; 833-890; 992; 1031-1039; 1048.—*Ephem. epigr.* VIII pagg. 381-396; 452; 501-504.— IX pagg. 56-97; 151.— DETLEFSEN, *Die Geographie der Baetica Provinz bei Plinius* (*Philologus* XXX, 1871, pagg. 265—310).— LIEBENAM, *Forschungen zur Verwaltungsgeschichte des römischen Kaiserreichs*, I pagg. 67-71.— MARQUARDT; BRAUN; CICCOTTI, opere citate nella bibliografia del cap. III.— Nessun lavoro speciale sull'amministrazione della provincia.

VI.

Lusitania.

I. — *Confini e capitale.*

La questione del tempo in cui la Lusitania fu costituita in provincia autonoma fu già trattata a proposito della divisione della Hispania ulterior, divisione della quale l'autonomia provinciale della Lusitania fu conseguenza necessaria ed immediata. Senza riassumere le molteplici opinioni già precedentemente esposte ricorderemo soltanto come, a nostro avviso, la provincia dovette essere costituita non prima del 25 a. Cr. ma neppure molto dopo questa data (ved. C. IV, 5).

La *provincia Lusitania* nell'atto della sua costituzione e nel periodo a questa immediatamente seguente non fu limitata al solo territorio dei Lusitani, ma comprese anche il paese dei Vettones, la Callaicia e l'Asturia.

Allorchè fu compiuta la grande mappa dell'impero, ciò che si può ritenere avvenisse circa il 7 a. Cr., il confine settentrionale della Lusitania era ancora costituito dall'Oceano, e l'estremo tratto del suo confine orientale coincideva col limite tra l'Asturia e la Cantabria. Plinio infatti (4, 118) dice che « *Lusitaniam cum Asturia et Callaicia patere longitudine DXL M pass., latitudine DXXXVI M*, Agrippa prodidit », e la *Divisio imperii* (15) pur essa derivata da Agrippa, « *Hispania Lusitania cum Asturica et Galletia finitur ab oriente Noeca Asturum (codd. Noecantrum, noecanurum) quae est ad Oceanum etc.* ».

Anche Strabone si riferisce a questa primitiva estensione della provincia allorchè (3, 4, 20) accenna che in passato sotto il nome di Lusitani venivano compresi anche i Callaeci, ciò che può essere inteso esclusivamente nel senso di una unione amministrativa, essendo, dal punto di vista etnico, i Callaeci nettamente distinti dai Lusitani. Allorchè però lo stesso Strabone in altre parti della sua opera, comprende gli Artabri tra gli abitanti della Lusitania (3, 2, 9) ed estende questa verso

N fino all'Oceano (3, 3, 3), egli non fa che seguire un erroneo concetto circa la configurazione di questa parte della costa iberica, come risulta evidente dalla inclusione dei Callaeci tra i popoli dimoranti ad oriente dei Lusitani (cfr. Braun, *Die Entwicklung etc.* p. 24 ss.).

Al contrario, nella esposizione dell'ordinamento provinciale della Spagna già in vigore nei primi anni del regno di Tiberio, Strabone indica espressamente il Durus come limite settentrionale della Lusitania (3, 4, 20): e con lui concorda Plinio (4, 113) « *a Durio incipit Lusitania* ».

Questa restrizione del territorio della Lusitania fu da taluni attribuita al regno di Tiberio (Partsch, *Die Darstellung Europas in dem geographischem Werke des Agrippa* p. 22. Ursin, *De Lusitania provincia romana* p. 59); ma sembra piuttosto che essa facesse parte di quel riordinamento delle provincie iberiche che già vedemmo compiuto da Augusto tra il 7 ed il 2 a. Cr. (cfr. C. III, 1 pag. 800).

Il nuovo confine era segnato dal corso del Durus; Ocelum Duri notato dagli itinerari a 42 miglia a N di Salmantica e corrispondente presso a poco alla odierna Zamora era già in territorio della Lusitania (Plin. 4, 118. Itin. Ant. 434, 5, 439, 12 cfr. Braun, op. cit. p. 117 s.). Il limite del Durus rimase in seguito costantemente invariato; infatti non solo esso è indicato da Tolomeo (2, 5, 1), ma ancora Giulio Onorio ricorda il « *fluvius Durus... dividens Galliciam et Lusitaniam* » (Riese, *Geogr. lat. min.* p. 36).

Quanto ai confini con la Hispania citerior e con la Baetica non è qui il caso di ripetere quanto già fu esposto allorchè si è trattato di quelle provincie (cc. III, 1. V, 1), tanto più che non si ha notizia di modificazioni notevoli dei confini stessi. Se qualche modificazione vi fu, essa fu limitata a brevi tratti come ad es. la inclusione nella Lusitania, prima del tempo di Tolomeo, di Obila. a tempo di Plinio ancora appartenente alla Citeriore (Plin. 3, 19. Ptol. 2, 5, 7).

Il ricordo dell'antica dipendenza dalla Hispania ulterior doveva essere a riguardo della Lusitania meno vivo che non fosse per la Baetica, nel senso che a questa più che a quella rimase più frequentemente ed a lungo vincolato il nome dell'antica provincia. Questo infatti apparisce applicato alla Lusitania, insieme alla sua denominazione specifica, unicamente nell'epitafio di un *T. Flavius Rufus ex Hispania ulteriore Lusitania* (C. VI 18190).

Del resto la provincia è comunemente detta *provincia Lusitania*, così nella maggior parte delle iscrizioni dei suoi funzionari, come anche nelle pochissime altre dov'essa è nominata, vale a dire: una base dedicata a Vespasiano nel 77 dalla *provincia Lusitania* (C. II 5264); l'epitafio di un *ex provincia Lusitania Salacensis* (VI 16310); ed un frammento di base, posta tra la fine del I ed il principio del II secolo, in cui si ricostruisce ...[*colonia*]e *Aug(ustae) Emer(itae)* [pr]ovin-
[*ciae*] *Lus(itaniae) dedic[avit]* o *dedic[ata]* (E.E. IX 45 cfr. Rev. d'êt. anc. 1900, II, 2).

In alcune iscrizioni di procuratori ricorre anche *provincia Lusitania et Vettonia*; denominazione la quale rispecchia la speciale condizione del territorio dei Vettones di fronte alla provincia.

Il nome isolato della regione s'incontra soltanto nella iscrizione funeraria posta ad un *servo ex Lusitania municipio Colliponensi* (C. VI 16100).

Nonostante che Olisipo per la sua vantaggiosa posizione sul mare costituisse il centro della provincia specialmente dal punto di vista commerciale, la capitale amministrativa della Lusitania fu Augusta Emerita, la colonia fondata da Augusto nel 25. Ciò torna a conferma della costituzione della provincia dopo quella data, non essendo presumibile un cambiamento quale si dovrebbe supporre riportando al 27 la separazione della Lusitania dal resto della Ulteriore. Ad Emerita risiedevano il governatore ed i funzionari provinciali; di là infatti provengono la maggior parte delle iscrizioni che li riguardano (cfr. Hübner C. II p. 50).

2. — Distretti della provincia.

La provincia, dopo la sua restrizione entro il confine del Durius, comprendeva la Lusitania propriamente detta e la Vettonia. Quest'ultima era considerata come un territorio annesso alla provincia, e la sua speciale posizione, la quale traeva origine dalla netta separazione etnica tra Lusitani e Vettones, si rifletteva nell'ordinamento della provincia nel senso che la Vettonia veniva a costituire quasi un distretto autonomo. Ciò apparisce soprattutto nell'amministrazione finanziaria e nel reclutamento dove rispettivamente s'incontrano il *procurator provinciae Lusitaniae et Vettoniae* di fronte al *sub procurator Lusitaniae*, l'*ala Vettonum* di fronte alle *cohortes Lusitanorum*.

Lo Schulten (Rh. M. 50 p. 502) assimila addirittura la Vettonia, come distretto provinciale, all'Asturia e Callaecia; ma ciò non è esatto perchè la Lusitania non era divisa in diocesi.

L'intera provincia invece, dal punto di vista dell'amministrazione della giustizia era, al solito, suddivisa in *conventus*.

Questa suddivisione non risulta in alcun modo dalle epigrafi, ma è attestata da Plinio (4, 117) il quale dice: « univ[er]sa provincia dividitur in *conventus tres*, Emeritensem, Pacensem et Scalabitanum ». I tre *conventus*, come si vede dai nomi, avevano rispettivamente per capoluoghi: Augusta Emerita, Pax Iulia e Scalabis, tre delle cinque colonie della provincia.

I loro reciproci confini non risultano dalle notizie di Plinio perchè questi enumera le città della Lusitania secondo la loro condizione giuridica senza dividerle per *conventus*. Tuttavia, dalla posizione dei capoluoghi dei singoli *conventus* si rileva che il *conventus Emeritensis* era costituito dalla parte più occidentale della provincia limitata a S e ad E dai territori della Baetica e della Hispania citerior, a N dal Durius; e che il resto della provincia era diviso tra gli altri due *conventus* in modo che il corso inferiore del Tagus era ad un tempo confine meridionale del *conventus Scallabitanus* e settentrionale del *Pacensis*. Il limite tra questi due *conventus* e quello di Augusta Emerita non si può determinare con esattezza; sembra però che Anmaia (*Portalegre*) appartenesse ancora al *conventus Pacensis* e la *civitas Igaeditanorum* (*Idanha a velha*) allo *Scallabitanus*, laddove Caurium (*Coria*) e Norba (*Caceres*) facevano parte del *conventus* di Emerita.

Nei tre *conventus* rendeva giustizia un *legatus iuridicus*, mai ricordato dalle fonti epigrafiche, ma nominato da Strabone come aiutante del legato della provincia.

3. — Città e loro condizione giuridica.

a) Prima della censura di Vespasiano.

Quando la Lusitania fu costituita in provincia autonoma essa venne a trovarsi dal punto di vista dello sviluppo comunale in condizioni di gran lunga inferiori alla Baetica. Nell'Asturia e nella Callaecia, allora annesse alla provincia, erano in pieno vigore gli ordinamenti comunali indigeni e questi persistevano anche sul territorio della Lusitania propriamente detta, nonostante che questa contasse alcune città di ordinamento romano.

Trasferite le *civitates* della Callaecia e dell' Asturia sotto la dipendenza del legato della Citeriore, alla provincia di Lusitania rimasero 46 comuni, dei quali soltanto cinque erano colonie, quattro municipii e gli altri città stipendiarie (Plin. 4, 117). Che questi dati riguardino lo stato della provincia dopo la sua riduzione territoriale non v'ha dubbio, perchè sebbene Plinio riferisca la primitiva estensione della Lusitania secondo Agrippa (4, 118), tuttavia egli indica il Durus come confine della provincia (4, 113) e costantemente considera la Callaecia e l'Asturia come facenti parte della Hispania citerior (3, 18; 28. 4, 111; 112).

La presenza di colonie sul territorio dei Lusitani anzichè prova di civiltà della regione, è l'esponente della sua arretrata romanizzazione, perchè tali colonie ebbero tutte carattere militare. Questo carattere è egualmente evidente: in Metellinum, stabilita sull'Auas da quel medesimo Q. Cecilio Metello che legò il suo nome ai *Castra Caecilia* (Plin. 4, 117); in Norba in origine forse *vicus* sorto nelle vicinanze del predetto accampamento e dei *castra Servilia*, divenuti poi l'uno e l'altro suoi *contribula* (Plin. 1. c.) dopo che Norba divenne colonia di Cesare; in Scallabis che ebbe il soprannome di *Praesidium Iulium* (Plin. 1, c.); in Augusta Emerita colonia di veterani, e forse anche in Pax Iulia sul territorio della quale, a quanto pare, Augusto fece assegnazioni di terre.

Tutte queste colonie, Emerita compresa, furono fondate prima della divisione della Hispania ulterior (ved. c. IV, 4 b). La loro condizione ci è nota soprattutto da Plinio (4, 119) talvolta anche da fonti epigrafiche e numismatiche già a suo tempo riportate; Strabone (3, 2, 15) nomina soltanto Pax, cui dà il cognome *Augusta* ed Augusta Emerita e le dice fondate rispettivamente in territorio dei Celtici e dei Turduli.

Dei quattro municipii uno solo era di diritto romano, gli altri tre avevano il *Latium vetus* (Plin. 4, 117).

Il primo era:

Olisipo Felicitas Iulia, secondo Strabone (3, 3, 1) nel luogo dove Giunio Bruto aveva costruita una fortezza. Plinio (1. c.) dà il nome e la condizione di « *municipium civium romanorum* ». Le fonti epigrafiche talora danno il nome completo *Felicitas Iulia Olisipo* variamente abbreviato (C. II 187, 188. 5217 b = 185. 5221 = 4992), talora più semplicemente *Felicitas Iulia* (179. 5217 a = 185. 5341). Alla

condizione accenna esplicitamente una sola iscrizione (186) posta dai *m(unicipes) m(unicipii) Felicitatis Iuliae*; indirettamente le iscrizioni di magistrati municipali.

I municipii latini erano:

Ebora Liberalitas Iulia (Plin. 1. c.); *municipium Eborense* nelle iscrizioni di una *flaminica* (C. II 114) e di un *Augustalis* (EE. VIII p. 357, 6) ed in una base dedicata a Furia Sabinia Tranquillina moglie di Gordiano III (C. II 110).

Myrtilis (Plin. 1. c.). Sono ricordati i *m(unicipes) m(unicipii) Myrtilensis* in una iscrizione (C. II 15) la quale nomina anche i *decuriones* ed i *duoviri* del municipio.

Salacia « *cognominata urbs imperatoria* » (Plin. 4, 116). Forse nominata sulle monete di Sesto Pompeo dove però il Babelon, (Pompeia 16-18) legge *Sex. Magnus Pius imperator sal(utatus)*; e forse da lui ripeteva il cognome piuttosto che la fondazione. La condizione è confermata dalla epigrafe di una *flaminica municipii Salacien(sis)* (C. II 32).

Secondo le statistiche dell'impero di Augusto le città stipendiarie della Lusitania erano 36 (Plin. 4, 117); Plinio però (ib. 118) ne enumera soltanto 19 dichiarando di omettere le meno importanti. Nella enumerazione egli non tiene conto della divisione in *conventus* e neppure dà il nome dei singoli comuni, ma dei rispettivi popoli, e ciò perchè taluni di questi non avevano una città distinta con proprio nome, ma costituivano semplicemente una *civitas*. Lo stesso fatto, dovuto alle medesime ragioni, noteremo in seguito nella lista dei municipii i quali contribuirono alla costruzione del ponte di Alcantara.

Plinio dunque designa come città stipendiarie: Augustobriga, Aeminium, la *civitas* degli Arauditani, Axabriga, Balsa, Caesarobriga, Capera, Caurium, le *civitates* dei Colarni, dei Cibilitani, dei Concordienses, degli Elbocorii, degli Interamnienses, dei Lancienses, Mirobriga dei Celtici, Medubriga detta Plumbaria, Ocelum dei Lancienses, e le *civitates* dei Turduli o Barduli e dei Taporì. Però siccome Plinio nomina tutte le colonie e tutti i municipii della provincia e d'altra parte, secondo le cifre da lui riportate, tutti i comuni i quali non godevano della cittadinanza romana o latina erano stipendiarii, nell'elenco di questi sono da comprendere alcune altre città ricordate da Plinio nella descrizione geografica della provincia e da lui designate semplicemente come *oppida*.

Queste sono: Talabriga, Eumenium, Conim-

briga, Colippo, Eburobritium (Plin. 4, 113), Ossonoba (ib. 117), e la *civitas* dei Paesuri (ib. 113). L'elenco diviene quasi completo ove si aggiungano alcune altre città più tardi espressamente designate come municipii le quali, per varie ragioni, non è ammissibile fossero divenute comuni indipendenti soltanto dopo la censura di Vespasiano; tali sono: Ammaia, Aritium vetus, Bletisa, Salmantica e le *civitates* degli Aravi, dei Banienses e degli Igaeditani. In tal modo resterebbero ignote tre soltanto delle città stipendiarie del tempo di Augusto, e per una di esse si può fare il nome di Caetobriga città di origine Celtica.

L'esiguità del numero dei comuni in confronto della estensione della provincia dimostra come una gran parte della popolazione di essa doveva essere ancora nel I secolo ordinata secondo il sistema indigeno. È da notare che Plinio (4, 117), a designare complessivamente i comuni della Lusitania, non usa già *oppida* come per le altre due provincie, ma *populi* come per i comuni indigeni dell'Asturia. Anche Strabone (3, 3, 5) fa menzione di 30 *populi* (ἑσϋνῶν) dimoranti tra il Tago ed il paese degli Artabri. Finalmente qualche traccia dell'ordinamento gentilizio apparisce ancora nelle iscrizioni della età imperiale. Una epigrafe di Ossonoba (C. II 8) nomina i *gentiles*; in un'altra si ha l'indicazione di origine *de vico Baedoro, gentis Pintonum* (C. II 365); altri individui sono rispettivamente detti *Meid(uniensis?)* (5250), *Accicum* (865 cfr. *Acciq(um)* 5784), *Ancicic(um)* (5321), *Aelic(um)* (5350 cfr. 5875 = 3133), *Caburateiq(um)*, *Caburiq(um)*, *Caburoniq(um)* (AE. 1914, 13. 14. 17), (*Calaeliq(um)*) (ib. 16), *Ceccus?* (C. II 943 cfr. *Ceciq(um)* 5762), tutti nomi, molto probabilmente, di *gentes* della Lusitania, in territorio della quale vennero trovate le iscrizioni. Una di queste nomina anche un *vicus Baedorus* (365); essa non è la sola che ricordi i *vici* della Lusitania, perchè altrove ricorrono il *vicus Talabara* (453) ed i *vici Camaloc... in...* (170).

b) Dopo la censura di Vespasiano.

Le 36 città stipendiarie della Lusitania divennero municipii di diritto latino in seguito all'editto di Vespasiano. Il cambiamento di condizione, che la natura stessa dell'editto dimostra esteso a tutte le città suddette, per alcune di esse risulta in modo esplicito dal confronto delle statistiche dell'impero Augusto rispecchiate da Plinio, con le fonti epi-

grafiche di età posteriore; non però dalla denominazione *municipium Flavium*, la quale mai è stata fino ad ora riscontrata nelle non molte iscrizioni municipali della Lusitania. Una fonte importante a questo riguardo è la iscrizione del ponte di Alcantara (C. II 760) dove erano enumerati i *municipia provinciae Lusitaniae stipe conlata quae opus pontis perfecturunt*; sventuratamente però sono perite tre delle quattro tavole sulle quali era inciso l'elenco.

La qualità di municipio è dunque espressamente attestata da questa o da altre fonti epigrafiche per i seguenti comuni della Lusitania:

Ammaia (C. II 158 dedicata nel 161 a L. Vero dai *municip(es) Ammaei(enses)* cfr. 159 *quaestor, duovir*).

Arabriga (760 *Arabrigenses* tra i *municipia*).

Aravi. Nella iscrizione del ponte di Alcantara (760) tra i *municipia*, in una iscrizione (429) datata del 118 *civitas Aravorum*; non però per questo è da negare con l'Hübner (C. II p. 95) la qualità di municipio, perchè anche Aeminium già città stipendiaria a tempo di Augusto (Plin. 4, 118) e quindi divenuta indubbiamente municipio per l'editto di Vespasiano, ancora in una iscrizione del IV secolo è detta [*civitas*] *Aeminien[sis]*.

Aritium vetus, comune autonomo, certamente città stipendiaria, già quando nel 37 d. Cr. in *Aritiense oppido veteri ... magistris Vegeto Tallici ... ibio ... arioni* fu pronunciato il giuramento di fedeltà a C. Cesare (C. II 172).

Augustobriga (C. II 5346 *senatus popu[usque] Augustobr[igensis]* cfr. Plin. 4, 118).

Balsa (5166=4990 *decuriones, duovir*. EE. IX. 2 [*decuri]onum r(ei)p(ublicae) Bals(ensis)*).

Banienses (C. II 760 tra i *municipia*; 2399 auct. add. *civitas Baniens(is)*).

Caesarobriga (895 *flam(inica) [m]unicipi*; 896 *lvir, aedilis, quaestor* cfr. Plin. 4, 118).

Capera (810 *ordo splendid[is]simus*). *Cap[erensium]*. 815 *omnibus in re p(ublica) honoribus funct(us)*. cfr. 813 dedizione di una *Norbensis ... ob honorem quot (sic) civis recepta est Caperae*. cfr. Plin. 4, 118).

Colarni (760).

Colippo (C. VI 16100 *municipium Colippouense*. II 5232 dedicata *divo Antonino Pio nomine ordinis Colippouensium*).

Igaeditani (II 760 tra i *municipia* cfr. Hübner ib. p. 49). Si vedano anche i due cippi terminali (460 a e b) datati l'uno del 2 a.

Cr., l'altro del 5-6 d. Cr., entrambi con la iscrizione *terminus Augustalis inter Lancienses oppidanos et Igaeditanos*.

Interamnienses (*municipium* nella iscrizione del ponte di Alcantara II, 760 cfr. Plin. 4, 118).

Lancienses oppidani (760 cfr. 460 a, b).

Lancienses Transcudani (760 cfr. 5261 *Lanciensis*) *Trascudanus*.

Medubriga (760 *Meidubrigenses* tra i *municipia* della provincia; cfr. Plin. 4, 118).

Mirobriga (760 *decuriones* cfr. Plin. 1. c. C. II 857 *terminus Augustalis inter Mirobrig(am) Val... ut... et Salmant(icam) Val...*; 858, 859 *inter Bletisam et Mirobrig(am)* etc. c. s. tutti del 5-6 d. Cr.

Ossonoba EE. IX, 1; C. II 1 rispettivamente dedicato ad Aureliano ed a Valeriano dalla *res publica Ossonobensis ex decreto ordinis*. (C. II 2, *III vir*).

Paesures (760).

Tapori (ib. cfr. Plin. 4, 118. C. II 408. 519-521 *Taporus*. 950 *Taporus Lanciensis*?).

? (*Ciudad Rodrigo*; 863 dedicata a Settimio Severo dall' *ordo municipi V...*).

? (*Bobadella*; 397 *splendidissima civitas flaminica*).

? (*Albuquerque*; EE. IX, 119 = C. II 724 ... *quaestor, VII vir* dell'età augustea).

4. — Governo della provincia.

La ragione principalissima tra quelle che determinarono la divisione della provincia ulteriore, cioè l'enorme differenza di condizioni esistente tra la regione del Baetis ed il resto della provincia stessa, spiega ad un tempo la cessione della Baetica al senato e la permanenza della nuova provincia di Lusitania sotto l'autorità dell'imperatore.

La necessità di questa forma di governo, evidentissima nell'atto della divisione quando ancora della provincia ulteriore faceva parte l'Asturia teatro di recente e sanguinosa guerra e centro presumibile di future insurrezioni, non venne a cessare del tutto con la restrizione della Lusitania entro il confine del Durius; perchè, sebbene d'allora in poi sul territorio della provincia più non risiedesse un considerevole presidio militare, pure, per l'indole e l'arretrata romanizzazione degli abitanti, essa non poteva venire considerata come una provincia pacifica.

Dalla persistente irrequietezza dei Lusitani e dalla loro tendenza alla ribellione fu probabilmente motivato il giuramento di fedeltà, mediante il quale il legato imperiale C. Um-

midio Durmio Quadrato fece obbligare tutti i comuni della provincia in occasione dell'assunzione di Caligola all'impero. Un esemplare del testo di questo giuramento, quello riguardante la città di Aritium vetus e perciò detto *iusiurandum Aritiense* (C. II 172; cfr. EE. V p. 155 s.), ha conservato per intero la formula: ... *ego iis inimicus ero quos C. Caesar Germanico, inimicos esse cognovero et si quis periculum ei salutiq(ue) eius in[fer]er[et] i[n]tulerit[ur] e[st] armis bello internecivo terra mariq(ue) persequi non desinam quo ad poenas ei persolverit neq(ue) liberos meos eius salute cariores habebō eosq(ue) qui in eum hostili animo fuerint mihi hostes esse ducam. Si s[er]v[us] fa[ct]o fefellerove tum me liberosq(ue) meos Iuppiter optimus maximus et divus Augustus ceteriq(ue) omnes di immortales expertem patria incolumitate fortunisque omnibus faxint.*

Almeno per un certo tempo, non fu dunque soltanto per consuetudine ma anche per effetto delle condizioni interne della provincia, che la Lusitania continuò ad essere retta da un *legatus Augusti pro praetore*.

Il grado dei primi legati preposti da Augusto alla nuova provincia non ci è noto; ma già nei primi anni del regno di Tiberio il legato imperiale della Lusitania veniva scelto tra i pretorii (Strabo 3, 4, 20) e questa norma fu seguita fino alla introduzione dei nuovi ordinamenti provinciali.

Le fonti ricordano soltanto pochi di questi governatori, però in compenso spesso forniscono dati relativi al tempo del loro governo. Quindi è, dentro certi limiti, possibile una loro enumerazione cronologica secondo l'ordine seguente:

1. — P. Carisius, sulle monete di Emerita del tempo di Augusto detto *legatus*, *legatus Augusti*, *legatus pro praetore* (Babelon, Carisia 14-30. Cohen, Augustus 386-405). Dione (53, 25. 54, 5) narra delle non sempre fortunate imprese di un T. Carisio contro gli Asturi nuovamente ribelli a causa della sua crudeltà; malgrado la differenza di prenome, dovuta forse ad errore di Dione, sembra certa la identità di costui col legato delle monete di Emerita. Da questa identità risulta che Carisio, preposto da Augusto alla Lusitania non si sa precisamente quando, governava ancora la provincia nel 22 a. Cr. allorchè C. Furnio legato della Citeriore, venendo in suo soccorso ebbe ragione degli Asturi (Dio 54, 5). È molto probabile che Carisio fosse il primo governatore imperiale della Lusitania.

2. — ? [*leg(atus) Aug(usti) prov(inciae) Lusitaniae... [co(n)s(ul)] design(atus) [pro]s[al]ule Ti(beri) Caesaris Augusti optimi ac in-
stissimi principis* etc. (C. VI 93). L' Ursin (De Lusitania prov. rom. p. 97) ritiene sicuro che il frammento si riferisca ad un governatore della provincia; il Liebenam, al contrario, ne dubita (Forschungen, I p. 251 n. 4). Altro non si può dire se non che la ricostruzione generalmente adottata, è la più naturale. Senza fondamento il Marquardt (Staatsv. I², 257 n. 4), seguendo un' antica congettura del Borghesi poi da lui stesso abbandonata (BI 1856 p. 61), riferì il frammento a C. Ummidio Quadrato legato di Lusitania all'elezione di Caligola; chè invece questo ignoto legato sarebbe da riportare alla fine del regno di Augusto, al più tardi ai primi anni di Tiberio durante i quali fu posta l'iscrizione (cfr. Henzen, C. VI 91 nota. Ursin op. cit. l. c.).

3. — C. Ummidius C. f. Ter. Durmius Quadratus; in una iscrizione di Cassino (C. X 5182) *leg(atus) Ti(beri) Caesaris Aug(usti) prov(inciae) Lus(itaniae)*; nel *insurandum Aritiensium* datato del 37 d. Cr. (II 172) *leg(atus) C. Caesaris Germanici imp. propraet(ore)*. Poichè Tiberio dopo il suo ritiro a Capri avvenuto nel 27 trascurò completamente di mutare i governatori delle provincie (Suet. Tib. 41. Ioseph., antiq. 18, 6, 5. Tac., ann. 1, 80) bisogna convenire con l' Ursin (op. cit. p. 101) che Ummidio fosse in Lusitania già prima del 27; quanto tempo vi rimanesse dopo l'elezione di Caligola, non risulta; però non dovette essere molto, perchè prima della morte di Claudio egli già aveva rivestito il consolato e la legazione d' Illirico ed era stato da questa trasferito, pare nel 51, al governo della Siria (C. X 5182).

4. — ? *co(n)s(ul) XV vir sacr(is) faci(un-
dis) X vir st(ilitibus) iud(icandis) quaestor
tribunes plebis curator locor(um) publi-
cor(um) praetor praefectus frument(i) dandi
ex senatus consulto leg(atus) Caesarum pro-
vinciae Lusitan(iae) proco(n)s(ul) provinciae
Africae* (C. VI 1544). Giustamente osservò l' Ursin (op. cit. p. 115 ss.) che costui dovette essere legato di due successivi imperatori della casa dei Giulii-Claudi e più precisamente Caligola e Claudio. Quanto alle ricerche intorno al nome del personaggio, intraprese dallo stesso Ursin sulla scorta dell'elenco dei proconsoli d' Africa, ufficio esercitato dall' ignoto legato, esse non raggiunsero un risultato positivo perchè, ammesse anche tutte le esclusioni non sempre sufficientemente motivate dall' Ursin,

restano sempre in campo tre nomi M. Pomponius Silvanus, L. Vitellius e Curtius Rufus, tra i quali è impossibile la scelta.

Quello che è, se non certo, molto probabile è che questo sia il posto dell' anonimo legato nella serie dei governatori della Lusitania.

5. — [.. Porcius?..] f. Cato *leg(atus) Caes(aris)* noto soltanto per una iscrizione (C. II 508) da lui dedicata... *o Caesari A[ug(usto)]... [tri]b. pot. VI cos. d[esignato]...*

La più probabile delle congetture intorno al nome dell' imperatore è che si tratti di Claudio *cos. d[es. III]* nel 46 (Hübner C. I. c. Ursin op. cit. p. 159 s.). Se il nome, come sembra probabile, è Porcius Cato non può essere il M. Porcius Cato già pretorio nel 27 (Tac. ann. 4, 68) al quale pensa l' Hübner (C. I. c.); forse è un figlio di lui (cfr. Ursin, op. cit. p. 120 ss.).

6. — M. Salvius Otho (Tac. ann. 13, 46; hist. 1, 13. Suet. Otho 3). Fu inviato da Nerone in Lusitania per allontanarlo da Roma, ciò spiega l' eccezione che egli resse la provincia per ben dieci anni (58-68) pur essendo semplicemente *quaestorius* (Suet. 4 « *provinciam administravit quaestorius per decem annos moderatione atque abstinentia singulari* »).

7. — C. Arruntius Catellus Celer *leg(atus) Aug(usti) propraet(ore)* in una iscrizione di Emerita (C. II 5264) dedicata a Vespasiano nel 77.

8. — C. Iavolenus Calvinus Geminius Kapito Cornelius Pollio Squilla Q. Vulkacius Scuppidius Verus (C. XIV 2499) fu *leg(atus) Aug(usti) pro praet(ore) prov(inciae) Lusitan(iae)* probabilmente durante il regno di Adriano prima di essere proconsole della Baetica (ved.) —

9. — [C. Calpurnius] Quir. Flaccus. Governò la provincia in nome di Adriano come risulta da una iscrizione a lui dedicata dal senato e dal popolo di Salamina (IGR. II, 991) nella quale è detto [*πρεσβευτήν καὶ ἀντιστράτηγον αὐτοκράτορος Καίσαρος Τραϊανῶν Ἀδριανοῦ Σεβαστοῦ ἐπαρχείας Λουσιτανίας*]. Cfr. Borghesi III p. 386.

10. — C. Oppius C. f. Vel. Sabinus Iulius Nepos M'. Vibius Solemnis Severus. Fece tutta la sua carriera durante il regno di Adriano (C. IX 5833); ebbe anche egli la legazione di Lusitania immediatamente prima del proconsolato della Baetica.

11. — ... Iunius Faustinus... Postumianus. L' iscrizione (C. VIII 597) la quale contiene

il suo *cursus honorum* lo dice *leg(atus) Aug(ustorum) pr(o)pr(aetore) provinciae Lusitaniae*. Sembra che i due Augusti fossero piuttosto M. Aurelio e L. Vero, che i Severi ovvero i due Massimini (cfr. Ursin, op. cit. p. 126 ss. Liebenam, Forsch. I p. 20; il Willmann invece aveva attribuita la iscrizione al III secolo).

12. — ? ... *s praef(ectus) urbis [leg(atus) Aug(ustis) pr(o)pr(aetore) provinc[iae] Lusitaniae... [cu]rator via Flamin[ia] a san]ctissimis maxi[misque] ratoribus Aug(ustis)...* (C. VIII 15869).

Poichè l'appellativo *sanctissimi* si trova finora attribuito soltanto a M. Aurelio e L. Vero, si può congetturare che da loro ripetesse la sua autorità questo ignoto governatore della Lusitania: ma, naturalmente nulla si può dire di sicuro (cfr. anche Liebenam, op. cit. p. 254).

13. — C. Caesonius C. f. Quir. Macer Rufinianus (C. XIV 3900.) La data della legazione oscilla tra la fine del regno di Commodus, quello di Pertinace ed i primi anni di Settimio Severo prima dell'associazione di Caracalla (198) perchè nella iscrizione si ha *leg(atus) Aug(usti) etc.*

14. — Drusus Valer(ius) Coelianus. Se è esatta la ricostruzione proposta dall'Hübner, di una iscrizione (C. II 259) proveniente dal territorio di Olisipo costui avrebbe, come [*leg(atus) Augustorum*], offerto un voto *Soli aeterno Lunae pro aeternitate imperi et salute* di Settimio Severo, Caracalla, Geta Cesare e Giulia Domna tra il 198 ed il 208.

Oltre questi governarono la Lusitania in epoca che non è possibile precisare:

15. — Q. Acutius Faienianus nominato come *leg(atus) pro praetore* in una iscrizione di Emerita (BA. 1914 p. 105).

16. — ... *tius Quadratus leg(atus) Aug(usti) pr(o) pr(aetore)* secondo una iscrizione frammentaria di Olisipo (C. II 189). L'Hübner lo aveva dapprima identificato con C. Antius Aulus Iulius Quadratus console nel 93 e nel 105 (C. I. c.) ed il Liebenam, accettando questa ipotesi come molto probabile, lo aveva classificato in ordine di tempo dopo Ottone e prima di Iavoleno (Forsch. I p. 252 s.). Ma le osservazioni del Waddington intorno al *cursus honorum* del personaggio proposto (Fastes des prov. d'Asie p. 173 ss.), indussero l'Hübner a rinunciare alla sua opinione per seguire quella dello stesso Waddington, che cioè il legato dell'iscrizione di Olisipo fosse o L. Veratius Quadratus *frater Arvalis* tra

il 78 ed il 91, o T. Staius Quadratus console nel 142 (cfr. C. p. 810). A ragione l'Hübner giudica impossibile il riferimento del frammento a C. Ummidius Quadratus, per la sicurezza della lezione, dovuta all'Accursio. L'incertezza intorno al personaggio rende impossibile ogni conclusione di natura cronologica.

17. — L. Fulcidius(?) Perennis noto soltanto per una dedica *Soli et Lunae*, fatta da lui come *leg(atus) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) provinciae Lusitaniae* (C. II 258 cfr. p. 693). L'iscrizione, dell'autenticità della quale a torto dubita l'Ursin (op. cit. p. 238 n. 3), proviene dal territorio di Olisipo. Il nome è incerto.

5. — Amministrazione giudiziaria.

Strabone (3, 4, 20) dice che la Lusitania era governata da un ex pretore *ἐξῶν συν-αὐτῷ πρεσβευτήν*; egli nulla aggiunge intorno all'ufficio di questo legato, ma poichè non fa parola di comando militare, come per i legati delle due diocesi occidentali della Citeriore, è da ritenere si tratti di quel funzionario che in seguito fu detto *legatus iuridicus*.

Nulla autorizza a credere che il legato del governatore della Lusitania avesse l'amministrazione di una parte della provincia e più specialmente della Vettonia, costituente quasi un distretto autonomo. Tale ipotesi costringerebbe implicitamente ad ammettere una suddivisione della Lusitania in diocesi non attestata da alcuna fonte, nè conciliabile con la estensione della provincia ed il grado del governatore. È piuttosto da ritenere che il legato di cui parla Strabone avesse il compito di amministrare la giustizia nei tre *conventus* della provincia.

Non esiste altra notizia nelle fonti la quale possa con qualche sicurezza venire riferita a questo funzionario.

Tra coloro che abbiamo enumerati come governatori della provincia ve ne sono alcuni riguardo ai quali si potrebbe concepire il sospetto che avessero invece rivestito l'ufficio di cui qui si tratta, e ciò perchè nella indicazione del loro titolo di legati manca l'aggiunta *pro praetore*. Questi sarebbero:

1. l'anonimo [*leg(atus) Aug(usti) prov(in)ciae Lusitaniae*] del tempo di Tiberio (C. VI 93);

2. l'anonimo *leg(atus) Caesarum provinciae Lusitaniae* attribuito all'epoca di Caligola e Claudio (VI 1544);

3. [Porcius]? Cato *leg(atus) Caes(aris)* probabilmente di Claudio (II 608);

4. Drusus Valerius Coelianus [*legat(us) Augustorum* sotto Settimio Severo e Caracalla (II 259)].

Per i primi due si potrebbe addurre l'analogia del *legatus provinciae Hispaniae* e del *legatus Augusti provinciarum Asturiae et Callaeciae* rispettivamente *iridici* delle due diocesi della provincia citeriore (ved. pp. 812; 813); ma questa forma del titolo è sporadica e ricorre in iscrizioni posteriori al I secolo, mentre invece nei primi tempi dell'impero l'omissione di *pro praetore* nel titolo del governatore di provincia non è privo di riscontro; ad esempio Carisio, nelle monete di Emerita, è detto indifferentemente *legatus, legatus Augusti e legatus pro praetore*.

Quest'ultima osservazione vale anche a riguardo di Catone se pure l'iscrizione, spezzata dopo la sillaba *Caes.*, ha conservato nella sua forma intera l'indicazione dell'ufficio da lui esercitato. Inoltre qui va tenuto conto che si tratta d'iscrizione proveniente dalla provincia stessa del funzionario, dove il titolo di lui poteva facilmente venire abbreviato.

Finalmente l'iscrizione del legato dei Severi è dopo la parola *Augustorum* gravemente corrotta, nè si può dire se contenesse una più esplicita indicazione dell'ufficio del dedicante il quale poi, si noti, soltanto per congettura è ritenuto *legatus*.

Concludendo, il sospetto già accennato per due sui quattro legati in questione va forse addirittura eliminato, per gli altri due non può, allo stato attuale delle fonti, venire tramutato in certezza.

6. — Ordinamento finanziario.

a) Censimento.

Le epigrafi dei legati della provincia non contengono alcuna esplicita menzione dell'incarico, a loro generalmente affidato, di dirigere le operazioni del censo nella provincia stessa. Dei funzionari straordinari ai quali veniva talvolta delegato tale incarico è nominato un solo

T. Clodius Proculus *leg(atus) a... Caesare Aug(usto) miss(us) pro(censore ad Lus[itania]nos)*... (C. X 680).

L'imperatore dal quale egli ripeteva la sua autorità fu certamente uno dei Giulio-Claudi, ma non necessariamente Augusto (cfr. Hirschfeld, *Verwaltungsbeamten*² p. 57 n. 2).

Dalla epigrafe, mutila, non risulta se nel

censimento si tenesse conto della distinzione tra Lusitani e Vettones; ciò risulta invece dai titoli dei liberti imperiali addetti all'archivio della provincia destinato appunto a contenere gli atti del censimento e della conseguente ripartizione tributaria. Tre iscrizioni, due delle quali provenienti da Emerita dove l'archivio aveva la sua sede, ricordano tre di questi subalterni:

P. Aelius Aug. lib. Alexander *tab(ularius) provinc(iae) Lusitaniae* (C. II 486).

P. Aelius Vitalis Aug. lib. *tab(ularius) provinc(iae) Lusitaniae et Vettoniae* (485).

M. Ulpus Aug. lib. Gresianus *tab(ularius) provinc(iae) Lusitaniae* (3235).

È notevole come nel titolo dei due primi, ambedue liberti di Adriano, una volta sia nominata semplicemente la *provincia Lusitania*, l'altra la *Lusitania et Vettonia*.

È anche nominato un *adiutor tabularii* (5120).

b) Amministrazione finanziaria.

Capo dell'amministrazione finanziaria della provincia era il *procurator provinc(iae) Lusitaniae et Vettoniae* (C. II 484. 1267. VI 31856) o più semplicemente *procurator provinc(iae) Lusitaniae* (III 5211. 5212. 5215. V 8659. VI 1359. 1645. IX 4753. XI 395). Nel primo di questi due titoli, che probabilmente era quello strettamente ufficiale, si rispecchia la condizione speciale del territorio dei Vettones rispetto alla provincia; non è però da credere che i funzionari indicati semplicemente come *procuratores provinc(iae) Lusitaniae* fossero privi di giurisdizione finanziaria su quel territorio, poichè *provincia Lusitania* è la denominazione ufficiale della provincia considerata nella sua integrità, come risulta dal titolo del legato imperiale. D'altra parte nè si conosce alcun funzionario specialmente addetto alla Vettonia, nè si può presumere che al procuratore della provincia non fosse costantemente concessa la piena ed intera autorità sulla provincia stessa. L'ipotesi dell'Ursin (op. cit. p. 147) che, dal tempo di Adriano in poi, di quando in quando vi sarebbero stati nella provincia due procuratori, l'uno per la Lusitania propriamente detta, l'altro per la Vettonia con rispettive sedi ad Olisipo ed Emerita non mi sembra accettabile, nè confermata, come egli crede, dai versi di Prudenziò (Peristeph. 3, 186 s.) « nunc locus Emerita est tumulo » « clara colonia Vettoniae ».

Furono in vario tempo procuratori della Lusitania:

L. Baebius L. f. Gal. Avitus *procurator imp(eratoris) Caesaris Vespasiani Aug(usti) provinciae Lusitaniae* (C. VI 1359).

M. Calpurnius M. f. Gal. Seneca Fabius Turpius Sentinianus *procurator provinciae Lusitaniae et Velloniae* (C. II 1178. 1267). Dopo quest'ufficio comandò successivamente le due flotte di Ravenna e di Miseno; sicché giustamente l'Ursin (p. 146) lo identifica con Calpurnius Seneca comandante della flotta Misenate nel 134 (C. III p. 858 D. XXXV) ed ascrive a tempo anteriore e quell'anno la sua procura di Lusitania. Ciò concorda con l'osservazione dell'Hübner che riporta una delle iscrizioni suddette (1178) al regno di Adriano (C. II p. 841).

P. Cominius P. f. Cl. Clemens (C. V 8659 *add.*); forse sulla fine del II secolo (cfr. Ursin, p. 148).

P. Cussius Phoebianus detto *procurator Aug(usti)* nell'epitafio della moglie, trovato ad Emerita ed inciso in lettere della fine del II secolo (EE. VIII p. 365, 25).

L. Iulius Veh[il]ius Gr[at]us Iulianus *procurator Aug(usti) provinciae Lusitaniae et Velloniae* sotto Commodo (C. VI 31856).

[P.] Prifernius P. f. Quir. Paetus Memmius Apollinaris (C. IX 4753). Aveva avuto i *dona militaria* militando come *praefectus alae I Asturum* in una delle guerre Daciche di Traiano, vivente il quale occupò, dopo la procura della Sicilia, quella della Lusitania (C. I. c. cfr. Ursin, p. 146).

C. Titius Cf. C. I II. Similis *procurator Lusitaniae et Velloniae* (C. II 484) non prima del 198 nè dopo l'elezione di Gordiano, perchè nella sua iscrizione è ricordata la legione III Augusta e questa col cognome di *pia vindex*; forse sul principio del III secolo (cfr. Hübner, C. I. c. Ursin, p. 147).

C. Vallius Maximianus, durante il regno di M. Aurelio (C. II 1120 cfr. 2015).

T. Varius T. fil. Clemens, a tempo di Antonino Pio, prima del 152 (C. III 5211-5216. VIII 2728. cfr. Mommsen, C. III p. 639).

M. Vettius M. f. Ani(ensi) Valens (C. XI 395); sulla fine del regno di Nerone. È il più antico dei procuratori della Lusitania finora conosciuti.

? [*procurator*] *Lusitaniae* dopo il regno dei due Filippi, viventi i quali aveva servito come tribuno di unacorte pretoria (C. VI 1645).

Dei subalterni del procuratore è noto un *sub procurator provinciae Lusitaniae*:

T. Pompeius T. f. [Volt. ?] Albinus il quale ebbe questo ufficio dopo essere stato tribuno di legione (C. XII 2327).

c) *Amministrazione del patrimonio.*

L'unica menzione della *ratio patrimonii* della Lusitania si ha nella iscrizione dedicata ad un

Aur(elius) Rufus *tabul(arius) provinc(iae) Lusitaniae rationis patrimonii* (EE. VIII p. 366, 26), il quale, a giudicare dal gentilizio, doveva essere liberto imperiale, forse di Caracalla.

L'iscrizione, con grande probabilità proviene da Emerita, dove l'ufficio doveva avere la sua sede.

d) *Amministrazione della XX hereditatum.*

Rispetto a questo ramo dell'amministrazione finanziaria la Lusitania costituiva un solo distretto con la Baetica, sotto il *procurator Augusti XX hereditatum per Hispaniam Baeticam et Lusitaniam* (C. II 2019 cfr. IGR. III 181).

Le iscrizioni della Lusitania non ricordano altri procuratori, oltre quelli già nominati trattando dell'altra provincia. Ne risulta invece che ad Emerita risiedeva un *sub procurator XX* (C. II 487), e che la *statio* a questo sottoposta aveva un archivio affidato al *tabularius XX hereditatum provinciae Lusitaniae* liberto imperiale (4184).

Anche il *sub procurator* era un liberto imperiale; almeno l'unico a noi noto è un

... Hypatius Aug(ustorum) lib(ertus) il quale forse ripeteva la sua condizione da M. Aurelio e L. Vero se la moglie, nell'epitafio della quale egli è ricordato, portava il nome di Aelia come liberta di Adriano.

La presenza del *sub procurator* ad Emerita fa ritenere che l'ufficio centrale delle due provincie col procuratore comune risiedesse nella Baetica piuttosto che nella Lusitania.

e) *Amministrazione delle miniere.*

In fatto di amministrazione mineraria la Lusitania possiede due importantissimi documenti i quali hanno valore non soltanto per la provincia in particolare, ma anche per l'amministrazione in genere. Il più antico di questi è la tavola di bronzo iscritta sui due lati, trovata nel 1876 presso *Aljustrel* in provincia di *Alemteio* e comunemente nota sotto il nome di *lex metalli Vipascensis* (C. II

5181); per ragioni paleografiche essa è stata assegnata alla seconda metà del I secolo e più precisamente al periodo dei Flavi. L'altro è del pari una tavola di bronzo venuta in luce nello stesso luogo circa trent'anni dopo, nella quale è esplicitamente nominato l'imperatore Adriano (Cagnat, *Journal des savants* 1906 p. 442 s. cfr. 671 s. = AE. 1906, 151).

L'affinità del contenuto, poichè su ambedue le tavole sono incise norme relative al regolamento interno delle miniere, potrebbe indurre a credere che si trattasse di due parti diverse di un medesimo documento; ma il carattere di certezza generalmente riconosciuto alle conclusioni riguardanti l'epoca della *lex Vipascensis*, posta in confronto con la datazione dell'altra tavola resa ancora più esplicita dalla sua intestazione ad un ... *Ulpio Aeliano* (AE. l. c.), hanno persuaso i critici ad escludere tale rapporto.

Il regolamento inciso sulla tavola più antica, nel testo stesso ripetutamente designato con l'appellativo *lex*, riguarda, come risulta dal testo medesimo, il *metallum Vipascense* ed il suo territorio; esso però spesso si riporta ad una legge più generale *lex metallis dicta*, che l'Hirschfeld identifica con un regolamento comune a tutte le ferriere, la *lex ferruarum* citata anch'essa nel documento, il Mommsen, forse più esattamente, distingue da questa, interpretandola come la legge ordinativa di tutte le miniere di proprietà imperiale (Hirschfeld, *Verwaltungs beamten* p. 160. Mommsen, C. II p. 801).

Quanto alle norme incise sulla tavola del tempo di Adriano esse non contengono accenno speciale al *metallum Vipascense*; in esse si parla alternativamente di *putei aerarii* e di *putei argentarii* e si stabiliscono i diritti del fisco, gli obblighi dei *coloni* e le pene in caso di contravvenzione. È probabile che anch'essa riguardasse esclusivamente la miniera suddetta, dalla quale si estraeva del pari rame ed argento (cfr. *lex Vipasc.* l. 46 s.) ma non si può assolutamente escludere che in questa tavola ci sia conservata una parte del regolamento generale, la *lex metallis dicta*.

In ambedue i documenti è chiaramente espressa la dipendenza delle miniere dal fisco imperiale, per conto del quale si facevano le *auctiones* per gli appalti ed a cui ricadevano così le corrisposte annue pagate dagli affittuari, come i proventi delle multe e confische comminate per le violazioni dei regolamenti. Il sistema di sfruttamento per appalto è espressamente indicato dalla *lex Vipascensis*,

la quale nominando più volte *conductor socius auctorve eius* si riferisce alla *societas* degli appaltatori ed ai loro servi e *mancipes* ai quali, secondo la legge stessa, erano affidate soprattutto le esazioni. Tale sistema era usato anche per i singoli *putei*, concessi al primo offerente previo pagamento di 4000 sesterzi al fisco con diritto di questo sulla metà delle *venae* estratte (AE. 1906, 151 §§ 1; 2) e dietro obbligo di immediata ed ininterrotta lavorazione (§ 3) e diligente manutenzione (§ 6). Sull'appalto dei singoli *putei* gli affittuari della miniera avevano diritto ad una percentuale (*centesima* cfr. *lex Vipasc.* l. 3) nonché alla riserva delle scorie, così di rame, come d'argento, e della loro polvere (ib. l. 46 s.). Gli appaltatori dei *putei* erano detti *coloni* al pari dei piccoli affittuari dei domini imperiali (AE. l. c. §§ 1; 4; 6 cfr. ib. 1908, 233).

Le miniere avevano un proprio territorio, giustamente dal Mommsen (C. II p. 801) paragonato ai *prata legionis*, perchè del tutto indipendente dai vicini comuni. Questo territorio fruiva di un ordinamento simile a quello comunale, e nel caso speciale del *metallum Vipascense*, si può dire che fosse nella condizione di un *vicus* o di un *pagus* nel quale, il posto dei magistrati municipali era tenuto dal *procurator metallorum*, come si rileva dalla facoltà, a lui concessa dalla *lex Vipascensis* (l. 57), di accordare ai *ludi magistris* l'immunità da ogni prestazione (*munera*).

Tutti i singoli servizi attinenti alle miniere o altrimenti resi necessari dalla presenza del personale addetto a queste erano circoscritti nei limiti di questo territorio ed esercitati per appalto. Si provvedeva pertanto in modo identico così alla riscossione della *centesima argentaria* dovuta agli affittuari generali della miniera sulle singole *auctiones*, purchè non fatte per conto del fisco, ed al servizio dei *praecones* necessari alle medesime *auctiones*, come al fornimento dei bagni per i minatori ed all'esercizio dei mestieri più umili a questi necessari, fino a quelli del barbiere e del calzolaio, che non potevano essere esercitati nel territorio della miniera se non dalle persone debitamente autorizzate dai singoli appaltatori (*lex Vipasc.* cfr. Hirschfeld, op. cit. p. 161).

Questo per l'ordinamento interno del *metallum Vipascense* che, naturalmente, rispecchiava quello delle altre miniere della provincia e dell'impero parimente dipendenti dal fisco.

Quanto all'amministrazione, in ambedue i documenti ricorre frequente menzione di un *procurator metallorum*, talora altrimenti designato *procurator qui metallis praerit*.

È controverso se la sfera d'azione di questo funzionario imperiale fosse limitata alla sola Lusitania ovvero estesa a tutte le tre provincie iberiche, oppure se, come sostiene l'Hirschfeld respingendo questa alternativa posta dal Mommsen, egli avesse sotto la sua sorveglianza un certo numero di miniere dello stesso genere comprese nelle tre provincie (Mommsen. C. II p. 801 s. Hirschfeld, Verwaltungsbeamten² p. 160 e n. 3).

Ma volendo seguire l'Hirschfeld nella sua ipotesi occorrerebbe spiegare come mai questo speciale rapporto con un determinato genere di miniere non sarebbe speso nel titolo del procuratore della Spagna mentre invece lo è in altri casi: cito ad esempio il *procurator ferrariarum* del Norico, della Sardegna, della Pannonia; il *procurator argentariarum* della Pannonia e Dalmazia; il *procurator aurariarum* della Dacia (cfr. Hirschfeld, op. cit. p. 152 segg. e note). Invece questo frazionamento dell'amministrazione mineraria delle singole provincie, per poi condurre alla eliminazione della distinzione tra le provincie stesse riguardo alle singole categorie di miniere, è contrario all'ordinamento dell'impero romano, nel quale ogni provincia costituiva, per quanto era possibile, una circoscrizione sotto ogni punto di vista autonoma. Né una eccezione a questo sistema può essere legittimata con ragioni d'indole tecnica esclusivamente proprie dell'amministrazione mineraria, perchè il *procurator* piuttosto che alla direzione tecnica era preposto alla tutela dei diritti del fisco sulle miniere ad esso appartenenti.

Che vi fosse un procuratore unico per tutte le miniere della Spagna è pure poco probabile, perchè la cumulazione di due o più provincie in un solo distretto amministrativo si verificava soltanto quando queste, in un determinato ramo di amministrazione, mancavano della importanza necessaria a giustificare l'esistenza di un ufficio autonomo; e questo non era certo il caso di alcuna delle tre provincie iberiche rispetto alle miniere.

È quindi, se non certo, per lo meno molto probabile, che il *procurator metallorum* nominato nella *lex Vipascensis* avesse giurisdizione sulle sole miniere della Lusitania.

Le singole miniere avevano probabilmente ciascuna un proprio procuratore, sull'analogia del *procurator montis Mariani* della Baetica;

ma a questo non possono venire riferiti gli accenni delle due tavole di *Aljustrel* a causa della forma generica del titolo e forse anche perchè si può logicamente ritenere che i procuratori speciali appartengano a tempo posteriore, quando fu soppresso il sistema di sfruttamento per appalto delle miniere di proprietà del fisco.

Se così è, fu forse procuratore della provincia il liberto imperiale Ulpius Aelianus al quale è intestato il regolamento del tempo di Adriano e che per questo fatto appunto della intestazione apparisce esser stato investito dell'ufficio di *procurator* sebbene il documento non conservi menzione del titolo. Fu invece più probabilmente procuratore del solo *metallum Vipascense* un altro liberto imperiale, il nome del quale è soltanto imperfettamente noto da una iscrizione frammentaria dove si parla di una statua, posta da una serie di addetti alla miniera tra i quali *villici officinarum* e *coloni metalli Vipascensis* ad un *L..... ilo Aug. lib. procuratori diligētissimo et anantissimo* (AE. 1908, 233). L'iscrizione infatti, dedicata ad un tempo da *vilici* imperiali e da *coloni* ad un procuratore, segna forse per il *metallum Vipascense* il periodo in cui, i piccoli affittuari dei *pulei*, sopravvissuti ai grandi appaltatori, corrispondevano direttamente al fisco rendendo così necessaria una più immediata vigilanza dei funzionari fiscali.

Il procuratore aveva giurisdizione sulle miniere e loro territorio. Dalla *lex Vipascensis* risulta soltanto ch'egli aveva facoltà d'imporre multe fino a 200 sesterzi (l. 30 s.), ma nell'altro regolamento (§ 5) questa cifra viene portata fino a 1000 sesterzi per i contravventori al divieto di trasporto del minerale estratto, dopo il tramonto e prima del sorgere del sole. In casi più gravi, quali il furto di *venae*, il danneggiamento doloso dei *pulei* e la contravvenzione al divieto di scavare in prossimità del cunicolo destinato a portare via l'acqua dalla miniera, il procuratore aveva facoltà di punire il reo, se servo con la flagellazione e la vendita sotto la duplice condizione della prigionia perpetua e della espulsione da tutte le miniere e loro territori, se libero con la confisca dei beni ed il bando dai territori di miniere (ib. § § 5-7). Questa giurisdizione era connessa alla qualità di rappresentante del fisco imperiale, rappresentanza già altrimenti provata dal diritto di far vendite ed affitti in nome del fisco medesimo (cfr. *lex Vipasc.* l. 13).

Il procuratore aveva un ufficio composto di liberti e servi imperiali; la *lex Vipascensis* infatti nomina (l. 23) *liberti et servi [Caesaris] qui procuratoris]* in offic[i]is erunt. Egli aveva anche, a quanto pare, a sua disposizione un certo numero di soldati (ib. l. c.). Di questi subalterni sono nominati soltanto, in una iscrizione precedentemente citata (AE. 1908, 233), i *villici officinarum* i quali ci riportano al tempo in cui nella Lusitania, come altrove, all'antico sistema dell'appalto venne a sostituirsi quello dello sfruttamento diretto per conto del fisco.

7. — Ordinamento militare.

a) Presidio.

La Lusitania fu certamente sede di truppe legionarie nei primi tempi dopo la sua costituzione in provincia autonoma quando essa comprendeva ancora l'Asturia e la Gallecia. S'ignora quali e quante tra le legioni che avevano combattuto nella guerra Cantabrica fossero destinate a presidiare la nuova provincia, dopo la fine del periodo culminante della guerra stessa. È però presumibile, che il nucleo principale dell'esercito rimasto nelle regioni sottomesse in quella guerra fosse sotto il comando del governatore della Lusitania piuttosto che sotto quello del legato della Citeriore, perchè alla nuova provincia apparteneva la parte più vasta e più difficilmente domabile dei territori allora conquistati.

La VI e la X legione acquisite nell'Asturia dopo che questa insieme alla Callaecia era stata annessa alla Citeriore, molto facilmente vi risiedevano già prima di quell'annessione, e l'ipotesi dell'Ursin (op. cit. p. 59) che fosse Tiberio il primo a stanziare due legioni su quel territorio non è che una conseguenza del suo errore cronologico, già altrove rilevato, circa la data della riduzione della Lusitania dentro il limite segnato dal Durius. Quanto alla V legione, la sua menzione sulle monete di Emerita, comune del resto anche a quelle di Corduba, se può essere indizio della sua permanenza sul territorio della Lusitania nel tempo della guerra, non autorizza però a concludere che tale permanenza si prolungasse oltre il termine della guerra stessa e segnatamente dopo la costituzione della Lusitania in provincia autonoma.

La II legione invece ha lasciato traccia di sé in una iscrizione ricordante un *aquilifer legionis II* (C. II 266) ed in alcune altre di veterani (985. 5053 cfr. 5152); tutte, per la

mancaza del cognome della legione, appartenenti all'epoca augustea. Forse essa costituì il presidio della Lusitania dopo la sua riduzione territoriale, quando, passate la VI e la X sotto il comando del legato della Citeriore, e probabilmente allontanata la V, la provincia, già sulla fine del regno di Augusto, e certamente non allora per prima volta, retta da un legato pretorio, non poteva avere più di una legione.

Anche questa venne, probabilmente da Tiberio, ritirata; Strabone infatti (3, 4, 20) che pur dà notizie delle legioni della Citeriore non attribuisce comando militare al governatore della Lusitania, e Tacito (ann. 4, 5) informa che nel 23 « Hispaniae recens perdomitae, tribus (legionibus) habebantur », vale a dire soltanto da quelle acquisite nell'Asturia e nella Cantabria.

In seguito la provincia non fu più sede di comando di legioni. Nondimeno, a parte le iscrizioni di veterani specialmente della VI *Victrix* e della VII *Gemina* trovate ad Emerita e prive d'importanza per la sede delle rispettive legioni, dalla Lusitania provengono alcune iscrizioni di legionari.

Una di queste, trovata ad *Aranda del Douro*, è dedicata *Iovi Augusto* ullori da un *L. Valerius Paternus mil(es) legionis X Geminae optio (centuriae) Censoris* (AE. 1908, 147).

Le altre, tutte di Emerita, ricordano soldati della VII *Gemina* e sono per la maggior parte epitaffi, posti a loro, o da loro ai propri congiunti, nei quali la legione è sempre detta *Gemina felix* (C. II 488. 5265. 5266. forse anche EE. VIII p. 366, 27); due sole hanno carattere sacro, un'ara di Mithra dedicata nel 155 da *M. Valerius Secundus princeps legionis VII Geminae* (AE. 1905, 25) ed un voto sciolto *Iovi optimo maximo* da un *mil(es) legionis VIII Geminae Pulvinus* (AE. 1907, 150).

Dall'iscrizione dell'*optio* della X *Gemina*, isolata e proveniente da luogo prossimo al confine dell'altra provincia dove la legione risiedeva, sarebbe forse troppo ardo il voler concludere che una parte di essa fosse distaccata in territorio della Lusitania. Ma le iscrizioni di Emerita legittimano pienamente il sospetto che, nel II e III secolo, la capitale della provincia fosse sede di una *vexillatio* della VII *Gemina*, probabilmente a disposizione del governatore come il distacco di Tarraco nella Citeriore.

Il governatore della Lusitania infatti non

era privo del comando militare in diritto, e neppure forse lo era in fatto, perchè è probabile che sul territorio da lui dipendente fossero stanziatetruppe ausiliarie. Se ne hanno indizi da alcune iscrizioni: l'epitafio di un *miles cohortis Lusitanorum*, trovato a Colippo (C. II 5238); una dedica di un *equ(es) cohortis III Lusitanorum dis deabus(ue) Conimbric(ensibus)* proveniente dalla *civitas* degli Aravi (C. II 432); ed una base votiva ad una ignota divinità indigena posta da un *[m]il(es) imaginifer cohortis III [G]al(lorum) ce[ul(uria)] Tib. Claudi [M]od[er]sti (403)*.

Da queste si potrebbe dedurre la permanenza nella provincia di una o due *cohortes Lusitanorum* d della *cohortis III Gallorum*: soltanto però bisogna andar cauti perchè le iscrizioni potrebbero riguardare soldati, non già militanti nella Lusitania ma nativi di questa, com'è ad es. il *signifer cohortis II Lusitanorum* autore di due dediche votive trovate presso Fundao (EE. VIII p. 360 14; 15).

È incerto se così debba spiegarsi anche il rinvenimento a *Lagos de Covas* di una base posta *I(ovi) o(ptimo) m(aximo)* da un anonimo *mil(es) cohortis I Gallicae equitatae civium romanorum* (AE. 1907, 151). Si sa che la coorte fu da un certo tempo in poi nella Citeriore, ma non è impossibile che avesse prima risieduto nella Lusitania.

Nelle iscrizioni della provincia manca ogni accenno a milizie provinciali e municipali.

b) Reclutamento.

Poche sono le iscrizioni di soldati oriundi della Lusitania; ma in compenso esse riguardano tutti e tre i generi di truppe alle quali la provincia forniva i suoi contingenti: milizie urbane, legioni ed *auxilia*.

a) Coorti pretorie.

cohors VI:

M. Paccius M. f. Iul(ius) Avitus *Scallabi mil(es) cohortis VI praetoriae (centuria) Juli* (C. VI 2614).

Q. Talotius Q. f. Quir. Allius Silonianus *Collip[er]onensis evoc(atus) divi Antonini Augusti Pii cohortis VI praetoriae* (C. II 5232).

cohors VIII:

C. Melanius C. f. Gal. Rufinus *Salacia mil(es) cohortis VIII praetoriae (centuria) Voconis* (C. VI 2685).

cohors X:

C. Marcus C. f. Serg. Salvianus *Norba* dedicante di una iscrizione (C. VI 208) *Genio centuriae cohortis X praetoriae (centuriae) Mari Bassi in qua militavit*.

β) Legioni.

II (Augusta?):

L. Autronius L. f. Sergia Silo *Norba veteranus ex legione II* (C. XIII 5975)

... Flavius M. f. Gal. *Quadratus aquilifer leg(ionis) II* (C. II 266) amoverato dal Mommsen (EE. V p. 204) tra i legionari oriundi della Lusitania probabilmente a causa della tribù, Galeria, e della provenienza dell'iscrizione, Olisipo.

III Augusta:

L. Lucretius Ser(gia) *Robustus Scallabi miles leg(ionis)* (C. VIII 3182). Il Mommsen (op. cit. p. 209) esita se attribuirlo alla III Augusta o alla VII Gemina un distacco della quale fu per qualche tempo nella Numidia.

In un frammento di latercolo trovato a Cartagine (CR. 1891 p. 30) sono nominate come città d'origine di soldati: Emerita (per ben quattro volte), Olisipo, Eborā e Norba. I nomi dei soldati sono periti.

VII Gemina:

M. Antonius M. f. Gal. *Augustinus Pace mil(es) leg(ionis) VII Geminae fel(icis)* (C. II 2425).

γ) Truppe ausiliarie.

Il contingente ausiliario della Lusitania propriamente detta era costituito esclusivamente da *cohortes*, le quali raggiungevano per lo meno il numero di sette (*cohortis VII Lusitanorum* C. V 5267. VI 32934); alcune di queste forse erano *equitatae*, certamente la III della quale è nominato un *equ(es)* (C. II 432). È menzionata inoltre una *cohortis Lusitanorum et Balarum insularum* (AE. 1909, 58).

Un corpo di cavalleria era invece reclutato sul territorio dei Vettoni, *l'ala Vettonum civium romanorum* (Cfr. Vaglieri, art. HISPANI) la quale sta a dimostrare come quel territorio costituisse un distretto a sé anche dal punto di vista del reclutamento

degli *auxilia* anche qui regolato da criteri etnici. Ciò non esclude che i Lusitani propriamente detti militassero nella cavalleria perchè, come bene osserva il Mommsen (Hist. Schriften III p. 63), è probabile che essi facessero parte di *alae* denominate altrimenti che dal nome etnico.

Naturalmente in progresso di tempo nelle coorti ed *ale* in origine reclutate nella Lusitania e Vettonia, entrarono soldati oriundi di altre provincie, come d'altra parte i Lusitani militarono in corpi ausiliari originariamente estranei alla loro provincia.

È perciò che fino ad ora le epigrafi forniscono due sole menzioni sicure di Lusitani rispettivamente militanti in una *cohors Lusitanorum* e nell'*ala Vettonum*:

Tongius Tongetami f. *miles signifer cohortis II Lusitanorum* (EE. VIII p. 360, 14) in altra iscrizione (ib. 15) designato come *Igaedit(annus)*; e

L. Vitellius Mantai f. Tancinus *cives* (sic) *Hisp(anus) Caurie(n)sis eq(ues) alae Vettonum civium Romanorum* (C. VII, 52), già da me, per distrazione, incluso tra i soldati oriundi della Citeriore.

È possibile, ma non certo, che fossero del pari nativi della provincia altri due soldati delle coorti Lusitane:

Ti. Claudius Saucius *eq(ues) cohortis III Lusitanorum* (C. II 432); perchè autore di una dedicazione a divinità indigene;

C. Sulpicius Pelius Celti f. *miles cohortis Lusitanorum* (5238) per il nome indigeno del padre.

Poche sono anche le iscrizioni di Lusitani militanti in altri corpi ausiliari i quali sono:

ala I Pannoniorum Tampania:

Ti. Claudius M[ant]ai f. Cilius *Lusitanus eq(ues) alae Pannoniorum I* (C. VIII 6309).

ala II Thracum:

M. Sulpicius... daeti f. *Ca[perensis?] eq(ues) alae II Thracu[m]* (C. II 812 proveniente da Capera).

coorti ignote:

Reburrus Tapori f. *centurio* probabilmente di una coorte ausiliaria (C. II 881 cfr. Hübner ib.).

... *Lusit(anus) Crescens* (C. III 14214 b, 10).

... *Lusit(anus)* (ib. 19).

8. — *Culto imperiale e suoi sacerdoti.*

Anche la Lusitania, al pari della Baetica,

non conosce il culto della dea Roma, ma soltanto quello degli Augusti, e non serba traccia di culto a questi tributato dai *conventus* bensì soltanto dalla provincia e dai municipii. I documenti dell'uno e dell'altro sono prevalentemente costituiti dalle iscrizioni dei sacerdoti.

a) *Culto provinciale.*

Sebbene s'ignori la data precisa dell'adozione del culto imperiale da parte della Lusitania, s'intuisce facilmente che essa dovette seguire dappresso l'esempio della Citeriore, perchè in una iscrizione dedicata *divo Augusto* il dedicante si qualifica *flamen divi Aug(usti) prov(inciae) Lusitaniae* (C. II 473). La provincia dunque praticò in origine il culto nella sua forma specifica, estesa poi per la divinizzazione di Claudio e generalizzata in seguito. Ma nè di questa, nè dell'altra estensione del culto agl'imperatori viventi, avvenuta certamente in tempo posteriore al regno di Tiberio (cfr. Tac. ann. 4, 37), si rivela traccia nel titolo del sacerdote provinciale il quale, fatta eccezione per quello già nominato, nelle poche epigrafi a noi giunte è detto semplicemente *flamen provinciae Lusitaniae* (C. II 160. 493. 5264) o *flamen provinciae* (35. 396. 5184). Queste iscrizioni designano come sacerdoti provinciali:

Albinus Albinus f. *flamen divi Aug(usti) prov(inciae) Lusitaniae* (C. II 473).

Sex Aponius Scaevus Flaccus (326).

L. Cornelius L. f. Bocchus (C. II 35. 5164, EE. VIII p. 356, 4 = C. 5617). Era stato *praefectus Caesarum*, cioè di Augusto e Tiberio (EE. I. c.).

C. Iulius Vegetus (C. II 160).

L. Iunius Latro (5264). Nel 77.

? *vir bis II vir praef...* [*flam(en) prov(inciae) Lusitania[e]*] (493).

Di uno solo di questi flaminii, L. Iunius Latro, è indicata la patria, Conimbriga (5264).

La menzione dei flaminii provinciali costituisce la prova indiretta della esistenza del *concilium provinciae* non altrimenti nominato per la Lusitania.

Anche nel titolo della sacerdotessa del culto imperiale manca, almeno finora, l'accenno esplicito al culto medesimo, perchè ricorre sempre *flaminia provinciae Lusitaniae*. Sono note però poche *flaminiae*:

Domitia L. f. Proculina (C. II 875).

Flavia L. f. Rufina (32).

Laberia L. f. Galla (114. 339).

Servilia L. f. Albinus (195). Forse moglie del *flamen* sopra citato (473).

... C. f. Calchisia (C. II 122 = 5189).

b) *Culto municipale*.

Il *flamen divorum Augustorum* (C. II 51), *flamen divorum* (34. 53), *flamen Augustalis* (?) (EE. VIII p. 367, 29), o *flamen* (C. II. 55. 194), è finora noto soltanto ad

Emerita:

P. Attennius Afer (EE. VIII p. 367, 29 non sicuro).

Ossonoba:

[C. Iulius] L. f. Quir. Felicio [fl]amen et II vir O[ssonobensis] (C. II 5141).

Pax Iulia:

L. Cl[odius] M. f. Gal. Salvianus (51).

C. Iul[ius] C. f. Gal. Pedro (53).

? ... *flam(en) Pacis Iuliae* (55).

Salacia:

L. Porcius L. f. Gal. Himerus *flamen divorum bis* (34).

È però nominato il *flamen perpetuus* ad

Ebora:

C. Antonius C. f. Flavinus (C. II. 115).

Scallabis:

L. Cornelius L. f. Bocchus (EE. VIII p. 356, 4 = C. II 5617).

Le sacerdotesse sono note in numero alquanto maggiore, e più precisamente col semplice titolo di *flaminica* nelle città di

Ebora:

Laberia L. f. Galla (C. II 414. 339).

Olisipo:

Caelia Vegeta (5218).

Salacia:

Flavia L. f. Rufina (32).

? (*Bobadella*, conv. *Pacensis*).

Iulia Modesta (397).

col titolo di *flaminica perpetua* a

Caesarobriga:

Domitia L. f. Proculina *flaminica* [m]unicipi sui prim[a] et *perpetua* (875).

Ebora:

Iun(ia) Verecunda (115).

Emerita:

Flavia L. f. Rufina (32).

Val(eria) Vini[c]iana (494).

Come si vede dal ripetersi dei nomi, alcuna di queste ebbero anche, prima o dopo del sacerdozio municipale, il flaminato della provincia. Una di loro anzi fu sacerdotessa del culto imperiale nella provincia ed in due città: *Flavia L. f. Rufina Emeritensis flaminica provinciae Lusitaniae item col(oniae) Emeritensis perpetua et municipi Salaciensis* (C. II 32).

La coincidenza del sacerdozio municipale e provinciale in una stessa persona s'incontra anche in un flamine *L. Cornelius L. f. Bocchus... [flamen provinciae] pon(tifex) perpetuus flamen perpetuus [coloniae Scallabitanae]* (EE. VIII p. 356, 4 proveniente da Scallabis; cfr. C. II 35. 5184).

Le iscrizioni degli *Augustales* non accrescono l'elenco delle città della Lusitania sicuramente partecipanti al culto imperiale, perchè appartengono tutte ai comuni dei quali si conoscono sacerdoti o sacerdotesse di quel culto, vale a dire

Ebora (C. II 115 *VI vir*. EE. VIII p. 357, 6 *Augustalis*).

Emerita (485 *sevir*?).

Olisipo (175. 181. 182. 264. 265 tutte di *Augustales*. 183; 196 *Augustalis perpetuus*).

Ossonoba (5133 = 2; dedicazione *ob honorem seviratus*).

Pax Iulia 57; EE. VIII p. 357, 6 *Augustales*).

Non mancano testimonianze del culto municipale dei singoli *divi* e dei membri viventi della famiglia imperiale, e più specialmente di quella dei Giulii Claudi.

Da *Emerita* provengono due iscrizioni: *Augusto sacr(um)* (C. II 471), e *divo Augusto*, quest'ultima dedicata da un *flamen divi Augusti provinciae Lusitaniae* (494): da *Olisipo* la base di una statua posta *divo Augusto* da due *Augustales* (182).

In queste città ed altrove si sono trovate memorie di sacerdoti, vale a dire

flan(en) divi Aug(usti) ad Olisipo:

I. Iulius Maelo (C. II 260).

flamen Germanici Caesaris, pure ad Olisipo:

Q. Iulius Q. f. Gal. Plotus (194).

flamen Iuliae Augustae ad Emerita;

[C]n. Cornelius C. f. Pap. Severus (AE. 1915, 95).

flamen Iuliae Aug(ustae) in perpetuum ad Olisipo:

Q. Iulius Q. f. Gal. Plotus (C. II 194).

A Pax Iulia si ha un *flamen Tib. Caesaris Aug(usti)*:

M. Aurelius C. f. Gal. (49).

Come un documento di culto all' imperatore regnante può essere intesa l'edicola posta a capo del ponte di Alcantara nella quale l'iscrizione dedicatoria a Traiano si chiude con la parola *sacrum* (C. II 761). Viceversa al culto degl'imperatori divinizzati ci riporta una base di Collippo (4232) posta nel 167 *divo Antonin[o] Aug(usto) Pio p(atr)i p(atr)iae optimo ac sanctissimo omnium saec[ul]orum principi* da un *evoc(at)us cohortis VI praetoriae nomine ordinis Colliponensium quod decurionem eum remisso honor[ar]io et muneribus et oneribus r(ei)publicae fecerunt* la quale può venire annoverata tra i documenti del culto municipale, non solo per la qualità di decurione propria del dedicante, ma anche per essere la dedicazione fatta *nomine ordinis Colliponensium*.

9. — Religione.

a) Culti indigeni.

Come nell'Asturia e Gallecia, così nella Lusitania propriamente detta sopravvissero a lungo gli avanzi della religione indigena. Tale sopravvivenza anche qui si manifesta in due modi, nella venerazione tributata dai *peregrini* della provincia a divinità estranee alla religione romana, e nella prevalenza di culti che sotto il nome di divinità romane mantenevano i concetti naturali propri della religione indigena primitiva. Di questa seconda forma di persistenza offre un esempio il culto di *Sol et Luna* ad Olisipo; della prima sono testimonianza una serie d'iscrizioni votive dedicate a divinità i nomi delle quali chiaramente indicano la loro origine indigena.

Le divinità indigene note dalle epigrafi sono:

Angeficus? (C. II 809 a Capera; *ara* dedicata da un indigeno).

Ataccina generalmente detta *Turibrigensis*

e talvolta, con omissione del nome, *dea sancta Turibrigensis* (C. II 71. EE. IX 43).

La sede principale del suo culto doveva essere Turobriga, ma le iscrizioni provengono da Emerita (C. II 461. 462. EE. IX 42. 43), Metellinum (C. II 605), Norba (5298. 5299), Pax Iulia (101) e da una località non lontana da Turgalium (*Ibahrenando*, EE. IX 101). Sulla sua identificazione con Proserpina ved. oltre.

Ban... (C. II 885 vicinanze di Capera).

Bandiaepoloregus (740 Norba).

Bandiarbaraicus (654 civitas Igaeditanorum).

Bandius Ilienaicus? (EE. IX, 35, *Castendo*; incerto se divinità).

Cantunaecus o *Bcantunaecus?* (C. II 861 Mirobriga).

Carneus o *Plarneus Calantice(n)s(is)* (125 Ebor).

Dulovius (EE. IX. 116 Norba).

Endovellticus (C. II 127-142, 5201-5209. 6265-6269. 6331). Le iscrizioni provengono dalla odierna *Villaviçosa* (conv. Pacensis) nelle cui vicinanze era il tempio del dio.

Labaro? (732, Norba).

Lucovebus Arovi(en)us? (AE. 1912, 12).

Navia (C. II 756 Norba; dedicata da un indigeno).

Neto (365 Conimbriga; dedicata da un indigeno *de vico Baedoro gentis Pintonum*. 5278...).

Renvenaebaraecus (685 pr. Turgalium) il dedicante è detto *Turolus* forse nome di una gens Lusitana (cfr. Hübner ib.).

Revelanganitaecus (AE. 1909, 245. 246 Metellinum).

Runesus Cesius (EE. IX, 12 pr. Ebor.: *sanct[o] Runeso Cesio sacru(m) C. Lic(in)ius] Quin(ct)inius Bals(ensis)*).

Sutliunus (C. II 746 pr. Norba, dedicata da un *sesquipticarius*).

Toga? (801 pr. Caurium. 893 Caesaro-briga: *Togoli*. 5861 Avela: *deo To(goli?) votum et ara*).

Trebaruna (EE. VIII p. 360, 15 *ara...* *Trebarune* dedicata da un *miles Igaedit(anus)* della *cohors II Lusitaurorum*).

Se i nomi di queste divinità non sono sempre sicuri, quasi sempre oscuro è per noi il concetto in esse personificato. Quando apparisce, esso corrisponde per lo più al fondamento naturale della religione indigena. Così *Neto* dal suo culto di Acci (ved. C. III. 11 a) risulta divinità solare con attributi guerrieri; *Navia* è personificazione dell'omonimo fiume

della Gallecia; *Dulovius*, nome d'origine Celtica (cfr. C. XII 1279. 1280), nella sua rappresentazione sotto forma di toro (cfr. EE. IX 116) richiama il culto degli animali. Un concetto meno materialistico e probabilmente collegato all'idea di una vita d'oltre-tomba è espresso da *Ataecina* che la sua identificazione con Proserpina rivela divinità infernale. Del resto, questa identificazione segna già il punto di passaggio dall'antica alla nuova religione e forse la *dea sancta Ataecina Turibrigensis Proserpina* di Emerita (C. II 461. 462) non è diversa dalla *Proserpina* del culto della quale sono state trovate tracce presso il santuario di *Endovellicus* (143. 145). Forse anche una divinità indigena si nascondeva sotto il nome di *Iuppiter solutorius*, venerato ad Augustobriga e dintorni, Caurium, Norba, Turgalium (ved. oltre s. *Iuppiter*).

Anche qui, come nell'Asturia e nella Gallecia, le *Nymphae* ed i *Lares* si sovrapposero a divinità locali; ciò che è chiaramente dimostrato dal culto delle *Nymphae Capavenses* presso le sorgenti termali di Capera (*Banios de Montemayor* C. II 833-891 EE. VIII p. 378, 71-75) e dai *Lares* di singoli comuni o genti indigene quali i *Lares Turibrigenses* (EE. IX 125), i *Lares Turolici* (C. II 431) ed i *Lares Gopeticorum gentilitatis* (804).

Non è improbabile che esistesse un nesso ideologico tra la divinità degl'Igaeditani *Trebaruna* e la romana *Victoria*, ma il fatto che un soldato, oriundo di quelle *civitas*, figura come dedicante di due are, una per ciascuna di esse (EE. VIII p. 360, 14; 15), non è sufficiente a mutare la probabilità in certezza.

b) *Culti romani.*

Le iscrizioni dedicate a divinità greco-romane di origine ovvero a queste totalmente assimilate, sono così distribuite sul territorio della Lusitania:

Aesculapius.

Mirobriga (C. II 21 *deo Aesculapio*).

Olisipo (173 *Asclepio*. 174 *Aesculapio Aug(usto) sacrum cultores Larum*. 175 *sacrum Aesculapio*).

Bellona.

Turgalium (EE. VIII p. 378, 69 = C. II 5277 *Belone C. Iulius Vitulus* etc., secondo l'Hübner incerto se si tratti di Bellona o di una divinità indigena della quale sia stato male letto il nome. EE. IX, 98).

Concordia.

Emerita (C. II 465 *Concordia Augusti* (sic). Olisipo (176).

Fontanus et Foulana.

Aquae Capavenses (= *Banios de Montemayor* EE. IX 76; 77 *Fontanae*).

Fontes.

Emerita (C. II 466).

Fortuna.

Balsa (13 *Fortunae Aug(ustae) sacr(um) ob honorem seviralus*).

Collippo (vicinanze, 337).

Emerita (467. 5262).

Scallabis (331).

Genius.

Turgalium (618 cfr. EE. IX p. 43 *Genio Turg(alien)sium*).

? (Bobadella, 401: *Genio municipi templum*).

Hercules.

Norba (C. II 726. 727).

Isis.

Salacia (33 *Isis domina*).

Iuno.

Aravi (430*).

Emerita (EE. IX 44).

? (*Monsauto*, AE. 1909, 242).

Iuppiter.

Ammaia (vicinanze C. II 170 *Iovi optumo maximo vicani Camaloc...*).

Aravi (428).

Augustobriga (925 *Iovi opt(imo) max(imo)*. 944; 5347 *Iovi solutorio*).

Caurium (5305. 5306 = 5031. 5032 *Iovi solutorio* dedicate da indigeni).

Emerita (32 *Iovi o(ptimo) m(aximo) Flavia L. f. Rufina Emeriteusis flavinica provinc(iae) Lusitaniae item col(oniae) Emeriteusis perpet(ua) et municipi Salaciensis*).

Igaeditani (435 *Iovi Chryseros Igaeditanorum (libertus?) v. s. a. l.*)

Metellinum (EE. IX 96 *I(ovi) o(ptimo) m(aximo) c(oloni) c(oloniae) M(etellinensis)*).

Mirobriga (C. II. 860).

Norba (728, 743 *Iovi vicini Tongobri-
[g]ese* 744; 745. *Iovi solutorio*).

Olisipo (177).

Ossonoba (8).

Turgalium (5291; 5292 *Iovi ar...* incerto se *ar(a)* o cognome ignoto di Iuppiter. 661; 675; 5289; 5290 tutte *Iovi solutorio*).

località diverse non identificabili: (151 *Iuromenha* presso *Villaçosa*, posta forse da un soldato della VII Gemina. 420 *Caldas de Lafones*, conv. Pacensis. 755 *Alcantara*, dedicata da un indigeno. EE. IX 135 *Azulàn*. AE. 1907, 150; 151 *Lagos de Covas*, dedicate la prima da un soldato della VII Gemina, l'altra da uno della *c(o)hors I Gallica equitata civium romanorum*, ambedue *I(ovi) o(ptimo) m(aximo)*. AE. 1908, 147, *Aranda del Duero*, posta da un *optio* della X Gemina *Iovi Aug(usto) ultori sacrum*. AE. 1909, 83; 243 rispettivamente provenienti da *Castro de Porto Manso* e *Valle de Lagoa* e dedicate *I(ovi) o(ptimo) m(aximo)* e *Iovi o(ptimo) m(aximo) conservatori* ambedue, a quanto pare, da *peregrini*).

Iuventus.

Pax Iulia (C. II 45).

Lares.

Capera (816. 817 *Lares publici*).

Norba (729).

Olisipo (174 *cullores Larum*).

? (*Viseu*, conv. Pacensis 404).

cfr. *Lares Turolici*, *Lares Gapeticorum gentilitatis*, *L(ares) Turi(brigenses)* (C. II 431 civ. Aravorum; 804 Capera; EE. IX 125 vicinanze di Caurium).

Liber pater.

Caurium (C. II 799 *Liberio pat[ri] ex visu*).

Turgalium (620 molto corrotta).

Luna.

Ved. *Sol*.

Lux.

Turgalium (676 *Luce* (sic) *divina*. 677 *Luc(i) divinae ara*).

Mars.

Emerita (468 dedicata da una donna).

Igaeditani (436. AE. 1909, 244 vic. di *Idanha*, posta da un indigeno).

Mirobriga (C. II 22).

Turgalium (619).

? (Caniamero EE. IX, 113).

Mater magna.

Capera (C. II 805 *Matri deum Britta...*).

Emerita (5260 *ara tauribol(ii)*; *sacerdos; arcigallus*).

Olisipo 178. 179 *Matri deum mag(nae) Ideae Phryg(iae) Fl(avia) Tyche cernophora* datata del 108).

? (*Arroyo del Puerco*; AE. 1913, 6).

Mercurius.

Norba (730)

Olisipo (180 *Mercur[io pro salute] Caesa-
[ris] August[ri]... permissu dec[urionum]*. 181 *Mercurio Augusto*).

? (*Enflas*, conv. Pacensis; 425).

Minerva.

Collippo (vicinanze 351 *Minervae sacrum in memor[i]am* di una donna).

Mithra.

Caesarobriga (5319 *s(acrum) deo maximo* forse Mitra).

Capera (807 *Soli invict(o) Aug(usto) sacrum*).

Emerita (AE. 1915, 67 *invicto sacrum*. ib. 68 *invicto deo Mithrae sacrum*. C. II 464 *Caule*).

Nymphae.

Ammaia (168).

Aquae Caperenses (883-891. EE. VIII p. 378, 71-75. IX 130).

Caesarobriga (C. II 894).

Pietas.

? (*Coja*, conv. Pacensis, 396: *Pietati sacrum Iulia Modesta ex patrimonio suo in honorem gentis Sex. Aponi Scaevi Flacci mariti sui flaminis provinc(iae) Lusitan(iae) et in honorem gentis Iuliorum parentum suorum*).

? (*Thomar* presso Scallabis, 332: *Pietati Aug(ustae) sacr(um) Val(eria) Max(im)a in memor(iam) suam* e delle proprie figlie).

Proserpina.

? (*Villaviçosa* 144. 145).

Cfr. *dea Alaecina*.

Salus.

Capera (806 *Saluti vicinia Caperensis*).

Collippo (338 *S(aluti?)*)

? (*Montánchez* pr. Turgalium, EE. IX, 99: *S(aluti?) Bidiesi* forse appellativo locale).

? (*Madrigalejo* C. II 653).

Serapis.

Pax Iulia (46 *Serapi Pantheo in honorem C. Mari Prisciani...*).

Sol et Luna.

Olisipo (258 dedicata da un legato della provincia, 259 *add. Soli aeterno Lunae* dedicata pure da un [legatus Augustorum... *pro aeternitate imperii et salute* di Settimio Severo, Caracalla, Geta e Giulia Domna).

Cfr. *Mithra*.

Venus.

Emerita (470 *Venus victrix*).

Mirobriga (23 *Veneri victrici Aug(ustae)*).

Vesta.

? (*Arroyo del Puerco*, AE. 1913, 6 dedicata da un *Tongius Bouti f.*).

Victoria.

Caesarobriga (C. II 927).

Igaeditani (457, posta da un indigeno. EE. VIII p. 360, 14 da un Igaeditanus soldato di una *cohors Lusitanorum* cfr. 15).

Mirobriga (C. II 864).

? (*Bobadella*, 402 *Victoriae templum* eretto da un privato *ex patrimonio suo*).

10. — *Vie pubbliche.*

I. — *Vie di comunicazione con la Hispania citerior.*

Da quando l'annessione dell'Asturia e della Gallecia aveva reso dipendente dalla provincia citeriore la via, probabilmente aperta a tempo della guerra Cantabrica, la quale da Asturica per Segisamo e Pompaelo conduceva ai Pirenei, la Lusitania, chiusa fra il mare ed i territori delle altre due provincie, poteva comunicare con le Gallie e l'Italia soltanto attraverso la Citeriore.

È perciò che le vie le quali univano l'interno della Lusitania ai suoi confini con questa provincia assumevano la funzione e l'importanza di vie dell'impero.

Quali fossero queste vie si è già veduto trattando della provincia citeriore (cap. III, B, 13, II), però allora fu esposto soltanto il loro percorso in territorio di quella provincia ed i relativi documenti epigrafici: occorre pertanto parlare dei loro itinerari fino ai confini della Lusitania.

Punti di partenza erano le due principali città della provincia: Emerita ed Olisipo.

Da Olisipo partiva una via per Bracara Augusta.

Da Emerita s'irradiavano tre vie dirette verso i confini della Citeriore. L'itinerario di Antonino assegna a tutte e tre come punto di arrivo la città di Caesaraugusta, ma già si è veduto (c. III, 13, IV) come due di esse vi facessero capo soltanto indirettamente mentre la loro vera direzione era per l'una verso Asturica, per l'altra verso Laminium.

Via da Emerita ad Asturica.

E' la prima delle tre vie *ab Emerita Caesaraugustam* dell'itinerario. Usciva dalla provincia ad Ocelum Duri dopo aver percorso le seguenti stazioni (itin. Ant. 433, 1-434, 6):

Ad Sorores (*Montanches?*)

Castra Caecilia (*Caceres*)

Turmulus (*Alconetar*)

Rusticiana (*Galisteo*)

Capera (*Ventas de Caparra*)

Vicus Caecilii (*S. Estevan* o *Navalconcejo?*)

Ad Lippos (*Elipe* o *Monleon?*)

Sentica (*Los Santos?*)

Salmantica (*Salamanca*)

Sibaria (*Fuente de Saburra?*)

Ocelum Duri (*Zamora*),

dove poi proseguiva per Brigiaecium verso Asturica (v. cap. III I. c.).

La sua direzione fa pensare che la via fosse costruita quando ancora l'Asturia faceva parte della provincia di Lusitania e che la sua costruzione fosse dovuta a ragioni militari.

La lunga conservazione di questa via ed il considerevole numero di miliari, in parte veduti dagli antichi archeologi ed in parte ancora esistenti quando si fece la raccolta per il *Corpus inscr. Latin.*, fecero conoscere con precisione il suo tracciato fino a Salmantica.

Da Emerita, dirigendosi verso N per il ponte romano di *Albarregas* e poi per quello di *Aljucen*, la via procedeva fino a *Casas de D. Antonio* e *Valdio de Santiago* nelle cui vicinanze doveva corrispondere la *mansio* ad Sorores. I miliari, mancano nel tratto prima

di *Aljucen*; due cippi di Claudio, rispettivamente datati del 50 e del 46, il primo segnato col numero VI, sono dati come appartenenti a questa via senza indicazione precisa di provenienza (C. II 4644. 4645 = 6200): sul percorso fino a *Casas de D. Antonio* il Velasquez vide parecchi cippi con lettere cancellate, un solo segnava il miglio XVIII (4649). La via proseguiva per *Aldea del Cano* verso l'antica *mansio* di *Castra Caecilia* e *Norba (Caceres)* e varcava il Tago presso *Alconetar*: ne segnano l'itinerario alcuni miliari di varia epoca (4647-4651) l'ultimo dei quali, un cippo datato della XVII potestà tribunizia di Tiberio (25726), fu veduto a capo del ponte di *Alconetar* (cfr. C. II 4651). Poco distante, a *Garovillas*, era un miliario di Nerone (57758) col numero LXII (4652).

Dal Tago la via pare procedesse in linea quasi retta per *el Caniaveral* e *Galisteo* dove, a quanto sembra, era la stazione di *Rusticiana*, e poi piegava ad oriente per *Aldegueta*, *Valdobispo* e *Caraboso* fino a *Capera*. Così almeno ne determinò il percorso il Velasquez che ne osservò le vestigia; quanto ai miliari dopo un cippo di Severo del 200 il quale segnava il miglio LXXII da *Emerita*, i più prossimi portano i numeri CI, CII e CIII (4656-4660) l'ultimo dei quali, in duplice esemplare coi nomi di *Adriano* (4659) ed *Alessandro Severo* (4660), proviene, insieme ad un altro nel quale è perita l'ultima parte della cifra, da *Caraboso*.

Nessun cippo segna la stazione di *Capera* a CX miglia da *Emerita* (itin. Ant. 433, 3); soltanto dalla corrispondente località (*Ventas de Caparra*) provengono miliari non numerati (4663) o incompleti (4664, 4665). Oltre *Capera* furono veduti miliari, presumibilmente *in situ*, ad *Oliva* (4662 di *Adriano* col numero CXII, 4666 fram.), tra questa località ed *Aldea nueva* (4667 di *Traiano* CXVI, 4671 CXX) e ad *Aldea nueva* (4672 datato del 98); a questo tratto di via appartengono pure i cippi del miglio CXVII e CXIIX (4668; 4669 ambedue di *Adriano*), veduti l'uno prima di *Granja*, l'altro, insieme ad un cippo semi cancellato del IV secolo (4670), a *Plasencia* al di qua di *Capera*.

Da *Aldea nueva* la via proseguiva verso l'odierna *Banios* (4673 del 98) donde una serie di miliari di varia epoca per lo più numerati (4674-4681) permisero di riconoscerne il percorso per *Valverde-Val de las Casas-Fuente Roble* fino a *Sietecarreras*, poco prima della quale fu trovato un ultimo cippo corrispon-

dente al miglio CLXIIIX (4683). Dell'ultimo tratto che passando per l'odierna *Aldeja Tejada* si dirigeva su *Salmantica* e di là ad *Ocellum Duri*, non restano miliari: due, conservati in *Salmantica*, portano l'uno il numero CXLIX (4682), l'altro LXXVI (4684) che se pure dovesse essere completato [C]LXXVI non corrisponderebbe mai alla distanza tra *Emerita* e *Salmantica* fissata dall'itinerario (433, 1-434, 4) a 183 miglia.

Il più antico dei miliari conservati di questa via è quello già citato di *Tiberio* datato del 25-26 (4651); ciò non significa però che la strada non esistesse già fino dal regno di *Augusto* perchè tra i non pochi miliari l'iscrizione dei quali era già svanita nel XVIII secolo e tra quelli addirittura perduti potevano esservene dei più antichi. Un restauro fu compiuto da *Claudio* il quale, nel 50, *iter reparavit* (4644); qualche cippo figura rinnovato da *Nerone* tra il 57 ed il 59 (4652, 4657, 4683) altri da *Traiano* sui quali è frequente la nota *restituit* (4667; 4672; 4678; 4679; 4684, 6206 tutti del 98-99, 4677 del 101, 6202).

Lavori ancora più importanti furono eseguiti sotto *Adriano* nel 121-122 (4656, 4658, 4659, 4661-4663, 4668, 4669, 4678, 4682). Pochi invece sono i miliari posti nel III secolo (4655 di *Settimio Severo*, 4675; 4676 di *Caracalla*, il secondo con *restituit*, 4660 di *Alessandro Severo*, 6201 = 4649 di *Massimino* e *Massimo*): due soli ricordano imperatori del IV secolo (4670 dd. n... *Flavi...* 6203 *invicto duci*).

Questa via rannodandosi ad *Emerita* con le vie provenienti dalla *Baetica*, e ad *Asturica* con la strada di *Brigantium*, stabiliva una comunicazione diretta tra la costa meridionale e l'estremità NO della penisola.

Via da Emerita a Caesaraugusta.

È la seconda nominata *ab Emerita Caesaraugustam* nell'itinerario (438, 2-439, 4) ed è la sola via diretta che univa le due città suddette.

Da *Emerita* per

Lacipea (Majadas?).

Leuciana (Madroneira o Castilblanco?).

Augustobriga (pr. Villar de Pedroso).

si dirigeva verso *Toletum* che era la sua prima tappa sul territorio della *Citeriore* alla quale la via apparteneva per la maggior parte del suo percorso (ved. cap. III, B, 13, IV).

Del suo tratto appartenente alla *Lusitania* non sono stati trovati miliari. Non era l'unica

via che da Emerita conduceva a Toletum poichè furono rinvenute tracce di altre strade aventi la medesima direzione (cfr. Coello, *Bulletin de la Academia* 1889).

Via da Emerita a Laminium.

Soltanto per un breve tratto apparteneva alla Lusitania perchè già la seconda stazione dopo il suo punto di origine, Mirobriga a 48 miglia da Emerita, era in territorio della Baetica, donde poi passava su quello della Citeriore raggiungendo Laminium (itin. Ant. 444, 3-445, 4). Qui si collegava alla via per Castulo ed a quelle dirette verso i Pirenei sicchè si può dire che essa servisse di comunicazione con la Baetica da un lato, dall'altro con la Citeriore e, per mezzo di queste, con l'Italia e le Gallie.

Le stazioni da Emerita a Laminium erano:
 Contosolia (*Alanje* ?).
 Mirobriga (*Capilla*).
 Sisalo (*Almaden* ?).
 Carcuvium (*Caracuel* ?).
 Ad Turres (*Calatrava*).
 Mariana (*Almagro* ?).
 Laminium (*Fuenllana*).

Via da Olisipo a Bracara-Augusta.

La via da Olisipo a Bracara-Augusta (itin. Ant. 420, 8-422, 1) passava per Ierabriga (*Alemquer*).
 Scalabis (*Santarém*).
 Sellium (*Séijo* ?).
 Conimbriga (*Condeixa a velha*).
 Aeminium (*Coimbra*).
 Talabriga (*Aveiro o Villarinho* ?).
 Langobriga (pr. *Feira* ?).
 Cales (o *Porto*).

e da questa stazione procedeva direttamente per Bracara percorrendo 35 miglia soltanto in territorio dell'Asturia.

I miliari relativamente frequenti su quest'ultimo tratto (cfr. cap. III, B, 13, IV) mancherebbero quasi nella parte compresa dentro i confini della Lusitania se, come opina l'Hübner (C. II p. 619) a questa via si potessero attribuire soltanto i due cippi datati del 40, trovati l'uno a Conimbriga (4639), l'altro a N. di questa città tra *Fornas e Pedreira* (4640). Però alla via appartengono anche altri due miliari, l'uno ad *Aloerca* col nome di Costanzo (4632), l'altro ad *Alemquer* che ricorda un restauro ordinato da Adriano nel 135 (4633, *refecit*): ambedue sul percorso da Olisipo a Scallabis. L'Hübner li aveva attri-

buiti ad una via Olisipo-Emerita, ma la via diretta tra queste due città seguiva direzione opposta, e l'altra notata nell'itinerario (419, 7-420, 7) conduceva ad Olisipo appunto perchè veniva a congiungersi con la via proveniente di là e tendente verso Bracara. È anche probabile che a questa via appartenessero due cippi trovati a *Thòmar*, a N di Scallabis, e dall'Hübner attribuiti anch'essi alla via Olisipo-Emerita, a meno che questi, uno dei quali porta insieme al nome di Tacito il numero I, non segnino il punto di distacco della via per Emerita dall'arteria principale (4959=6197 del 276. 4960=6198 del 293-294).

II. — *Vie di comunicazione con la Betica.*

Oltre quelle già enumerate nella descrizione della Baetica (cap. V, 10, II) servivano anche di comunicazione tra le due provincie dell'antica Ulteriore:

1. il primo tratto della via Emerita-Laminium in quanto esso conduceva direttamente dalla capitale della Lusitania a Mirobriga.

2. la via che, distaccandosi probabilmente dalla *via Augusta* ad Hasta, per Arucci, Fines e Serpa conduceva a Pax Julia. Questa non è espressamente notata dall'*itinerarium Antonini*, ma risulta dalla emendazione del testo corrotto dell'itinerario stesso, dove esso enumera le stazioni di una delle vie Esuris-Pax Julia. L'esistenza ne è confermata dal confronto dell'Anonimo Ravennate (pag. 396, 3-7 ed. Parthey e Pinder). Sulla questione torneremo in seguito.

Riguardo poi alle vie precedentemente enumerate è da registrare l'esistenza in territorio della Lusitania dell'unico miliario della via che da Emerita per Metellinum, Artigi e Mellaria faceva capo a Corduba (int. Ant. 415, 3-416, 3); è un cippo di Adriano, conservato soltanto nella sua parte superiore, trovato presso *Santa-Amalia* tra Emerita e Metellinum (EE. IX, 412).

III. — *Vie interne della provincia.*

Alle comunicazioni tra le città della Lusitania provvedevano in parte le due vie che da Olisipo ed Emerita, attraversando da S a N la provincia, l'una per più della metà l'altra per l'intera sua lunghezza conducevano ai suoi confini con la Citeriore. Ma poichè queste vie percorrevano esclusivamente le due zone orientale ed occidentale del territorio della Lusitania, era inevitabile che esse fossero collegate da tronchi secondari i quali

congiungendo non solo Emerita ed Olisipo, ma anche la capitale della provincia ad altre stazioni importanti e queste tra loro, allacciassero i comuni della regione centrale e li mettessero in grado di usufruire delle comunicazioni interprovinciali.

Queste vie costituivano un sistema che comprendeva oltre quelle Emerita-Olisipo ed Emerita-Scallabis, note per gl'itinerari, un'altra serie di strade conosciute soltanto in parte dalle loro scarse vestigia.

Da questo sistema erano escluse le comunicazioni della Lusitania meridionale, cioè della parte della provincia situata a S di una linea ideale condotta da Olisipo all'Anas, le quali formavano un gruppo a sè, pur esso imperfettamente noto.

Vie da Emerita ad Olisipo.

L'*Itinerarium Antonini* ne registra tre sotto il titolo *ab Olisipone Emeritam* (416, 4-418, 5.418, 7-419, 6.419, 7-420,7); però l'ultima univa piuttosto Emerita a Scallabis e comunicava con Olisipo soltanto perchè Scallabis era stazione della via che di là conduceva a Bracara Augusta. Delle due vie che realmente avevano per estremi Emerita ed Olisipo perchè in tutto il loro percorso indipendenti tra loro e da altre, l'una passava per

Emerita (*Merida*).

Evandriana (*S. Servan*).

Dipo (*Lobon o Talavera*?).

Ad Adrum flumen (*Badajoz*?)

Ebora (*Evora*).

Salacia (*Alcacer do Sal*).

Malececa (*Marateca*?).

Caeciliana (*Agualva o Pinheiro*?).

Caetobriga (*Setubal*).

Equabona (*Conna o Coyna*).

Olisipo (*Lisboa*).

L'altra aveva per stazioni

Plagiaria (*Raposeira*?).

Budua (*S. Maria de Bedoya*).

Ad Septem aras (*Codesera*?).

Matusarum (*Puente do Sor*).

Abelterium (*Alter do Chao*?).

Aritium praetorium (*Salvatierra*?).

A nessuna delle due sembra possa riferirsi alcuno dei miliari finora noti.

Via da Emerita a Scallabis.

Da Emerita giungeva a Scallabis per

Plagiaria (*Raposeira*?).

Ad Septem aras (*Codesera*?).

Montobriga (*Marvao o Portalegre*?).

Fraxinus (*Ameyra*?).

Tubucci (*Abrantes*).

Scalabis (*Santarem*).

Serviva anche di comunicazione indiretta tra Emerita ad Olisipo in quanto Scallabis era sulla via che di là partiva per l'Asturia; infatti l'itinerario le attribuisce anche la *mansio* di Ierabriga, propria di quella via. Nel primo tratto dopo Emerita fino ad *Septem aras* coincideva con la via di Olisipo.

Al suo percorso indipendente, limitato tra *Septem aras* e Scallabis, appartengono alcuni miliari, cioè un frammento di cippo di un imperatore *restitutor urbis* trovato presso *Almeirim* ad E di Scallabis (C. II 4634) e, proseguendo nella stessa direzione, due cippi datati del 276 (4635-4636) ed un altro, in cui si accenna a restauro (4637... *cos IIII procos refecit*).

Vie della Lusitania centrale.

Si hanno indizi della esistenza delle seguenti vie:

1. da Scallabis a Salmantica. Le apparterebbe un miliario di Tacito del 275, col numero *IIIX* (sic) trovato a *Valdelobo* (C. II 4638 cfr. Hübner p. 619).

2. via che distaccandosi da quella da Emerita a Salmantica prima della odierna *Aldiguelo* varcava il Tago al ponte di *Alcantara* donde poi doveva con ogni probabilità dirigersi a N verso il Durius, perchè alla costruzione del ponte, compiuta nel 105-106 da un certo numero di municipi *stipe coulata* contribuirono tra gli altri gli Igaeditani, i Lancienses e gli Aravi (C. II 760). Non è però improbabile che dal tronco principale si dipartisse una diramazione verso Conimbriga od Aeminium per congiungersi colà con la via da Olisipo a Bracara.

3. via d'ignota direzione l'esistenza della quale risulta da tre miliari trovati nelle vicinanze di *Vide* (C. II 4641-4643). È impossibile decidere se il suo punto di partenza fosse Emerita, o Norba, o Scallabis, ovvero alcuna delle città della Lusitania meridionale. Dei miliari sudetti uno solo è numerato con la cifra *IIXX* (4641) ed è forse del tempo di Numeriano, gli altri due sembrano di Caracalla (4642-4643).

Vie della Lusitania meridionale.

L'*Itinerarium Antonini* registra soltanto due vie da Esuris a Pax Julia (425, 6-427, 3. 431, 4-7). La sola diretta era quella designata

nell' itinerario *ab Esuri per compendium Pace Julia* la quale univa le due città procedendo da S a N per Myrtilis (*Mertola*).

All' altra l' itinerario (425, 6-427, 3) assegna un percorso incompatibile con la direzione e gli estremi della via. Secondo i suoi dati infatti questo avrebbe avuto per stazioni: Esuris — Balsa — Ossonoba — Aranni — Salacia — Eborā — Serpa — Fines — Arucci — Pax Julia.

La corruzione del testo risultando evidente così dall' ordine assegnato alle stazioni tra Eborā e Pax Julia come dalle distanze, patentemente inesatte, di alcune tappe, furono tentate varie emendazioni. Il Cortes (Dizionario geogr. hist. de la España antiqua p. 265) ritenne che l' elenco delle stazioni dato nell' itinerario cumulasse quelli di due vie entrambi provenienti da Esuris e rispettivamente dirette l' una a Pax Julia e l' altra ad Eborā; ma, nonostante alcune modificazioni di nomi e di cifre, non eliminò gli errori di distanze. Il Müller (ad Ptol. p. 121) suppose una sostituzione di Pax Julia a Fama Julia in fine dell' elenco, con relativa soppressione del nome di Pax Julia là dove esso sarebbe stato al suo posto naturale; ma neppure egli risolse la questione in modo soddisfacente. La vera soluzione fu trovata dal Braun (Die Entwicklung etc. p. 121 s.) mediante il confronto dell' *itinerarium Antonini* con l' Anonimo Ravennate (pag. 306), il quale, com' è noto, negli elenchi delle città rispecchia l' ordine delle stazioni delle singole vie. Da questo confronto risulta che l' elenco dell' itinerario è esatto soltanto per le stazioni da Esuris ad Eborā compresa; che Serpa, Fines ed Arucci non potevano trovarsi su questa via, bensì su di un' altra che univa Pax Julia con Gades; che per conseguenza Pax Julia avrebbe dovuto essere nominata dopo Eborā e prima di Serpa. Il Braun non procede oltre nelle sue conclusioni, poichè egli tratta la questione dal solo punto di vista della determinazione del confine. Noi dobbiamo ancora osservare che nell' elenco dell' itinerario qual' è giunto a noi, tra le stazioni della via Esuris-Pax Julia sono stati interpolati i nomi di altre stazioni, Serpa, Fines ed Arucci, spettanti ad altra via forse notata in origine immediatamente dopo di quelle ed avente con essa comune uno degli estremi, Pax Julia. La confusione è connessa con l' alterazione generale di questa parte del testo dell' itinerario, evidentemente dimostrata dal fatto che tra le due vie Esuris-Pax Julia si trovano inserite due delle vie Bracara-Asturica.

Il percorso della strada in questione resta dunque stabilito come segue:

Esuris (*Castromarin*).
Balsa (*Tavira*).
Ossonoba (*Faro*).
Aranni (*Ourique*).
Salacia (*Alcaçer do Sal*).
Eborā (*Evora*).
Pax Julia (*Beja*).

Questo percorso rivela a prima vista come qui non si tratti di una via diretta, ma della fusione di più vie che soltanto con un lungo giro mettevano in comunicazione le due città indicate come estremi. Gli elementi qui congiunti sono:

1. una via che da Esuris per Ossonoba conduceva a Salacia dove si congiungeva con la via Olisipo-Emerita.
2. un tratto di quest' ultima, da Salacia ad Eborā (itin. Ant. 417, 4-5).
3. una via da Pax Julia ad Eborā che può essere considerata come prosecuzione della via diretta proveniente da Esuris e congiungente della foce dell' Anas e della costa meridionale con la via da Olisipo ad Emerita e quindi con le due principali città della provincia.

Di quest' ultima soltanto si hanno due milari incompletamente conservati (C II 4629 di Traiano. 4630... *in victo Augusto*) etc).

HÜBNER. Corpus inscriptionum latinarum Vol. II pagg. 3-118; 619-625; 691-697; 781-832; 991 s.; 1028-1031; 1047. — Ephemeris epigraphica VIII pagg. 354-379; 497-500. IX pagg. 13-55; 151. — URSIN. De Lusitania provincia romana (Helsingør 1884). — KORNEMANN, Die Entstehung der Provinz Lusitanien (Festschrift für O. Hirschfeld pagg. 221-233). — DETLEPSEN, Die Geographie der Provinz Lusitanien bei Plinius (Philologus XXXVI, 1877, pagg. 111-128). — LIEBENAM, Forschungen pagg. 251-255. — LEITE DE VASCONCELLOS, Religios da Lusitania. Cfr. MARQUARDT, BRAUN, CICCOTTI opere citate nella bibliografia del cap. III.

VII.

La Spagna nel Basso Impero.

1. — *Modificazioni nell' amministrazione delle provincie della Spagna dopo la metà del III secolo.*

Fatta eccezione dalla probabile costituzione della diocesi d' Asturia e Gallecia in provincia autonoma per opera di Caracalla, l' ordinamento amministrativo delle tre provincie della Spagna si mantenne inalterato fin dopo la metà del III secolo.

Verso questo tempo qui, come altrove, apparvero manifesti i segni della diminuita

NUOVA RIVISTA STORICA

DIREZIONE E REDAZIONE

Indirizzo provvisorio:

Via S. Lucia, 8 - MILANO

AMMINISTRAZIONE

Lungotevere Mellini, 33

ROMA

COMITATO DI REDAZIONE:

ANTONIO ANZILOTTI
CORRADO BARBAGALLO

GUIDO PORZIO
ETTORE ROTA

COLLABORATORI:

HENRI BERZ
ETTORE BIGNONE
PAUL BOISSONADE
PIETRO BONFANTE
ROMOLO CAGGESE
GUIDO CAMOZZI
ROBERTO CESSI
RAFFAELE CIASCA
FRANCESCO COLETTI
ETTORE DE RUGGIERO
PIETRO FEDELE
GIUGLIELMO FERRERO

GIUSEPPE FRACCAROLI
FERDINANDO GABOTTO
ARCANGELO GHISLERI
FRANCESCO GUGLIELMINO
ANTONIO GUILLAND
JEAN LUCHAIRE
GINO LUZZATTO
GENNARO MONDAINI
RODOLFO MONDOLFO
U. GUIDO MONDOLFO
ATTILIO MORI
CARLO PASCAL

AUGUSTO PERNICE
SILVIO PIVANO
GEORGES PLATON
GIUSEPPE PRATO
GIUSEPPE RICCHIERI
NICOLÒ RODOLICO
ETTORE ROMAGNOLI
GIACINTO ROMANO
GAETANO SALVEMINI
ANTONIO SOGLIANO
ARRIGO SOLMI

Sommario del fascicolo 1° Gennaio 1917:

IL NOSTRO PROGRAMMA (*La Redazione*).

Giuseppe Fraccaroli, La storia nella vita e nella scuola.

Ettore Rota, Razionalismo e storicismo (Rapporti di pensiero fra Italia e Francia avanti e dopo la Rivoluzione francese).

Guido Porzio, La più antica aristocrazia corintia (I Bacchiadi: ?-610 circa a. C.)

Georges Platon, Il proletariato intellettuale tedesco nel secolo XVI e la Riforma protestante.

RASSEGNA DI STORIA CONTEMPORANEA: E. Rota, La guerra europea e il problema delle sue cause.

NOTE; QUESTIONI STORICHE; DISCUSSIONI; RECENSIONI:

Un'Impresa italiana nel campo della storiografia: « Il Dizionario epigrafico di antichità romane di Ettore De Ruggiero (C. B.).

La politica germanica dell'imperatore Augusto e un saggio storico tedesco-americano (C. B.).

Un libro di storia economica: « Storia del commercio » di Gino Luzzatto (Firenze, Barbera, 1914) (C. B.).

« Per l'emancipazione della cultura italiana » di Ettore Ciccotti (C. B.).

Una Collezione italiana di classici latini: « Corpus scriptorum latinorum paravianum » diretto da C. Pascal (C. B.).

BOLLETTINO BIBLIOGRAFICO; SPOGLIO DELLE RIVISTE E DEGLI ATTI ACCADEMICI.

Si pubblica il 1° Gennaio — il 1° Aprile — il 1° Luglio e il 1° Ottobre di ogni anno, in fascicoli di circa 160 pagine ciascuno.

→ Gli abbonamenti decorrono dal 1° Gennaio ←

Abbonamento annuo: per l'Italia Lire 12 — per l'Estero Lire 15

Ogni numero separato: per l'Italia L. 3.50 — per l'Estero L. 4.