

DIZIONARIO EPIGRAFICO
DI
ANTICHITÀ ROMANE

DI
ETTORE DE RUGGIERO

HISPANIA

L. 1,50

ROMA
L. PASQUALUCCI, editore
1916.

Nel ricevere i fascicoli avvisare subito se si riscontra una mancanza; altrimenti non si dà corso a richieste di arretrati.



ABBREVIAZIONI

- AE. — Cagnat, Année épigraphique.
AI. — Annali dell' Instituto di corrispondenza archeologica.
AJA. — American Journal of archaeologie.
ARW. — Archiv für Religionswissenschaft.
BA. — Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques etc.
BD. — Bullettino di archeologia e storia Dalmata.
BH. — Bulletin de correspondance hellénique.
BI. — Bullettino dell' Instituto di corrispondenza archeologica.
BJ. — Bonner Jahrbücher (Jahrbuch des Vereins von Alterthumsfreunden in Rheinlande).
BM. — Bullettino della Commissione archeologica municipale di Roma.
BSA. — Bulletin de la Société des antiquaires de France.
C. — Corpus inscriptionum Latinarum.
CIA. — Corpus inscriptionum Atticarum.
CIG. — Corpus inscriptionum Graecarum.
CR. — Compte-rendu de l'Académie des inscriptions et belle lettres.
EE. — Ephemeris epigraphica.
FL. — Foucart-Lebas, Voyage archéologique en Grèce et Asie mineure etc.
H. — Hermes, Zeitschrift für classische Philologie.
IG. — Inscriptiones Graecae.
IGR. — Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes.
JAK. — Jahrbücher für Altertumskunde.
JHS. — Journal of hellenic Studies.
JOI. — Jahreshefte des oesterreich. arch. Instituts.
K. — Klio, Beiträge zur alten Geschichte.
MA. — Mémoires de la Société des antiquaires de France.
MEF. — Mélanges de l'École française.
NJA. — Neue Jahrbücher für klassische Altertum.
NS. — Notizie degli scavi.
PW. — Pauly-Wissowa, Real-Encyclopädie.
RA. — Revue archéologique.
RE. — Revue épigraphique.
RL. — Rendiconti dell'Accademia dei Lincei.
RLM. — Roscher, Ausführliches Lexikon der griech. und röm. Mythologie.
RM. — Rheinisches Museum.
RPh. — Revue de philologie.
SL. — Corporis inscriptionum Lat. supplementum italicum.
WZ. — Westdeutsche Zeitschrift.

Proprietà letteraria riservata per ogni diritto.

Le indicazioni di patria, frequenti nelle iscrizioni dei flaminii (v. § prec.), dimostrano come al sacerdozio provinciale potessero venire innalzati cittadini di tutti i Comuni della provincia senza distinzione di condizione o d'importanza. Sembra tuttavia che Tarraco fornisse il maggior contingente alla serie dei flaminii se, come ritiene l'Hübner (C. II p. 541), ai quattro esplicitamente designati come nativi di quelle città (C. II 4193. 4212. 4231. 4232) vanno aggiunti coloro i quali pur mancando ogni esplicita indicazione di patria, figurano iscritti nella tribù Galeria (4191. 4194. 4216 cfr. 6095. 4217? 4224. 4225. 4226. 4238. 4238. 4243), nella Quirina (4199. 4202), nella Aniensis (4206. 4235. 4238).

L'elezione precedeva di qualche tempo l'entrata in carica; è infatti nominato il *flamen designatus* (C. II 4196. 5124 *auct. add.*). La scelta cadeva in generale sui cittadini più cospicui dei Comuni, e segnatamente su quelli che appartenevano all'ordine equestre o che avevano percorsa in tutto o in parte la carriera degli uffici municipali. Le epigrafi ricordano talora la concessione dell'*equus publicus*:

equo publico donatus (C. II 4212).

ex[ornatus] equo pu[blico] (4216).

allectus in equite a T(ito) imp(eratore) (4251).

equo publico donatus ab imp(eratore) Ner-va Augusto (6095).

equo publico per Traian[um Aug. dona-tus] (4210).

equo pu[blico] donatus ab imp(eratore) Hadriano Augusto (4275).

equo pu[blico] d[onatus ab] Hadrian[o] (4214).

equo pu[blico] donatus a divo Hadriano (4254).

Altre volte la pertinenza all'ordine equestre risulta dalla menzione di uffici riservati a quell'ordine, quali quelli di *procurator* (C. II 4206. 4225. 4226. 4233), *censitor* (4188), *index V decuriarum* (4211. 4213. 4223. 4275. EE VIII p. 449, 199) ovvero delle *militiae* equestri (2637. 2638. 3329. 4188. 4205. 4211. 4219. 4232. 4239. 4240. 4245. 6097). Frequente è il caso d'individui assunti al sacerdozio provinciale dopo aver compiuta la carriera municipale ciò che viene indicato con la formola comprensiva *omnibus honoribus functus* (C. II 3584. 4200. 4203. 4204. 4207. 4209. 4218. 4227. 4229. 4232. 4237-4249. 4254. 4257. 6093. 6096), ovvero con la notazione del più alto ufficio rivestito (3711. 4194. 4197. 4199. 4203. 4211-4213. 4215. 4217. 4223. 4234. 4253).

I casi, relativamente pochi, nei quali è menzionata la sola dignità di *flamen* con ogni probabilità sono da spiegare con deliberate omissioni dei precedenti uffici (cfr. Hübner, C. II p. 541).

Ai flaminii usciti di carica veniva posta una statua nelle adiacenze del tempio degli Augusti a Tarraco; a quest'uso allude una iscrizione, già altra volta citata, nella quale si dice che per speciali benemerenzze di un ex flamine *statuam inter flaminiales viros positam exornandam universi censuerunt* (C. II 4248). I basamenti di queste statue, dedicate per la maggior parte dalla provincia, qualche volta dalle città (C. II 4191. 4196. 4198. 4202. 4217), hanno conservato memoria di circa 75 flaminii della Hispania citerior, e cioè:

C. Aemilius C. f. Gal. Fraternus (C. II 4188).

L. Aemilius L. f... Paulus (4189).

L. Annius L. f. Gal. Cantaber (4191).

Cn. Anto[nius] Cn. f. G[al]. Avitus (4193).

L. Anto[nius] Paterni fil. [Q]uir. Modestus (6093).

L. An[to]nius L. f. Gal. Saturninus (4194).

C. Atilius C. f. Quir. Crassus (4195).

L. Aufidius Masculi f. Celer Masculinus Quir. (4196).

L. Aufidius Q. f. Velina Secundus (4197).

L. Caecilius L. f. Quirin. Caecilianus (4199).

L. Caecilius L. C(aecili) Charitonis fil. Gallaecianus (4200).

L. Caecilius Porcianus (4252).

C. Calpurnius P. f. Quir. Flaccus (4202).

M. Calpurnius M. f. Lupus (4203).

... Ce[raecius] o Ce[ionius] G[al]. Avitus (EE IX 390).

C. Ceraecius C. fil. Quir. Fuscus (C. II 4204 cfr. 2473).

L. Clodius M. f. Vel. Ingenuus (4205).

C. Cludius Recti f. An. Rectus (4206).

M. Cornelius Marcius M. f. Quir. Severus (4207).

C. Cornelius Valens, non espressamente designato come *flamen* ma marito di una *flaminica* (4246).

P. Cornelius M. f. Gal. Verecundus (4209).

L. Domitius M. fil. Serg. Dentonianus (4211). Del tempo di Traiano.

C. Egnatuleius C. f. Gal. Seneca (4212).

Q. Fabius... Gal. M... (4213). Del tempo di Adriano.

M. Fabius M. f. Gal. Maximus (4214).

L. Fabius L. f. Quir. Silo (6094).

M. Flavius M. f. Quir. Sabinus (4215).

... Florus Vegetus (4210).

L. Fonteius M. fil. Gal. Maternus Novatianus (4216. 6095). Tempo di Nerva e di Traiano.

Cn. Gavius Cn. Gavi Severi f. Quir. Amethystus (4218).

L. Gavius Romanus Vibius Trom. Secundus (4219. 4515).

L. Grattius C. f. Gal. Glaucus (4220).

Q. Herennius Q. f. Aniensi Aquila (6096).

C. Iulius C. f. Gal. Pila (4222).

C. Iulius C. f. Ani. Seneca Licinianus (6150).

M. Iulius Q. f. [Se]renianus Ado[pti]vus (EE VIII p. 449, 199). Tempo di Settimio Severo.

M. Iulius Si[lv]jan[us] (C. II 4221).

L. Iunius Bl[aes]i f. Quiri[na] Maro Aem[ilius] Paternus (4223).

Q. Licinius M. f. Gal. Silvanus Grauianus (C. II 4225. 4226).

... Licinius [Spar]sus (4198).

... Maecius Maecianus Quirina Montanus (3711).

T. Mamilius Silonis f. Quir. Praesens (4227).

C. Marius C. f. Gal. Nigrinus (4228).

C. Marius C. f. Pal. Verus (4229).

... Mem[mi]us ... f. Anie(n)s(i) Barbarus (2638).

Cn. Numisius Cn. f. Serg. Modestus (4230).

L. Numisius L. f. Pal. Montanus (4231. 4275 cfr. 4241). Tempo di Adriano (4275).

L. Numisius L. f. Pal. Ovinianus (4232).

Cn. Pompeius Cn. f. Gal. Pompaelonensis (4234).

[L.] Pomp[ei]us L.] f. Quir. Faventinus (2637).

T. Pomponius T. f. An. Avitus (4235).

Q. Pontius Q. f. Quir. Severus (4237).

M. Porcius M. f. Aniensi. Aper (4238).

M. Porcius M. f. Gal. Narbonensis (4239).

Q. Porcius Q. f. Quir. Vetustinus (4240).

L'Hübner dalla indicazione della patria desume che nella parte mancante della lapide fosse menzionato il flaminato.

T. Porcius Verrinus (4242).

L. Post[um]ius Q. f. Serg. Fabullus (3329).

L. Saenius L. f. Gal. Iustus (4243).

M. Sempronius M. fil. Quir. Capito (4244).

C. Sempronius M. f. Gal. Fidus (4245).

L. Sulpicius Q. f. Gal. Niger Gibianus (4247).

M. Ulpius C. f. Quir. Reburus (4236. 4257).

C. Valerius Arabinus Flaviani f. (4248).

M. Valerius M. f. Gal. Aniensi Capellianus. Tempo di Adriano (4249).

L. Valerius L. f. Gal. Propinquus (3584. 3585. 4250).

M. Valerius M. f. Gal. Propinquus Grattius Cerealis (4251).

C. Vibius C. f. Gal. Latro ib. 4253.

C. Vibius C. f. Gal. Porcianus Quintius Italicianus. Tempo di Adriano (4254).

C. Virius Fronto ib (4255. 4256).

... Voconius Romanus (Plin. ep. 2, 13, 2 s.) secondo l'Hübner non il C. Licinius Marinus Voconius Romanus di una iscrizione di Sagunto (C. II 3886) ma un suo parente.

.....rius Q. f. Fuscus (4217).

A questi va aggiunto l'anonimo flamine di una base frammentaria di Tarraco (4258).

Come al culto degl'imperatori presiedeva il *flamen*, così a quello delle imperatrici attendeva la *flaminica*.

Il sacerdozio fu istituito dopo la morte e la divinizzazione di Livia ma in epoca che non è possibile precisare. Nelle epigrafi esso è costantemente designato col titolo:

flaminica provinciae Hispaniae citerioris

(C. II 2427. 3231. 3329. 4198. 4233. 4241).

o più brevemente:

flaminica (4236. 4242. 4246. 4252).

La *flaminica* era la moglie del *flamen*; questo rapporto di parentela è generalmente espresso nelle epigrafi: una sola iscrizione (4210) dedicata per decreto del *concilium* alla madre di un flamine può legittimare il sospetto che al flaminato potesse essere ammessa, forse in mancanza della moglie, anche la madre del sacerdote provinciale, ma bisogna andar cauti perchè la base, spezzata nella parte superiore, nella sua parte intera non contiene menzione del titolo di *flaminica* e la ricostruzione di questo, ritenuta possibile dall'Hübner sulla scorta di alcune tracce di lettere, oltre ad essere mal sicura, incontra una difficoltà nella posizione del titolo stesso il quale verrebbe ad essere enunciato prima anzi che dopo il nome della sacerdotessa. In ogni modo si tratterebbe di un caso isolato e forse eccezionale.

La necessità del rapporto di parentela tra *flamen* e *flaminica*, quale sembra risultare dalla quasi unanime testimonianza delle epigrafi, faceva sì che la donna fosse di diritto investita del flaminato in seguito alla elezione del marito. Che ciò non ostante fosse necessario per la *flaminica* il riconoscimento dell'assemblea provinciale, non è per se impossibile; però non è il caso di affermare col Ciccotti (Riv. di Filol. classica 1891 p. 59) che di ciò si abbia prova in una iscrizione (C.

II 4246) nella quale si legge: *Semproniae Fusci f. Placidiae Pompaelonensi flaminicae consensu concili p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris) C. Cornelius Valens maritus sua) p(ecunia) fecit*. Il Ciccotti ha riferito le parole *consensu* etc. all'ufficio di flaminica, ma esiste un'altra iscrizione (C. II 4233) egualmente posta ad una flaminica dal marito flamine *co(n)sent(i)ente) p(rovincia) H(ispania) c(iteriore)*. Il confronto di questa epigrafe, di non dubbia interpretazione, induce a credere che anche nell'altra il consenso del *concilium* riguardi esclusivamente la collocazione della statua; tanto più che, se per la sacerdotessa provinciale era necessario un riconoscimento dell'assemblea, la menzione di questo nella iscrizione non aveva ragione di essere, perchè ciò corrispondeva ad una formalità consueta il cui adempimento era presupposto dall'esercizio del flaminato.

Il sacerdozio della donna essendo conseguenza di quello del marito la durata ne era identica per entrambi. In una iscrizione mutila di Tarraco (C. II 4190) è nominata una *flaminica perpetua p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris)*; evidentemente si tratta di titolo onorifico concesso, non già dopo la morte del marito flamine, come ritiene l'Hübner in omaggio alla sua erronea opinione sul flaminato vitalizio, bensì dopo spirato il termine del flaminato.

Poche sono le basi onorarie di *flaminicae* pervenute a noi, ciò che induce a supporre che tale distinzione soltanto in via eccezionale fosse concessa alle sacerdotesse. Ne è conferma il fatto che soltanto due di queste basi sono dedicate dalla provincia (C. II 4236. 4252), le altre sono poste dai mariti flamini, sebbene col consenso dell'assemblea provinciale (4233. 4241. 4246), o da città (4198).

La scarsità dei documenti epigrafici limita a pochi nomi la serie delle *flaminicae* della Hispania citerior finora conosciute: queste sono:

Aemilia L. f. Paterna (C. II 4190).

Aurelia Marcellina, moglie di Licinius Sparsus (4198).

?Cornelia Aciliana, madre di Florus Vegetus (4190).

Manlia L. f. Silana, moglie di L. Postumius Fabullus (3329).

Paetinia Paterna Paterni f., moglie di L. Antonius Modestus (4233).

Pomponia Maximina, moglie di M. Ulpius Reburus (4236).

Porcia M. f. Materna, moglie di L. Numisius Montanus (4241).

Postumia Nepotiana sive Marcellina, moglie di T. Porcius Verrinus (4242).

Pro[cilia?] Nigrina f. Placidia.

Sempronia Fusci f. Placidia, moglie di C. Cornelius Valens (4246).

Valeria C. Valeri Fidi f. Fida, moglie di L. Caecilius Porcianus (4252).

b) *Sacerdoti dei conventus.*

Il titolo comune ai sacerdoti e sacerdotesse dei *conventus* è *sacerdos Romae et Augusti* seguito dal nome del *conventus* (C. II 2416. 4223. 6094).

In casi isolati ricorrono anche:

sacerdos Romae Augusti Caesarum conventus (2426).

sacerdos conventus (4215).

flamen conventus (3418 cfr. 3412).

I sacerdoti conventuali noti per mezzo delle epigrafi sono in numero esiguo ed appartenenti soltanto a quattro sui sette *conventus* della provincia:

Conventus Asturum:

L. Fabius L. f. Quir. Silo (C. II 6094).

L. Iunius Bla[esi] fil. Quirina Maro Aemil[ius] Paternus (4223).

.....us L. f. Q. Silvanus (VI 29724).

Conventus BracarAugustanus:

M. Flavius M. f. Quir. Sabinus (II 4215).

... [Ca]malus Malg[ae] filius (2426).

Di questo *conventus* si conosce anche una sacerdotessa:

Lucretia Fida *sacerd(os) perp(etua) Romae et Aug(usti)* (2416).

Conventus Carthaginiensis:

...Postumius Claranus (C. II 3412).

M. Valerius M. f. Quir. Vindicianus *flamen conventus Carthaginiensis* (C. II 3418). L'Hübner lo annovera tra i flamini provinciali ritenendone il titolo abbreviazione di *flamen provinciae Hispaniae citerioris ex conventu Carthaginiensi*: ma più probabilmente si tratta del sacerdozio conventuale tanto più che l'iscrizione si riferisce ad una statua decretata appunto dal *conventus Carthaginiensis*. Lo scarso numero di documenti epigrafici riguardanti i sacerdoti dei *conventus* non autorizza ad escludere che a designarli fosse usato anche il titolo di *flamen* tanto più che questo non era riservato al solo sacerdote

provinciale degli Augusti ma era comune anche ai sacerdoti municipali.

c) *Sacerdoti municipali.*

Tutti i municipi e colonie, sia di diritto romano che di diritto latino, ebbero un sacerdozio destinato specialmente al culto imperiale. Il sacerdote municipale al pari di quello della provincia portava i titoli di

flamen Romae et Augusti o *Augustorum* (C. II 2782. 3033. 3179. 3276. 3623. 3696. 4224. 4516 = 6147. 4520. 4610. EE IX 386. 387).

flamen Romae divorum et Augustorum (C. II 4514).

flamen divorum Augustorum (3709. 3710).

flamen Augustalis (3379. 4028. 4525. 6097).

sacerdos Romae et Augusti o *Augustorum* (2638. EE VIII p. 449. 199).

Non esistendo nelle città provinciali flaminati addetti a divinità speciali sono sacerdoti del culto imperiale anche quelli che le iscrizioni designano semplicemente col titolo di *flamen* (C. II 3008. 3010. 3174. 3362. 3412. 3571. 3662. 3697. 3789. 3792. 3856. 3860. 3864. 3865. 4028. 4264. 4267. 4521. 4524. 4622. 6014. 6085. 6150. 6151).

Come per la provincia, così per le città a fianco del *flamen* esisteva una *flaminica* (C. II 3278. 4276. 5918) talora, ma non sempre, moglie del flamine stesso (cfr. Hirschfeld AI 1886 p. 49). La *flaminica* era talvolta detta *sacerdos*; almeno una iscrizione di Castulo (C. II 3270) è dedicata *Valeriae C. f. Pa[e]linae... flaminicae sive sacerdoti municipi Castulonensis* e nello stesso senso va intesa una iscrizione di Tarraco (4265) dove ricorre menzione di una *sacerdos*.

Il flaminato municipale era temporaneo, forse annuo; ciò provano alcuni casi d'iterazione, semplice (C. II 3792. 3864. 3865) o replicata (3571), e l'analogia dei comuni di altre provincie (p. es. l'Africa, cfr. Hirschfeld, I sacerdozi dei municipi romani dell'Africa, AJ. 1886 p. 28 ss.).

Però nelle iscrizioni sono talvolta menzionati:

flamen perpetuus (C. II 2479. 3277. 4211).

flaminica perpetua (3231. 4241. 4462).

Sulla natura del flaminato perpetuo nei municipi e colonie si è discusso. La identità tra *flamines perpetui* e *flamines* già sostenuta dal Mommsen non è ammissibile; più soddisfacente è la ipotesi dell' Hirschfeld (op. cit. p. 55) il quale distingue, rilevando che il *flamonium perpetuum* veniva già conferito

come tale e per esso si pagava la *summa honoraria*. Un rapporto tra *flamines perpetui* e *flamines* si può ammettere in questo senso, che quella dignità venisse conferita soltanto ad alcuni tra gli ex-flamini in vista di speciali benemeritenze nell'esercizio del loro ufficio; un appoggio si può trovare nella esistenza di *flaminicae perpetuae* difficilmente spiegabile con benemeritenze di diversa natura.

Oltre i sacerdoti addetti al culto degli Augusti in genere, si trovano anche in alcune città *flamines* dei singoli *divi*; abbiamo pertanto

flamen divi Augusti (3620. 4279).

flamen divi Claudii (4217).

flamen divi Titi (4212).

flamen divi Traiani (4274 = 6072).

Le iscrizioni della Baetica (v.) nominano spesso un *pontifex* come addetto anch'egli al culto imperiale nella sua duplice forma generica e specifica. Tale sacerdozio, inferiore al flaminato, è menzionato una sola volta nella Hispania citerior in una iscrizione (C. II 3362) di un *pontifex perpetuus divorum et Augustorum*.

La menzione sebbene isolata è importante, perchè oltre a rivelare l'esistenza del pontificato degli Augusti nei comuni della provincia, dimostra come questo, al pari del flaminato fosse temporaneo e soltanto in via eccezionale, e forse per ragioni analoghe, venisse conferito a vita.

I sacerdoti municipali del culto imperiale finora conosciuti per mezzo delle epigrafi sono i seguenti:

α) *Flamines:*

Asturica:

[C. I]ulius C. f. Quir. Fidus (C. II 5124 auct. add.).

Aurgi:

M. Fabius Probus (3362).

Baelulo:

M. Fab(ius) Gal. Nepos (4610).

Barcino:

M. Ac[ilius... fil.] Gal. Firma[nus] (4520).

C. Aemilius C. f. Gal. Antonianus (4521).

L. Caecilius L. f. Pap. Optatus (4514).

L. Calpurnius L. f. Gal. Iuncus (4524).

M. Her[ennius ... f. Gal.] Severus (4525).

C. Iulius C. f. Gal. Placidus (6151).

C. Iulius C. f. Aeniensi Seneca Licinianus (6150).

- .. Mandulius(?) .. fil. Ter. Crescens (4516).
Castulo :
 C. Cornelius C. f. Gal. Valentinus (3276).
Clunia :
 C. Calvisius Aionis f. Gal. Sabinus (2782).
Complutum :
 Cn. Nonius C. Noni fil. Quir. Crescens (3033).
Dertosa :
 L. Mummius L. f. Gal. Placidus (EE. IX 386. 387).
Ebusus
 L. Oculatius L. f. Quirina Rectus (C. II 3662).
Gerunda :
 L. Plotius L. f. Ga. Asprenas (4622).
Ilerda :
 C. Licinius C. f. Gal. Saturninus (3010).
 Ti. Manlius Ti. f. Gal. Silvanus (5848).
Labilotosa :
 M. Clodius M. f. Gal. Flaccus (3008).
Liria :
 .. Baebius M. f. Gal. Baebianus Severus (5837=3789).
 L. Iunius Iusti fil. Gal. Severus (6014).
?.... *flamen bis* (3792).
Lobetum? (Albaracin) :
 C. Marius C. f. Gal. Marianus (3174).
Lucus Augusti :
 ... Memmius ... f. Barbarus *sacerdos Romae et Augusti ad Lucum Augusti* (2638).
Mago :
 Q. Cornelius Q. f. Quirina Secundus (3709).
 Q. Fabius L. f. Quir. Fabullus (3710).
Mentesa Bastelanorum :
 Q. Fabius Hispanus *flamen Augusti(a-lis?)* (3379).
Pollentia :
 Q. Caecilius Q. f. Velina Catullus (3696).
 L. Dentilius L. fil. Vel. Modestus (3697).
Saetabis :
 L. Fulvius L. f. Gal. Marcianus (3623).
Saguntum :
 Q. Baebius L. f. Gal. Maximus (3856).
 C. Licinius Q. f. Gal. Campanus (3860).

M. Tettienus M. f. Gal. Pollio (4028 trovata in uno dei villaggi tra Saguntum e Dertosa: la carriera municipale corrisponde a quella di Saguntum, ved. C. I. c.).

[L.] Valerius L. fil. Gal. O[pta]tus (6055).
 C. Varvius Q. f. Gal. Cerea[is] (3864).
 C. Voconius C. f. Gal. Placidus (3865).

Tarraco:

L. Caecina C. f. Gal. Severus (4264).
 L. Cornelius C. f. Gal. Romanus (4267).
 P. Licinius L. f. Gal. Laevinus (4224).
T. f. Nepos (6097).

Valeria:

.. Valerius Cupitus (3179).

Città ignota (Villa Ioyosa):

Q. Manlius Q. fil. Quir. [C]elsinus (3571).

*β) flaminicae.**Castulo*:

Valeria C. f. Pa[e]tina (C. II 3278).

Saetabis:

Postumia C. f. Aprulla (3782).

Tarraco:

Claud(ia) Persina *sacerdos* (4265).

Popilia M. f. Secunda (4276).

Comune ignoto (conv. Carthag.)

C. Rufina (5918).

*γ) flamines perpetui.**Aquae Flaviae*:

....chus (2479).

Castulo:

....?.... (3277)

Consabura:

L. Domitius M. fil. Serg. Dentonianus (4211).

*δ) flaminicae perpetuae:**Aeso*:

Aemilia Paterna (4462).

Caesaraugusta:

Porcia M. f. Materna (4241).

Laminium:

L(icia?) Macedonica C. L(icini?) S(perati?) filia (3231).

Osicerda:

Porcia M. f. Materna (4241 v. sopra).

Tarraco:

Porcia M. f. Materna (v. sopra).

ε) *pontifex perpetuus*:

Aurgi:

M. Fabius Probus (3362).

η) *flamines di singoli imperatori*.

Augusto.

Sactabis:

Q. Iunius Q. f. Gal. Iustus *flamen divi Aug(usti)* (3620).

Tarraco:

M. Voconius M. f. Gal. *Vaccula id.* (4279).

Claudio.

Tarraco

...rius Q. [fil. Gal.] *Fuscus* (4217).

Vespasiano.

Tarraco:

L. Fonteius M. fil. Gal. *Maternus Novatianus* (6095).

Tito.

Tarraco:

C. Egnatuleius C. fil. Gal. *Seneca* (4212).

Traiano.

Tarraco:

L. Minicius L. fil. Gal. *Apronianus* (4274 = 6072).

11. — *Religione*.

La storia della religione della penisola iberica è strettamente collegata con la storia della conquista romana, in quanto al progresso di questa segue in un tempo più o meno breve la scomparsa dei culti indigeni o meglio la loro assimilazione a culti romani.

È perciò che la provincia Citeriore dell'età imperiale, accanto alla più larga diffusione della religione romana sulla maggior parte del suo territorio, presenta avanzi numerosi e persistenti dell'antica religione nei paesi di più recente conquista o per natura meno accessibili ai contatti della nuova civiltà. Occorre dunque distinguere tra culti indigeni e culti romani.

a) *Culti indigeni*.

I concetti fondamentali della religione pre-romana sono noti soltanto in modo vago ed incompleto perché gli indizi sono pochi e, dato il frazionamento etnico degli Iberi, di valore illimitato a singole popolazioni.

Si può tuttavia ritenere che essa avesse per principale oggetto le forze della natura.

Fermandoci per ora alle notizie riguardanti il territorio della nostra provincia, si scorge agevolmente come l'anonima divinità che, secondo narra Strabone (3, 4, 16) i Celtiberi ed i loro confinanti del settentrione, cioè i Cantabri, solevano onorare con danze compiute dall'intera famiglia dinanzi alla porta di casa nelle notti di plenilunio, altro non fosse che la luna; e come il dio *Netos*, che gli abitanti di Acci in progresso di tempo rappresentavano sotto le sembianze di Marte col capo ornato di raggi (Macr. 1, 19, 5) fosse in origine un dio solare.

Anche il culto della luce ha il suo unico documento epigrafico in una iscrizione del *conventus Bracarum* (C. II. 2477),

Altre divinità riportano del pari a concetti naturali. Così *Dercetius* (C. II 5809), *Iuppiter Candamius* (2695), *Iuppiter Ladicus* (3225) rappresentano ancora nell'età imperiale un avanzo del culto dei monti sui quali erano venerati: il culto del fiume *Navia*, presso i Galleci (C. II 2601. 2602. 5622. 5623), la venerazione in cui erano tenute alcune singole fonti (C. II 5726 = 2694 add. cfr. 5084), la credenza infine in individualità mitologiche assimilate poi con le *Nymphae* (C. II 3067. 5084. 5615. 6288) sono altrettanti indizi di un primitivo culto delle acque.

L'indole bellicosa degli Iberi in genere e di alcune loro popolazioni in specie non poteva a meno di riflettersi nella religione. Infatti non solo il *Netos* di Acci aveva trovato il proprio equivalente nel romano Marte, ma con questo vennero assimilate altre divinità indigene del NO (cfr. C. II 5612. 5960 = 3588). Strabone poi (3, 3, 7) parla di sacrifici di prigionieri e cavalli offerti dai montanari di quelle medesime regioni ad un nume che egli non esita ad identificare con *Apus*, e ad un culto analogo dovevano essere connessi i sacrifici equini praticati dai Cantabri, se ad un rito di questo genere si riporta l'uso attribuito a quel popolo di bere il sangue del cavallo (Hor. *carm.* 3, 4, 34. *Sil. Ital.* 3, 361 cfr. Schulten, PW. VIII, 2024).

I vari epiteti sotto i quali apparisce Iuppiter in alcune iscrizioni dell'Asturia e Gallicia (ved. sopra e C. II 2598. 2599. 5640) fanno supporre la esistenza di divinità locali identificabili col dio supremo dei Romani. È però incerto se l'affinità riguardasse il concetto generale o non piuttosto qualche speciale attributo di Iuppiter.

Affinità di concetto invece doveva esservi tra Venus e la divinità indigena femminile con essa identificata, la quale era oggetto di culto nelle valli e sui gioghi dei Pirenei (cfr. Plin. 3, 22 « Pirenea Venus » Ptol. 2, 6, 12 Ἰσπὸν Ἀφροδίτης. App. Hisp. 64 Ἀφροδίσιον ὄρος).

Il fondamento naturale e pratico delle religioni iberiche, non escludeva la credenza negli enti soprannaturali incaricati di proteggere così l'individuo come la famiglia e la stirpe. In tal modo si spiegano non solo il culto delle *Fatae* di cui si ha traccia in una epigrafe di Valentia (3927) ma anche l'accoglienza trovata da quello dei *Lares*, venerati sotto varii appellativi nel NO della penisola (C. II 2384, 2469, 2470, 2471, 2472), e soprattutto la grande diffusione raggiunta nei Comuni dal culto del *Genius* (cfr. Schiller, Gesch. d. Kaiserzeit I p. 457).

Però sarebbe troppo azzardata l'affermazione che tra i concetti fondamentali delle religioni iberiche fosse compresa la credenza in una vita d'oltre tomba. Il costume dei Celtiberi e dei Vaccei di far dilaniare i loro morti dagli avvoltoi (Aelian. hist. var. 10, 22. Sil. Ital. 3, 340) può forse, come da taluni si è fatto, venire riportato all'idea che i trapassati dovessero salire al cielo; ma che a questo concetto si collegasse anche il culto di Iuppiter sui monti, come mostra di ritenere lo Schulten (op. cit. 2023), non è facilmente ammissibile perchè questa forma di culto sembra piuttosto collegata all'adorazione della natura.

Le tracce lasciate nella religione dalle migrazioni liguri e celtiche erano ancora riconoscibili nell'età romana. Sulla estrema costa occidentale della penisola, al *promontorium Sacrum*, vigevano ancora a tempo di Artemidoro riti antichissimi ai quali viene attribuita origine ligure (Strabo 3, 1, 4 cfr. Jullian, Hist. de la Gaule I p. 135). All'elemento celtico stabilitosi sull'altipiano centrale e nel NO. della penisola appartengono i culti di *Epona* (C. II 5788), delle *Matres* (2764, 2776, 2848) e delle *Lugoves* (2818), ancora ricordati nelle iscrizioni dell'epoca imperiale.

A queste scarse e generiche nozioni, le fonti epigrafiche permettono di aggiungere la conoscenza di una serie di nomi, talora incompleti ed alterati, di divinità il culto delle quali era ancora vivo nella provincia dopo la sua completa pacificazione. Le medesime fonti consentono inoltre di determinare la zona territoriale dentro la quale si verificò questa per-

sistenza, zona corrispondente appunto alle regioni sottomesse per ultime, la Gallecia, l'Asturia e la Cantabria, ed a qualche parte della regione interna.

A mettere in evidenza questa delimitazione sarà opportuno classificare i documenti epigrafici secondo i *conventus* dai quali essi provengono, enumerando questi ultimi in ordine geografico, dalla costa verso l'interno.

Conventus Bracaraugustanus

* *Abiafelaesuraecus* (C. II 2524 civitas Limicorum).

Aegianuruniaegus (2523 ib.).

* *Bauderaecus* (2387 od. Ribera de Pena).

Banduaetobrigus (2515 civitas Limicorum cfr. 2498 dintorni di Braganza; ed. EE VIII p. 433, 179 proveniente da Orgaz sulla via Consabura-Toletum dove si ha *Bandue Ituciesi* (?) *ex voto* etc.).

Bormanicus (2402 *deus* B. 5588=2403 od. Caldas de Vizella).

Castaeci o Castaecae (2404 ib.).

* *Domeacusnemecus* (*deus* 5563 pressi dell'odierna Guimaraens).

Nabia (2378, 5623 civitas Limicorum) o *Navia* (5622 ib.).

* *Roncoenaliaecus* (2419 Bracara).

Tameobrigus (2377 cfr. p. 891).

Turiacus (5551=2374 od. Santo Thyrso).

... *caepol*, ... (5613 Tude).

conventus Lucensis:

* *Cari ... beflacae* (2531 od. S. Juan de los Banos).

Cosus (5628=5071 Iria Flavia).

Cauleces (*deus d* ... 2551 Castrum S. Crispophori).

Ceceaiigi (*dei* 2396 luogo incerto).

* *Crougintoudadigoe* (2565 od. S. Maria de Ribera).

Edovius (2543 vicinanze di Iria Flavia).

Navia (2601) *Navia Sesmiaca* (2602 luogo incerto).

Nelaciveilferica (2539 Iria Flavia).

Poemana (2573 Lucus Augusti).

Rego (2574 ib.).

* *Verore* (2576 cfr. 2577-2579 ib.).

Virroreviliaegus (2575 ib.).

conventus Asturum:

Aernus (*deus* 2606 cfr. p. 909) o *Arnus* (2607 Astures Augustani).

Bodus (*deus* 5670 Legio).

Caradudis (5663 Asturica).

Deganta (5672 od. Cacabelo del Vierzo).

Mandica (5669 od. Ponferrada presso Asturica).

Menoiviacus (deus 5649=2628 cfr. EE. VIII p. 407 Astures Augustani).

Vaccaburius (deus 5666 Asturica).

Vagodonnaegus (deus 2636 od. Milla del Rio presso Asturica).

conventus Cluniensis:

* *Aiio* o *Ai...iorogalus* (2772 Clunia).

Dercelius (5809 monte Castello).

Duilliae (EE IX 295. 296 Pallantia).

Epona (5788 Segontia).

Lougiae (C. II 5797=2849 Augustobriga).

Lugoves (2818 Uxama).

Matres Gallaicae (2776 Clunia).

Tullonius (2939 Cantabri).

Turvotesgi? (EE. VIII p. 412 140 a od. Los Villares).

conventus Carthaginensis:

Aelmanius (3100 od. Cabeza del Griego).

* *Airon* o *Airon* (5888 od. Fuente Bedonda).

Luniae (3098 od. Cabeza del Griego).

* *Mogoninon* (3136 ib.).

Neto (deus 3386 Acci).

Pindusa (dea? 5876 od. Cabeza del Griego).

conventus Tarraconensis:

... *ohuncubi* [d]eo sacr. Aug. Grat. Crescens [s]evir Aug. etc. (EE VIII p. 450, 200 a).

Nel resto della provincia gli antichi numi indigeni avevano già da lungo tempo ceduto il posto alle divinità romane confondendosi spesso con queste ultime quando con esse avevano qualche punto di contatto. Il procedimento di questa fusione è riconoscibile in alcune iscrizioni le quali, o menzionano sotto nome latino divinità per concetto connesse alla religione indigena, o ricordano divinità latine con epiteti di carattere locale od etnico. Del primo caso si hanno esempi nel culto delle *Fatae* (C. II 3727 Valentia), ed in quello di *Lux* (2407 b); al secondo, si riferisce un certo numero di documenti epigrafici i quali riguardano;

Fons

Fons Sagin[is] (C. II 5726=2694 add. Astures Transmontani).

Iuppiter

Iuppiter optimus maximus A... (C. II 5640 od. Coruna conv. Lucensis).

Iuppiter optimus maximus Andero (2598 luogo incerto del conv. Lucensis).

Iuppiter optimus maximus Candiedo (2599 luogo incerto del conv. Lucensis).

Iuppiter Candamius (2695 od. Puerto de Candanedo, conv. Asturum).

Iuppiter Ladicus (2525 civitas Limicorum).

Lares

Lares Cereae (C. II 2384 od. S. Salvador de Thuyas, conv. Bracaraugustanus).

*Lares *Cusic[el]enses* (2469 dintorni di Aquae-Flaviae).

Lares Erredi[ci] (2470 dintorni di Aquae-Flaviae).

Lares Pindenelici (2471 dintorni di Aquae-Flaviae).

*Lares *Tasmucenbaci Ceceaei* (2472 dintorni di Aquae-Flaviae).

Mars

Mars Cariocecus (C. II 5612 Tude, conv. Bracaraugustanus).

Mars Tileus (EE IX 293 Baneza prov. di Leon. L'Hübner nota che *Tileus* è denominazione locale dal monte ora detto El Teleno presso Baneza).

Mars Semnus Cos(us?) (5960=3588 Dianium).

Nymphae

Nymphae fontis Ameucni (C. II 5084 Legio).

Nymphae Lupianae (6288 od. Tagilde, conv. Tarraconensis).

*Nymphae *Silousaclo* ... (5625 valle del Minho, conv. Lucensis).

Nymphae Varcilen[a]e (3067 Arganda, conv. Carthaginensis).

Le dedicazioni a divinità indigene, considerate così nella loro individualità primitiva, come nel loro ravvicinamento a divinità romane, sono quasi esclusivamente fatte da privati.

Una sola volta apparisce un sodalizio, il *collegium divi Augusti* di Lucas Augusti, come dedicante di una epigrafe a *Poemana* (C. II 2573) e questo sarebbe un caratteristico esempio di contemporanea osservanza di un culto indigeno e di uno essenzialmente romano qual'era quello degli imperatori, se non intervenisse il sospetto che *Poemana* sia forma alterata del nome della latina *Pomona* (cfr. Wissowa, Rel. u. Kultus p. 165 n. 3).

A culti indiscutibilmente indigeni si riferiscono invece due basi provenienti dall'Asturia, l'una (C. II 2606) *deo Aerno ordo Zolarum ex voto*; l'altra (2636) *deo Vagodonnae-go sacrum resp(ublica) Ast(urica) Aug(usta) per mag(istros) Gavium Pacatum et Fl(avium) Proculum ex donis. Curante Iulio Apollinari*. La prima dimostra come le *civitates* indigene, anche dopo ammesse a fruire dell'ordinamento municipale romano, continuassero a praticare l'antica religione; la seconda poi ha particolare importanza perchè, sebbene il suo ritrovamento a qualche distanza da Asturica autorizzi a localizzare il culto in essa indicato non nella città stessa ma in un qualche *vicus* a questa prossimo, tuttavia per la dedizione a nome della *res publica Asturica Augusta* e per l'epoca cui va riportata l'epigrafe, il II secolo d. Cr., essa costituisce un documento della tenace persistenza degli avanzi dei culti indigeni anche nella religione ufficiale di quelli tra i Comuni del NO i quali da maggior tempo erano ordinati sul sistema romano.

Questi due esempi però, finora soli del genere, per la regione a cui appartengono non fanno che confermare quanto già fu detto intorno alla delimitazione territoriale della sopravvivenza dei culti pre-romani, senz'alterare la conclusione generale che la romanizzazione della provincia e la estensione della cittadinanza ai Comuni indipendenti per opera di Vespasiano, bandirono dalla religione ufficiale dei Comuni stessi le antiche divinità iberiche costringendole ad assimilarsi a quelle importate da Roma.

b) *Culti romani.*

Il primo posto nella religione ufficiale dei Comuni spettava al culto imperiale, ciò che del resto era conseguenza logica e necessaria della natura del culto stesso. A questo, che nella Hispania citerior, comprendeva come vedemmo, Roma e gl'imperatori, sia viventi che divinizzati, ogni città aveva dedicato un tempio ed uno speciale sacerdozio.

Il tempio, oltre che in Tarraco, è segnalato dalle fonti in Carthago nova, dove figura rappresentato sulle monete (Cohen, Augustus 29-33) ed in Castulo, dove una epigrafe (C. II 3279) ricorda che una *sacerdos annua aream ante templum Ro[mae] et Augusti cum st[atu]is de sua pecunia dedit*: esso però era necessariamente comune anche alle altre città.

Alle cerimonie proprie del culto imperiale si riferisce un caratteristico documento costituito

da un campanello di bronzo, trovato in Tarraco, sul quale è incisa una iscrizione che comincia *cacabulus sacris Augustis* etc. (EE VIII p. 447, 198): esso è l'unico documento del genere.

Molto numerose sono invece le iscrizioni, già altrove prese in esame, dei sacerdoti municipali dalle quali risulta l'importanza e la diffusione del culto nei Comuni della provincia.

Questa importanza e diffusione sono rese ancora più evidenti da una serie di documenti epigrafici i quali attestano l'esistenza in molti dei Comuni suddetti, dell'istituzione degli *Augustales*.

Le iscrizioni nominano generalmente i *seviri Augustales* (spesso semplicemente *seviri*) o la loro carica, l'*honor seviratus*, soltanto poche volte gli *Augustales* (C. II 2778. 5886 c. 5976). Esse provengono da:

- Acci (C. II 3390 *honor seviratus*).
 - Aurgi (3365. 3366. 3367. 3377 *seviri*. 3358; 3364 *honor seviratus*).
 - Auso (4618).
 - Baesucci (3249).
 - Baetulo (4603).
 - Barcino (4498. 4511. 4527. 4534. 4537-4539. 4541-4548. 6148=4536. 6149. 4497 *seviratus*. 4514 *honor seviratus*).
 - Carthago nova (3436).
 - Clunia (2778 *Augustal(is) ?*).
 - Complutum (3030).
 - Dertosa (4054. 4056 *honor seviratus*. 4061. 4062).
 - Dianium (3580).
 - Iesso (4453).
 - Iluro (4612-4615).
 - Lucentum (3563).
 - Mentesa Bastetanorum (3378 *honor seviratus*).
 - Osca (3002).
 - Saetabis (5976 *Augustalis*).
 - Tarraco (4287-4295. 4297. 4299-4301. 4303-4305. 4308-4548. 4739. 6082. 6105. 6148=4536. 6149. EE VIII p. 450, 200 a).
 - Valentia (3726. 3743. 3744).
 - Vivatia (3335 *honor seviratus*).
- In questo elenco, come si vede, mancano alcune delle città per le quali ci è noto il sacerdozio del culto imperiale, ve ne sono invece comprese altre per le quali non è altrimenti attestata la partecipazione al culto stesso, quali sono Acci, Auso, Baesucci, Baetulo, Dianium, Iesso, Iluro, Lucentum, Valentia, Vivatia. Ora per queste, la menzione degli *Augustales* costituisce il documento di tale

partecipazione. Infatti se lo stretto rapporto dell' *Augustalitas* con l'elemento libertino e straniero (cfr. Toutain, *Les cultes payens de l'Empire romain* I p. 119) può legittimare il limitato sviluppo della istituzione o magari la sua mancanza in alcune singole città, non è al contrario in alcun modo ammissibile che il culto collegiale degli *Augustales* esistesse indipendentemente da quello municipale, il quale del resto era connesso con la condizione giuridica creata ai Comuni della Spagna per il decreto di Vespasiano.

Anche del culto prestato dalle città ai singoli *divi*, oltre le poche iscrizioni di *flamines* già citate, resta qualche altro documento epigrafico, e cioè un frammento d'iscrizione monumentale con la scritta *divo Augusto* trovato a Tarraco (C. II 4093); una base proveniente dai dintorni di Aquae Flaviae *imp. Augusto divi f. sacrum publice ...* (EE IX 269); la menzione di un *collegium divi Augusti* a Lucus Augusti (C. II 2573) e dei *sodales Claudiani* in un ignoto Comune del *conventus Carthaginensis* (od. Cabeza del Griego C. II 3114. 5879); quella infine, insolita, di un *sevir Anton[inianus ?]* a Tarraco (4398).

La natura del culto imperiale ed i motivi che ne determinarono la istituzione furono causa che il suo svolgimento e la sua diffusione si manifestassero fuori dell'ambito della religione privata. La partecipazione dei privati resta per lo più limitata alla loro qualità di membri dei vari enti, provincia, *conventus*, città o collegi i quali praticavano il culto stesso. Pochissime sono quindi le dedichezioni di singoli provinciali agl' imperatori divinizzati e queste intitolate

divo Augusto (C. II 2778 Clunia. 4074 Tarraco).

Genio Augusti divi f. (3524 Urce).

divae Faustinae (4096 Tarraco).

... *divo ... divi P....* etc. (M. Aurelio? 6081 Tarraco).

Piuttosto che essere praticato nella sua forma pura il culto degli Augusti veniva, nella religione privata, a fondersi con quello delle altre divinità, ciò che si manifesta nell'aggiunta di *Augustus*, *Augusta* al nome di molte tra queste, quali sono: *Asclepius*, *Apollo*, *Caelestis*, *Concordia*, *Eventus bonus*, *Fides*, *Hercules*, *Isis*, *Iuno*, *Lares*, *Luna*, *Lupa*, *Mercurius*, *Minerva*, *Neptunus*, *Pietas*, *Sol*, *Tutela*, *Venus*, *Vesta*, *Victoria* (vedi oltre).

Per gli altri culti si verifica in genere il fenomeno opposto a quello del culto imperiale in quanto fatta eccezione dal *Genius*,

venerato dal *conventus* e dalle città, essi appartengono soprattutto alla religione privata. Quasi tutte le epigrafi votive, le quali sono in numero considerevole, sono dedicate da privati tra i quali raramente appaiono magistrati municipali o funzionari dell'impero.

Il primo posto per diffusione spetta a *Iuppiter* in genere ed a *Iuppiter optimus maximus* in specie; vengono poi, sebbene a grande distanza il *Genius*, i *Lares*, *Mars*, che, come si è detto, probabilmente sostituiscono divinità indigene di concetto affine, e poi gli altri numi del ciclo greco-romano, ultima tra i quali *Vesta* che, per sua natura non adatta ad essere trapiantata fuori di Roma, è infatti ricordata una sola volta nelle epigrafi superstiti. Quanto alle divinità orientali entrate a far parte della religione dell'Impero ebbero anch'esse nella provincia i loro cultori ma, a giudicare dalle iscrizioni, questi non furono in gran numero.

I documenti epigrafici relativi alla diffusione dei culti romani nella Spagna sono così distribuiti nei vari Comuni della provincia:

Aesculapius

Saguntum (C. II 3819 *Aesculapius Augustus*).

(Valentia 3725 *Asclepius*. 3726).

Città ignota del *conventus* Bracaraugustanus (od. Caldas de Vizella, 2407 b).

Aesculapius et Hygia:

Bracara (2411).

Apollo

Aquae Calidae (conv. Tarraconensis 4447. 4448. 4489).

Aurgi (3358 *Apollo Augustus*).

Gerunda (dintorni, 6181 *Apollo Augustus*).
Tarraco (4312).

Caelestis

Lucus Augusti (2570 *Caelestis Augusta*).
Tarraco (4310 *sacerdos Caelestis*).

Castores

Dertosa (6070 *Pollux et Castor*).

Conventus Bracaraugustanus (Caldas de Vizella, 2407 b *Castores*?)

Ceres

conventus Bracaraugustanus (od. Caldas de Vizella, 2407 b).

Concordia

Carthago nova (3424, statua dedicata *ob honorem aedilitatis Concordiae decurionum*).

Tarraco (4270 *flaminica perpetua Concordiae Augustae*).

città ignota del conv. Carthaginiensis (3349 *Concordia Augusta*).

città ignota del conv. Carthaginiensis (od. Ucles, 3090 [*Concordiae Augustae*]).

Cupido

Castulo (3270 dedicata ad un *procurator* della Baetica « *quod ... signa Veneris et Cupidinis ad theatrum posuit*).

città ignota del conventus Bracaraugustanus (Caldas de Vizella 2407 b.).

Diana

Celsa (3015 *decima sacra dīe Dianae*).

Complutum (dintorni, 3025 *Deana*).

Iria Flavia (dintorni, 5638, *Diana Venatrix*).

Legio VII (2660 *Dianae sacrum* dedicata da un legato della legione; nella parte metrica dell'iscrizione, « *et templum statuit tibi Delia virgo triformis* » « *Tullius e Lybia rector legionis Hiberæ* »).

Lobetum (5889).

Saguntum (3820 *Dianae maximae vaccam ovem albam porcā* etc. L' Hübner riporta il testo di Plinio (n. h. 16, 216) « memorabile ... in Hispania Sagunti templum Dianae a Zacyntho advectae cum conditoribus ... » a dimostrare che non si tratta del culto romano. Ma al culto romano, o almeno romanizzato, si riferiscono i *cultores Dianae* ricordati in 3821 e 3822).

territorio del conventus Carthaginiensis (3091. 3092. 5874 = 3093 tutte della odierna Cabeza del Griego. 3168, presso le sorgenti del Tago. 3169, od. Hozenteis in prov. di Cuenca).

territorio del conventus Lucensis (m. Louredo, riva destra del Minho, EE IX 280).

Eventus bonus

Bracara (2412).

Iluro (4612 *bonus Eventus Augustus*).

città del conventus Carthaginiensis (od. Cabeza del Griego 3095).

Fides

Barcino (4497 *Fidei publicae ... ob honorem seviralus*),

Carthago nova (3411 *Fides Augusta*?)

Fortuna

Asturica (5664).

Astures Transmontani (presso S. Juan de Tremanes, 2701. *Fortuna balnearis*).

Clunia (2773 *Fortuna redux*).

Complutum (3026 *diva Fortuna*).

città del conventus Bracaraugustanus (od. Caldas de Vizella, 2407 b., od. Coruna 2558).

città del conventus Carthaginiensis (Cabeza del Griego, EE VIII p. 434, 170).

città del conventus Cluniensis (od. Duraton, 2763 dedicata da un *miles leg. II Adiutricis*).

Genius

I molteplici aspetti di questo culto rendono necessaria la classificazione dei documenti epigrafici a seconda delle forme da esso assunte.

α) culto dei *conventus*.

Genius convent(us) Asturicensis (4072 Tarraco).

Genius convent(us) CaesarAugust(ani) (4073 ib.).

Genius convent(us) ... (4074 ib.).

β) culto dei Comuni

Carthago nova (3408 *Genius oppidi*).

Laminium (3228 *Genius municipii Laminiani ... signum argenteum* etc.).

Longobriga (5564 *Genius [L]on[g]obr[i]-censium*).

Mentesa Bastetanorum (3377 *Genius Mentetanorum*?).

Tarraco (4071 *Genius coloniae Iuliae v(ictricis) Tarraconensis*).

? (EE IX 283a conventus Lucensis: *M. Aemili[us] Lepid[i]us pop[ul]o v. s. l. m.* Forse *populo=Genio populi* cfr. Hübner l. c.).

γ) altre forme del culto.

Genius Iovis (2407 a, conventus Bracaraugustanus od. Caldas de Vizella).

Genius Martis (ib.).

Genius Victoriae (ib.).

Genius Augusti (ved. a p. prec.).

[*Genius*] *p(opuli) R(omani)*? (2522 Limici; dedicata da un centurione della VII Gemina).

Genius praetorii consularis (4076 Tarraco).

Genius praetorii (2634 Asturica).

Genius legionis VII G(eminiae) f(elicis) (5083 Legio).

Genius loci (3021 Bilbilis, 5581? conv. Lucensis, presso Caldas de Vizella).

Genius loci Ficiariensis (3525 conv. Carthaginiensis, presso Almazaron).

Genius s ... m ... F(iciariensis) (3526 ib.).

Genius Laquiniensis (2405 conv. Lucensis, Caldas de Vizella).

Genius macelli (2413 Bracara).

Genius tutelae horreorum (2791 Caesaraugusta).

Genius di privati (4082. 5726=2694).

Hercules

Carthago nova (3409 *Hercules Gaditanus*).
Complutum (3855).

Dertosa (4064 *sodales Herculan*).

Ilerda (3009).

Ilici (5950 *Hercules Augustus*).

Toletum (vicinanze, od. Orgaz, 6309).

Olma? (= Huelma presso l'antica Aurgi, EE VIII p. 441, 198).

Valentia (3728 *M. Marcius M. fil. Celsus Herculem cum basi et ara et subsellis ... d. d.*).

Uxama (vicinanze, 2814 cfr. EE VIII, 142 p. 414, 2815, 2816 tutte dall'od. S. Esteban). città del conventus Carthaginensis (od. Cabeza del Griego, 3096).

Isis

Acci (3386 *Isis puell[aris?]* 3387).

Aquae calidae (4491).

Bracara (2416 *Isis Augusta*; dedicata dalla *sacerdos conventus Caesaraugustani*).

Tarraco (4080 *Isis Augusta*).

Valentia (6004 *sodalitium vernarum colentes* (sic) *Isidem*).

Iuno

Clunia (2775).

Ebusus (3659 *Iuno vetus* (?) *regina*).

Ilici (3557, restauro del temp[*lun*] *Iunonis ex decreto ordinis*).

Iluro (4612 *Iuno Augusta*).

Legio VII (2661 *Iuno regina*; dedicata da un *legatus Augusti pro praetore*).

Limici (2521 *Iuno [ma]ter deum*).

Tarraco (4076, 4081 *Iuno Augusta*).

città del conventus Bracaraugustanus (Caldas de Vizella, 2407^a *Iuno regina*).

Iuppiter.

Astures transmontani (od. Boel 2672).

Bracara (2414 *Iuppiter [d]epulsor*).

Valentia (territorio, od. Carpsa, 3779).

Vivatia (3335 *ob honorem ... viratus*).

oppidum tra Saguntum e Dertosa (od. Morella, 4052 *Iuppiter conservator*).

città del conventus Bracaraugustanus (Caldas de Vizella, 5567, 5568 od. Castello de Aguiar, EE IX 262?).

città del conventus Tarraconensis (od. Amarante, C. II 6287. Banera EE. VIII p. 451, 202: *Iovi domino* cfr. C. II 4442 proveniente dalle vicinanze di Tarraco dove ricorre *Iuppiter domnus*).

(Per *Iuppiter Andero, Candamius, Ladicus* si veda a pag. 840).

Iuppiter optimus maximus

Aquae Flaviae (C. II 2466, 2467, 2468, 2495 dintorni, od. Frians. EE IX 271, 274).

Asturica (C. II 2634, 2635).

Astures Augustani (od. Pino, 2613).

Astures Transmontani (2693, 2697, 2702).

Augustobriga (dintorni, 2850).

Begastrum (5948).

Bracara (2415 dedicata da un *comes legati iuridici c. v.* EE IX 276 dintorni, od. Babe).

Castrum, detto poi S. Christophori (C. II 2552-2555).

Clunia (2774, 2775).

Emporiae (6183 dedicata dalla *vexillatio* della VII Gemina, 6184).

Lara (2850, 2851).

Mentesa Bastetanorum (3376 *Iuppiter maximus*).

Lucus Augusti (2571, 5644).

Numantia (2832. EE IX 305 dintorni).

Oretum (C. II 3227).

Pallantia (vicinanze 6296).

Tarraco (4076-4079, l'ultima è una piccola ara a *Iuppiter o. m. Capitolinus*).

Tranensis civitas (come dedicante in 2399, trovata presso S. Mamede nel conventus Bracaraugustanus. Cfr. C. II 2399 auct. add. e p. XLIV).

Tugia (3327).

Uxama (2817).

Valentia (3729 [*I(ovi)*] *o. m. Am(moni)*).

Valeria (3215).

Zoelae? (2608).

località varie del conventus Bracaraugustanus (2376 od. S. Martin de Varzea da Douro, 2386 S. Anna de Ribalonga, 2388 Ribeira de Pena, 2389 Villarelho, 2394^a Villar de Maçada, 2400 castello de Alvia, 2406; 5565-5567(=2385) tutte Caldas de Vizella, 5640-5641 Villa de S. Eulalia de Logrosa, EE IX 268 presso Vianna).

conventus Carthaginensis (C. II 3063 presso Madrid).

conventus Lucensis (2598-2599 luogo incerto della Gallecia, 5640 od. Coruna).

conventus Cluniensis (EE VIII p. 425, 165 Rosillo de Cameros: *I. o. m. ... ara*).

Lares

Astures transmontani (od. Santanes de Tuna, 5734 *Lares viales*).

Bracara (2417 id.).

Carthago nova (5920 *Lares Augustales*).

Iria Flavia (dintorni, 5634 *Lares viales*).

Limici (2518 id.).

Lucentum (3563 *magister Larum Augustorum?*).

Lucus Augusti (2572 *Lares viales?*).

Tarraco (4052, 4306-4307; 6106 *magister Larum*, 4293, 4297, 4304 *magister Larum Augustalium*).

Toletum (3081).

Turiaso (2987 *Lares viales*).

conventus Carthaginiensis (od. Cabeza del Griego, 3113 *magister larvarum*, EE VIII p. 434, 181 *L(aribus) vial(ibus)*).

(Ved. sopra a pag. 840).

Liber

Astures Augustani (2611).

Asturica (2634 dedicata dal *legatus per Asturiam et Callaeciam*).

Castulo (3264).

Luna

Aeso (4458 *Luna Augusta*).

conventus Bracaraugustanus (Caldas de Vizella 2407^a).

isola di Minorica (od. Ciudadela, 3716).

Lupa Augusta

Baetulo (4603).

Lux

conventus Bracaraugustanus (Caldas de Vizella, 2407^b).

Mars

Aquae Flaviae (dintorni, 2473 *deus Mars victor*).

Augustobriga (EE VIII p. 418, 149 dedicata da un *missicius* di cui s'ignora il *numerus*).

Aurgi (3360 *Mars Augustus*).

Complutum (3027, 3028, 6035 *Mars Augustus*).

Numantia (2834).

Saguntum (3824 *Mars Augustus*, 3853-3854, 3859 *Salus*, 3864, 3865, 6055 *magister Saliorum*, 3853 *conulesores*).

Tarraco (4083 *ara Martis campestris* dedicata da un centurione della VII Gemina, *praepositus simul et campidoctor*), nel 182 *pro salute* di Commodo).

Turiaso (vicinanze, 2990 *Mars invictus*).

Vivatia (3336 *Mars Augustus*, 3337 *Mars sanctus*).

conventus Bracaraugustanus (Vianna do Minho 2463).

conventus Carthaginiensis (vicinanze di Madrid, 3061 *Mars magnus*, 3062).

conventus Lucensis (*oppidum* ignoto 2600 *Mars pater*, Coruna 5639(=2559) *Mars Augustus*).

Mater magna

Mago (3706 due privati *templum matri magna[e] et Athin de s. p.* [f.]).

conventus Cluniensis (sul colle detto m. Cildad presso Aguilar del Campo, EE VIII p. 424, 160 *matri deum C. Licinius Cis[sus] templum e[x] voto* etc.).

Mercurius

Acci (3404).

Carthago nova (5929).

Dertosa (4054 *Mercurius Augustus*).

Iluro (4614 id.).

Iria Flavia (vicinanze, od. Caldas de Reyes, 2544).

Legio (5678, 5706).

Saguntum (3825 *Mercurius Augustus*).

Uxama (2819 id.).

conventus Bracaraugustanus (Caldas de Vizella, 2407^a).

conventus Carthaginiensis (Cabeza del Griego, 3097).

conventus Cluniensis (*oppidum* presso Burgos 5810 *Mercuri[us] com[petalis]*).

Minerva

Aquae calidae (4492).

Ausetani (4618 *ara et sedilia*).

Barcino (4498 *Minerva Augusta*, statua donata da un privato al *collegium fabrum*).

Tarraco (4076, 4084 *Minerva Augusta*, 4085 *templum Minervae Augustae; cultores*).

conventus Bracaraugustanus (Caldas de Vizella 2407^a).

conventus Cluniensis (*oppidum* presso Burgos, 5811 *aram al lucum Bruv(...?) cultores] p[onendam] f[ecerunt]*).

Mithra.

Astures transmontani (5728=2705 *aram invicto deo Austo ponit liebens ... presidente patrem patratum* (sic)).

Castrum, detto S. Christophori (2551 *Caultes Pat?*).

Tarraco (4086 [... *invicto Mithra[e]*).

conventus Lucensis (presso Coruna 5635 secondo l' Hübner forse *Canto Pati*).

Neptunus

Clunia (2797).

Tarraco (4087 *Neptunus Augustus*, 4088?).

numen

Complutum (3632 *sacrum numini pro salute ... Caesaris*).

Pallantia (5760 *numini sacrum*).

Tugia (3327 » » *I(ovi) o(pli-mo) m(aximo)*).

Nymphae

Aquae Flaviae (2474 [*N[ymp]h[is]*] 2475 *Ny]mp[his]*).

Bracara (2457).

Complutum (3029).

Edeta (o Liria, 3786 *templum Nympharum* dedicato da privati).

Iria Flavia (vicinanze, od. Caldas de Cuntis, 2546).

Legio (5679 dedicata da un *legatus Augusti pro praetore*).

conventus Bracaraugustanus (vicinanze di Caldas de Vizella, 5569. 5572).

conventus Lucensis (valle del Minho 2529. 2530. EE IX 283 b).

conventus Cluniensis (Herrera de rio Pisuerga presso Burgos, 2911. Quintanilla Somunio prov. di Burgos, EE VIII p. 422, 158).

Pax

conventus Cartaginiensis (*oppidum* tra Vivatia ed Aurgi, 3349 *Augusto Paci perpetuae et Concordiae Augustae*).

Penates

Tarraco (4076 dedicata da un *legatus Augusti*).

Pietas

Castulo (3265 *Pietas Augusta*).

Salus

Aquae Calidae (4493 *S(aluti) s(acrum) ?*).

Serapis

Asturica (5665).

Emporiae (6185 [... *Sera]pi aedem [sedit]a porticus ...*).

Valentia (3731).

Silvanus

Aquae Flaviae (2496 dedicata da un *Limicus* con nome indigeno).

Barcino (4409 *d. d. Silvanis*).

Dianium (EE IX 356 *Silvanus Augustus*, dedicata da un *cornicularius tribuni*).

Iluro (C. II 4615).

Tarraco (4086).

Sol

Asturica (2634 *Sol invictus* ved. s. *Liber*).

Baetulo (4604).

Complutum (territorio, 6308 *Sol Augustus*).
conventus Bracaraugustanus (Caldas de Vizella. 2407^a *Sol et Luna*).

Somnus

conventus Bracaraugustanus (Caldas de Vizella, 2407^b).

Tutela

Aquae Flaviae (5618, dedicante forse un (*centurio peregrinorum*)).

Biribilis (3021).

Caesaraugusta (2991 *Genius tutelae horreorum*).

Clunia (2780 *Tutela colonorum Clunien-sium*).

Complutum (3031).

Dertosa (4055 *Pantheo Tutelae*. 4056 *Tutela Augusta*).

Lucus Augusti (vicinanze, od. Aranz, 2538).

Mentesa Bastetanorum (3377 *deus Tutela*).

Oretum (vicinanze, od. Ciudad real, 3226).

Tarraco (4082. 4090. 6076. 4092 *deus Tutela*. 4091; 6077 *Tutela Tarracensis*).

conventus Carthaginiensis (*oppidum* tra Vivatia ed Aurgi, 3349 dedicata da una *ministra Tutelae Augustae*).

conventus Cluniensis (Iruna, 5816).

Venus.

Barcino (4500 *Venus Augusta*).

Castulo (3270 *Venus genitrix*, ved. s. *Cupido*).

Dianium (3580 dedicata da un *sevir Augustalis* « *pro salute Augusti* »).

Saguntum (6054=3977 *V[eneri] san[ctae]*).

Tarraco (4415. 6078 *Ven[us] Au[gusta]* framm. di statua).

conventus Bracaraugustanus (Caldas de Vizella, 2407^b).

Di un'altra iscrizione dedicata a Venus (C. II 6262) è incerta la provenienza; l'Hübner ritiene che, se originaria della provincia, essa appartenga alla regione dei Pirenei dove Venus era in grande venerazione, ma il criterio è troppo vago per servire di base a deduzioni.

Victoria

Baesucci (3249 *Victoria Augusta*, dedicata da *seviri Augustales*).

Carthago nova (3410 id.).

Osca (3002 id. dedicanti due *seviri*).

Pallantia (5761 *Victoria Augusti*).

La distribuzione geografica dei documenti epigrafici riguardanti i culti romani costitui-

sce la riprova di quanto già fu dedotto dalla distribuzione medesima delle iscrizioni dedicate a divinità indigene. Come infatti queste ultime appartengono quasi esclusivamente ai *conventus* dell' Asturia, della Gallecia, e della Cantabria, così le città di questi *conventus* a giudicare dalle epigrafi, mostrano di aver fornito alla religione romana un minor numero di cultori in confronto del resto della provincia. Anche i culti, cui si riferiscono le iscrizioni che di là provengono sono in numero limitato e spesso di natura corrispondente ai concetti della religione indigena. Così ad esempio dopo *Iuppiter optimus maximus*, la divinità suprema in grande venerazione, a quanto sembra, nel NO della penisola, il primo posto spettava ai *Lares* ed alle *Nymphae*, sia nel loro aspetto generico che in quello specifico di divinità locali.

Le iscrizioni naturalmente non possono fornire una documentazione sicura e completa della graduale sostituzione dei culti romani agl' indigeni nel campo della religione privata, però se si tiene conto che le iscrizioni prese in esame appartengono in generale al II e talora anche al III secolo, si potrà senza temerità affermare che la religione privata, fu per lungo tempo ancora, dopo la totale conquista della penisola, l'ultimo rifugio dell' indipendenza così ostinatamente difesa dagli Iberi.

12. — Condizione giuridica delle città.

a) Prima della censura di Vespasiano.

A tempo di Plinio la Hispania citerior, escluse le isole, comprendeva 293 Comuni indipendenti, dei quali 179 erano città, gli altri comuni cantonali. Le città erano così distribuite rispetto alla loro condizione giuridica: 12 colonie, 13 municipi di diritto romano e 18 di diritto latino, 1 città federata, e 135 stipendarie (Plin. 3, 18).

L'unica città federata che ancora permaneva in questa condizione a tempo della fonte di Plinio era Tarraga (Plin. 3, 24 « *foederatos Tarracenses*, cfr. Ptol. 2, 6, 66 dove è semplicemente nominata).

Quanto ai dati riguardanti le altre città, essi pur derivando in genere dalle statistiche dell'impero Augusteo, risentono di alcuni mutamenti verificatisi nella condizione delle città stesse, durante il periodo trascorso tra la redazione di quelle statistiche e l'età dei Flavi.

Plinio denuncia dodici colonie, ma ne nomina soltanto undici: Acci, Barcino, Caesa-

raugusta, Carthago nova, Celsa, Flaviobriga, Ilici, Libisosa; Salaria, Tarraco, Valentia. Si è discusso quale fosse l'altra colonia il nome della quale è stato da lui ommesso.

Il Detlefsen (Philologus 32 p. 616) opinò fosse Bilbilis, fondandosi sul testo di Plinio (3, 24) dove questi tra le città del *conventus Caesaraugustanus* nomina « *Beblitanos, Celsenses ex colonia* » da lui interpretato in modo da riferire a Bilbilis del pari che a Celsa la designazione di colonia, giudicando impossibile che nell'ordine di enumerazione seguito da Plinio un municipio venisse menzionato prima di una colonia, specialmente quando dopo di questa erano enumerate altre città di diritto municipale. La sua opinione fu accettata dal Beloch (Bevölkerung p. 330), dal Kubitschek (Insp. rom. tributim descriptum p. 167), dal Cuntz (De Augusto Plin auctore p. 121 ss.).

Lo Zumpt (Comm. epigr. I p. 367) ritenne fosse Clunia, e poichè Plinio (3, 27), ultima tra i sei *oppida* degli Arevaci nomina « *ipsaque Clunia Celtiberiae finis* » senz' accenno a condizione di colonia, egli suppose questo titolo ommesso per errore di copisti.

All'uno ed all'altro si oppose l'Hübner il quale obiettò allo Zumpt la poca verosimiglianza di un errore comune anche ai migliori manoscritti (C. II p. 382); al Detlefsen, le particolarità che i nomi di città desunti dai commentarii di Agrippa si trovano di solito in Plinio enumerati in ordine alfabetico, nonchè l'improprietà dell'uso « *di ex colonia* » anzichè « *ex coloniis* » ad esprimere la supposta comunanza di condizione delle due città (ib. p. 941).

In base a queste osservazioni l'Hübner escluse che così Bilbilis come Clunia fossero comprese tra le colonie ricordate da Plinio.

L'esclusione è pienamente giustificata per Bilbilis che già nelle monete di Augusto, e poi in quelle di Tiberio e di Caligola, è designata come municipio (Cohen, Aug. 635-642. Tib. 95. 98. Cal. 36); meno sicura per Clunia per la quale la condizione di colonia è attestata almeno dal tempo di Adriano (C. II 2780) senza che, come si vedrà in seguito, si possa definire con certezza quando essa venisse elevata a questa condizione.

Premessa questa duplice esclusione l'Hübner formulò l'ipotesi che la dodicesima colonia di Plinio fosse da identificare con Dertosa (C. II pp. XCI; 535). Una difficoltà contro questa identificazione proviene dallo stesso Plinio il quale (3, 23) annovera Dertosa

tra gli *oppida civium Romanorum*; e che la città fosse in origine, probabilmente per concessione di Cesare, municipio di diritto romano, è confermato dalle fonti numismatiche se, come giustamente opina lo stesso Hübner, a Dertosa appartengono le monete del *municipium Iibera Iulia Ilercavonia*, contengono esse o no l'esplicita menzione del nome di *Dertosa* (Delgado, Nuevo metodo etc. III p. 258 s. Cohen, Tib. 134. 135).

In favore dell'identificazione depone invece Strabone (3, 4, 6; 9) il quale, scrivendo durante il regno di Tiberio, qualifica Dertosa *κατοικία*. A conferma di questa testimonianza l'Hübner addusse le fonti numismatiche; ma sulla efficacia di questo sussidio nella soluzione della questione occorre fare alcune riserve. Le monete da lui citate non appartengono tutte a Dertosa. Quella del divo Giulio coi nomi dei duoviri *Q. Lucreti L. Ponti* (Cohen, Caes. 64) è invece attribuita a Pario e l'attribuzione è garantita dalla comunanza del motivo impresso sul rovescio, un sacerdote arante, con altre monete della medesima colonia. L'altra recante sul diritto l'effigie di Tiberio con la scritta *Ti. Ca. I. A. D.* e sul rovescio la testa radiata d'Augusto (Cohen, Tib. et Aug. 8), può bensì provenire dalla colonia *Iulia Augusta Dertosa* ma è bene tener presente come la esclusione di un probabile riferimento a Dertosa si fondi unicamente sul fatto che non si hanno altre monete di quest'ultima colonia; in ogni modo poi, la testimonianza da questa risultante di una concessione del titolo di colonia a Dertosa circa il tempo dell'adozione di Tiberio è in contrasto con altra testimonianza, pur essa derivante da fonte numismatica, che Dertosa dopo quel tempo era ancora municipio. Infatti, esclusa, come giustamente vuole l'Hübner, l'ipotesi dell'Eckhel (I p. 51) che le monete con la leggenda *M. H. I. Ilercavonia. Dert.* (Cohen, Tib. 134. 135) accennino ad un *foedus* tra la colonia di Dertosa ed un vicino municipio, ed ammesso che tale leggenda indichi esclusivamente la denominazione di Dertosa municipio, ne segue che la città conservò questo titolo anche dopo l'assunzione di Tiberio all'impero.

La questione pertanto tende a restringersi nell'ambito della maggiore o minore attendibilità delle notizie contraddittorie di Strabone e di Plinio sulla condizione di Dertosa. L'Hübner cercò spiegare la designazione come *oppidum civium Romanorum* da parte di Plinio mediante l'ipotesi che questi, attin-

gendo ai commentarii di Agrippa, redatti quando ancora Dertosa non aveva ricevuto il titolo di colonia, avesse riprodotto l'indicazione della sua fonte senza tener conto dell'avvenuto cambiamento. Però la spiegazione non è del tutto soddisfacente ove si noti che Plinio, pur derivando in massima i suoi dati da Agrippa, li completò con le proprie notizie, sia nel fissare a 12 il numero delle colonie della nostra provincia, sia nell'includere tra queste Flaviobriga, di fondazione indubbiamente post-augustea. La possibilità di una inavvertenza da parte sua non può certamente essere esclusa *a priori*, ma, neppure ammessa senza riserve, perchè la testimonianza di Strabone, la quale per se sola potrebbe avere efficacia decisiva, perde gran parte del suo valore per il confronto delle già citate fonti numismatiche del regno di Tiberio (Cohen, 134. 135) le quali fanno sorgere dubbio sull'esattezza della testimonianza stessa.

Le epigrafi non forniscono alcun sussidio, perchè la sola (C. II 4058) che menziona l'*ordo d(e)curionum (c)oloniae D(ert)osanae* è del II° secolo: un'altra più antica (4057), nomina semplicemente la *respublica Dertosana*. Resta quindi per lo meno incerto se Dertosa debba essere inclusa tra le colonie di Plinio.

Questa incertezza fa tornare in campo la possibilità che la controversa dodicesima colonia potesse essere Clunia. Il più valido argomento per la sua esclusione consisteva infatti nella prova, che si credeva raggiunta, che Dertosa fosse colonia di Augusto; revocata in dubbio questa prova, non ne esiste altra che Clunia fosse ancora municipio nell'età dei Flavi. L'ipotesi che essa ricevesse il grado di colonia da Adriano non ha altro sostegno all'infuori del fatto che quel titolo comparisce in una iscrizione di questo imperatore (C. II 2780); ha invece contro di se la mancanza del cognome *Aelia*.

Al contrario l'opinione che Clunia fosse colonia di Galba, è stata troppo leggermente respinta dall'Hübner (C. II p. 382), perchè non è presumibile che il cognome di *Sulpicia* fosse l'unico favore largito di Galba alla città dove fu eletto imperatore, a meno che questa città che però non apparisce da alcun indizio, non avesse già il grado di colonia. Plinio, è vero, non attribuisce a Clunia questa condizione, ma neppure le assegna quella di municipio giacchè gli *oppida* degli Arevaci, tra i quali egli la enumera non possono intendersi in questo senso. V'ha dunque a questo proposito una omissione che, non volendo

ritornare alla ipotesi dello Zumpt, non sapremmo se addebitare alla fonte di Plinio o a lui stesso.

A spiegarla può valere la medesima ipotesi avanzata dall'Hübner nei riguardi di Dertosa la probabilità cioè che Plinio non trovasse indicata nella sua fonte per Clunia la condizione di colonia, come quella cui essa era stata elevata dopo il tempo in cui fu redatta la fonte stessa.

E poichè questa omissione, qualunque possa esserne la causa, è più facilmente presumibile che non l'errore di continuare a designare Dertosa come municipio malgrado la conoscenza della sua vera condizione presupposta dal numero di colonie indicato da Plinio, sarà necessario concludere che non solo l'opinione dell'Hübner non può essere incondizionatamente accettata come si è fatto da taluni (p. es. Kornemann, PW. IV 542) ma che l'ipotesi dello Zumpt, debitamente modificata, presenta maggiore probabilità di essere la vera.

Le colonie menzionate da Plinio appartengono a differenti epoche. Tra di esse ritornano quelle dedotte nell'età repubblicana, fatta eccezione per Gracchuris che, colonia in origine se dobbiamo credere a Livio, forse ancora a tempo della repubblica fu ridotta nella condizione di municipio attestata dalle monete (Cohen, Tib. 138); e per Emporiae che, nonostante sia dallo stesso Livio designata come colonia di Cesare, figura in Plinio tra gli *oppida civium Romanorum*. Sono nominate infatti: Valentia, fondata come, vedemmo, da D. Giunio Bruto, Acci, Carthago nova, Celsa e Tarraco colonie di Cesare, Salaria infine che la mancanza del cognome *Iulia* nell'unica iscrizione dov'essa è ricordata (C. II 3329) può, fino a prova contraria, far ritenere anteriore a Cesare, sebbene da taluni venga attribuita ad Augusto (cfr. Hübner C. II suppl. p. XCI. Kornemann PW. IV, 541. Sulle predette colonie ved. sopra a p. 797 s.).

Le altre, di cui Plinio fa espressamente il nome, appartengono tutte ad eccezione di una sola all'età Augustea. Non v'ha dubbio infatti che da Augusto venissero dedotte:

Barcino, presso Plinio (3, 23) « *Barcino cognomina Faventia* », nelle epigrafi *collonia) Faventia Iulia Augusta Pia (Barcinonensis o Barcino* (C. II 4536-4548. 6145=4509. 6148. 6149. EE IX 395). Ebbe probabilmente da Cesare il nome di *Faventia Iulia*; da Augusto fu detta *Augusta*; *Pia* in epoca seriore

non precisamente determinata. Da Paolo (Dig. 50, 15, 8) sappiamo che era *colonia immunitis* ed a questo suo privilegio accenna anche una iscrizione dove si parla di un *adlectus a Barc(inonensibus) inter immunes* (C. II 4514).

Caesaraugusta « *colonia immunitis ubi oppidum ante vocabatur Salduba* ». (Plin. 3, 25). La deduzione per opera di Augusto già attestata dal nome, è confermata da Strabone (3, 2, 15); le monete dimostrano che vi furono stanziati i veterani di tre legioni, la IV, la VI e la X (Cohen, Aug. 663. Tib. 101). Le iscrizioni la nominano *colonia Caesaraugustana* (C. II 4249) o *(colonia) Caesar Augustana* (4976, 4); le monete, spesso omettono il titolo di colonia (Cohen, Aug. 644-662), ma spesso anche hanno *(colonia) Caesar Augustana* (Cohen, Aug. 643. 663-668. Livia, 17. 18. Agrippa 13. 14. Tib. 99-115).

Ilici. Le monete ne manifestano l'origine militare perchè spesso portauo impresse le insegne senza però numeri di legione. Il nome, che non ricorre mai nelle epigrafi, è variamente espresso nelle monete; la forma più frequente è *(colonia) Iulia Ilici Augusta* (Cohen, Tib. 140. 141. 145. 146), ma sui numi di Augusto (Cohen, 713. 714) ricorre anche *(colonia) Caesarina Ilici Augusta*; ed una volta (715) la sigla *C. A. II. A.* la seconda lettera della quale, se non vi ha errore di lettura, riesce di difficile spiegazione non potendosi presumere ripetuto due volte il cognome *Augusta*. Plinio (3, 19) la dice *colonia immunitis*; Paolo (Dig. 50, 15, 8) attesta che essa godeva del *ius italicum*.

Libisosa, in una sola iscrizione (C. II 3234) nominata *colonia Libisoranorum*; l'origine augustea risulta da Plinio in una con la concessione del *ius italicum* (Plin. 3, 25; « *ex colonia Accitana Gemellenses et Libisosana cognomine Foroaugustana quibus duabus ius Italiae datum* »).

Come si è veduto è per lo meno molto dubbio se tra le colonie di Augusto vada compresa Dertosa, la quale però in ogni modo era già colonia nel II secolo (ved. a pag. prec.).

Sicuramente posteriori al periodo dei Giulii Claudii sono invece:

Clunia colonia di Galba più facilmente che di Adriano (v. p. prec.). Nelle monete di Galba *Clunia Sulpicia* (Cohen, Galba 86); *colonia* soltanto in una iscrizione di Adriano (C. II 2780) ed in Tolomeo (2, 6, 56 cfr. 8, 2, 3).

Flaviobriga colonia di Vespasiano nomi-

nata soltanto da Plinio (4, 110) « Amanum portus ubi nunc Flaviobriga colonia ».

Anche a riguardo dei municipi, così romani che latini, si riscontra mancanza di esatta corrispondenza tra le cifre indicate da Plinio (3, 18) per ciascuna di queste categorie ed il numero delle città ad esse espressamente assegnate. Nella sua enumerazione Plinio non ha omessa alcuna delle città che prima della censura di Vespasiano erano nella condizione di municipi, ha trascurato però a riguardo di alcune di notare se esse fruivano del diritto di cittadinanza romana ovvero latina, rendendone difficile l'assegnazione all'una od all'altra categoria. L'inconveniente è, fortunatamente, lieve, poichè, riammessa Bilbilis tra i municipi di cittadini romani, donde l'aveva tolta il Detlefsen, e riconosciuto dallo stesso Detlefsen (op. cit. p. 619) che Bracara Augusta dev'essere compresa tra quelli di diritto latino, resta soltanto ad aggiungere un nome a ciascuno dei due elenchi risultanti da Plinio per le due categorie di municipi. Il Detlefsen, il quale, partendo dal presupposto che Bilbilis fosse colonia, riteneva che mancassero due nomi alla lista Pliniana degli *oppida civium Romanorum*, rilevò come tra i municipi di quel tempo fossero probabilmente da includere, oltre Bracara, Segisama Iulia (Plin. 3, 26) ed Asturica Augusta. Questi due nomi bastano a completare l'elenco generale dei municipi della provincia, restando però indeciso quale delle due città fosse di diritto romano quale di diritto latino.

A parte questa incertezza, dai dati di Plinio, integrati talora per il periodo antecedente e seguente dalle fonti numismatiche ed epigrafiche, risulta che prima del 74 d. Cr. erano municipi di cittadinanza romana:

Baetulo (Plin. 3, 22 « oppidum civium Romanorum »); le iscrizioni ne ricordano il senato municipale (*decuriones* C. II 4605, 4608-4610. *ordo* 4606. 4608. 4611, *ordo Baetulonensium* 612).

Bilbilis Plinio (3, 24) « Caesaraugusta recipit civium Romanorum Beblitanos ». Nelle monete *municipium Augusta Bilbilis* (Cohen, Aug. 635-642. Tib. 95-98. Calig. 36); essa ripeteva quindi da Augusto la condizione di municipio.

Bisgargis (Plin. 3, 22 « Bisgargitani »).

Blandae (Plin. I. c.).

Calagurris Nasica. Plinio (3, 24) enumera tra gli *oppida c. R.* del conventus di Caesaraugustanus « Calagurritani qui et Nasci no-

minantur ». Il doppio nome ricorre anche in una moneta di Augusto (Cohen, 673) sulla quale si legge, da un lato *Nassica*, dall'altro *Calagurri Iulia*. Divenne municipio per concessione di Augusto, come indicano alcune monete (Cohen, Aug. 675. 676. 678. 682. Tib. 119) con la leggenda *municipium Calagurris Iulia Augusta*. Altre monete hanno soltanto *municipium Calagurris Iulia*, variamente abbreviato (Aug. 683-685. 689. 693. Tib. 116) o più semplicemente *municipium Calagurris* (Aug. 677. 679. 681. 686-688. 690. 691).

Dertosa designata come municipio da Plinio (3, 23) e delle monete di Tiberio (Cohen, 134. 35); colonia soltanto in una iscrizione del II° secolo (C. II 058. ved. p. 848).

Emporiae. Plinio (3, 22) « Emporiae geminum hoc veterum incolarum et Graecorum genus » tra gli *oppida c. R.* del conventus *Tarraconensis*.

Ilerda (Plin. 3, 24). Nelle monete *municipium Ilerda Augusta* (Cohen, Aug. 708-712). Le iscrizioni nulla dicono sulla sua condizione limitandosi a denominarla *respublica* (C. II 4269) ed a menzionare due suoi *duoviri* (3010. 5848).

Iluo (Plin. 3, 22). Ricordata soltanto in una iscrizione di un *duovir Ilurone et duovir quinquennalis primus* (C. II 4616).

Osca (Plin. 3, 24), *municipium Osca* in una sola moneta di Augusto (Cohen, 717), nelle fonti numismatiche in genere *urbs victrix Osca*, variamente abbreviato, (Cohen, Aug. 718-722. Tib. 147-150. Calig. 50-54), *urbs Osca v(ictrix)* (Tib. 151), *v(ictrix) Osca* (Germ. 21. 22).

Saguntum (Plin. 3, 20 « civium Romanorum oppidum »). Già a tempo di Augusto aveva cambiata la sua antica posizione di *civitas foederata*, nella quale si trovava ancora nel 56 a. Cr. (Cic. pro Balbo 23, 50. 51), contro quella di *municipium*. Nelle epigrafi si ha [*munic*]ipium [*Saguntinum*] (C. II 6055), *municip(es) Saguntini* (3827. 3854); nelle monete (Cohen, Tib. 156-160) *m(unicipium) Sag(untum)*.

Turiaso (Plin. 3, 24 « Turiasonenses »); *municipium Turiaso* (Cohen, Aug. 730. 731. 733. 734. Tib. 168-173). Non menzionata nelle iscrizioni.

Erano municipi di cittadinanza latina:

Auso (Plin. 3, 23 « Ausetani »). Il nome si ha da una iscrizione (C. II 6110) di un individuo *Ausone mercandi causa ... [Tarraco-*

ne translatus] e da Tolomeo (2, 6, 70 Αῦσα); alla sua condizione accenna soltanto Plinio).

Cascantum Plinio (3, 24) « Latinorum veterum Cascantenses ». Nelle monete di Tiberio (Cohen, 121-123) *municip(ium) Cascantum*.

Castulo Plinio (3, 25): « oppidum Lati veteris Castulonenses qui Caesaris venales appellantur ». Secondo l'Hübner (C. II p. 947) il suo vero nome sarebbe *municipium Cesarinum Iuvenale*. Nelle epigrafi *municipium Castulonense* (C. II 2641, 3278 cfr. 3270 *municipes Castulonenses*).

Cerretani. Da Plinio (3, 23) si rileva che due loro Comuni erano municipii « Cerretani qui Iuliani cognominantur et Augustani ».

Edeta. Plinio (3, 23) comprende tra gli *oppida Latinorum* del *conventus Tarraconensis* gli Edetani.

Ercavica (Plin. 3, 24); *municip(ium) Ercavica Augusta* (Cohen, Aug. 706. 707. Tib. 136. Calig. 48. 49).

Gerunda (Plin. 3, 23). In due iscrizioni (C. II 4620-4621) *res publica Gerundensis*.

Graccuris (Plin. 3, 24) *municipium Graccuris* (Cohen, Tib. 138).

Iesso (Plin. 3, 23 « Iessonenses »).

Leonica (Plin. ib. 24 « Leonenses »).

Lucentum (Plin. 3, 20) [*municipium Lucentinum*] (C. II 5958).

Oscierda (Plin. 3, 24 « Ossigerdenses » cfr. C. II 4241 *Porciae M. f. Malernae Oscierdesi [flaminicae] p. H. c. et postea Oscierdensi* etc.). Nelle monete (Cohen, Tib. 154. 155) *municipium Oscierda* cfr. C. II 4267 *duovir*.

Saetabis. Plinio (3, 25); « Saetabitani qui Augustani » tra gli « oppidani Lati veteris ». Nelle iscrizioni *municipium Saetabis* (C. XIV 3795 cfr. II 3624 *municipes*), *Saetabis Augustanorum* (C. II 3625. 3635): a Saetabis piuttosto che a Gades allude una iscrizione dove si parla di un *translatus ab divo Pio ex municipio August(ano) in col(oni)am Tarraconensem* (C. II 4277).

Teari. Plinio (3, 23) « Teari qui Iulienses ».

Valeria (Plin. 3, 25). C. II 3181 *res(p)ublica Val(eriensis)*. 3719 *duo(vir)*.

Accanto a queste città di diritto romano o latino esisteva prima della censura di Vespasiano, un numero abbastanza rilevante di città stipendiarie, 135 secondo la fonte di Plinio. Plinio ne nomina soltanto una parte e cioè:

nel *conventus Tarraconensis*:

Aeso (3, 20); Aquae calidae, Baecula (3, 23); Dianium (ib 20);

nel *conventus Caesaraugustanus* (3, 24):

Andologa, Araceli, Arcobriga, Bursao, Calagurris Fibularense (« Calagurritani qui Fibularense »), Cara, Complutum, Cincia, Cortona, Damania, Iluberris, Ilursa, Ispallis, Lacetani, Lubia, Pompaelo, Saegia;

nel *conventus Carthaginensis* (3, 25):

Alaba, Consabura, Diana, Egelasta, Ilorca, Laminium, Mentesa Oretanorum, Mentesa Bastetanorum, Oretum Germanorum, Segobriga, Toletum, Vergilia, Viatia.

A queste sono da aggiungere alcune altre città che Plinio designa con l'appellativo di *oppida*, senza però includerle tra i municipii, e che invece si trovano con questa condizione nel periodo posteriore a Vespasiano, tali sono: Abobrica nel *conventus Bracaraugustanus* (4, 112) Urçi nel *conventus Carthaginensis* (3, 19), Iuliobriga nel *Cluniensis*, Varia nel *Caesaraugustanus* e Subur nel *Tarraconensis* (3, 21), gli *oppida* degli Arevaci, esclusa Clunia, e cioè Segontia, Uxama, Segovia, Nova Augusta, Termes, (3, 27); è però incerto, data l'incostanza del significato di *oppidum* presso Plinio, se alla medesima categoria appartenesse Noega città degli Asturi (4, 111).

In ogni modo le città stipendiarie nominate da Plinio sono in numero inferiore a quelle da lui stesso attribuite alla provincia, sicchè si può ritenere che Plinio abbia espressamente menzionate soltanto le principali. Qualche altro nome è dato dalle fonti relative ai *municipia Flavia* (ved. oltre) i quali corrispondono appunto alle città stipendiarie del periodo anteriore alla censura di Vespasiano; ma anche con queste si è ben lungi dal possedere un elenco completo quale sarebbe necessario a determinare la ripartizione delle città stipendiarie nei sette *conventus* della provincia.

Tuttavia dai dati di Plinio e dalle condizioni generali della provincia si può argomentare che, al pari delle città di diritto romano e latino esse fossero in prevalenza nei tre *conventus* orientali mentre negli altri quattro prevalevano i Comuni indigeni i quali ancora conservavano l'antico ordinamento cantonale.

Secondo le cifre riportate da Plinio, la provincia nel primo secolo comprendeva ancora 114 di questi comuni cantonali autonomi denominati da Plinio *populi* o *civitates* e ripartiti tra i quattro *conventus* del centro e del NO nel modo seguente:

nel *conventus Cluniensis*:

le dieci *civitates* degli *Autrigones* delle

quali Plinio (3, 27) cita *Tritium* e *Virovesca*;

i sette *populi* dei Cantabri, tra cui degna di memoria la sola *Iuliobriga* (Plin. I. c.); altrove però (4, 111) lo stesso Plinio ricorda « *civitatium VIII regio Cantabrorum* » e nomina come a questa appartenenti i *Blendii* (« *portus Blendium* ») e gli *Orgenomesci*;

i *Carietes et Venienses* con cinque *civitates* (ib. 26);

i *Pelendones* con quattro *populi* tra i quali era *Numantia* (ib);

i *Turmogidi* anch'essi con quattro *populi* di cui facevano parte *Segisamo* e *Segisama Iulia* (ib);

le 18 *civitates* dei *Vaccaei* tra le quali Plinio ricorda « *Intercatienses, Pallantiui, Lacobrigenses, Caucenses* ». Anche in una iscrizione ricorre un *Intercatiensis ex gente Vaccaeorum* (C. II 6093).

i 14 *populi* dei *Varduli* « *ex quibus Alabanensis tantum nominare libeat* » (Plin. 3 26);

nel *conventus Asturum*:

i 22 *populi* degli Asturi (Plin. 3, 28). Di questi Plinio nomina soltanto;

i *Gigurri* ricordati ancora da Tolomeo (2, 6, 38 Γίγυρροι) ed in una iscrizione (C. II 2610 *Gigurrus Calubrigensis*);

i *Paesici*, anch'essi noti per Tolomeo (ib. 5) e per le epigrafi. (C. II 2706. 2856. EE VIII p. 422, 158);

i *Lancienses*, forse i Λαγκιάτοι di Tolomeo (2, 6, 29);

gli *Zoelae*, menzionati anche nelle iscrizioni (C. II 2633 *gens Zoelorum*; 5651=2606 *ordo Zoelorum*; 5684 *civis Zoelae*).

Tolomeo registra altri nomi di popolazioni del *conventus Asturum*:

Amaci (Αμαχοί 2, 6, 36).

Bedunisi (Βεδουνίσιος ib. 31).

Brigiaecini (Βριγαικίνοι ib. 30).

Lungones (Λούγγονες ib. 33).

Orniaci (Ὀρνικοί ib. 32. C. II 2633 *Orniacus ex gente Avolgorum*).

Selini (Σαίλινοι Ptol. I. c. 34).

Superalii (Σουπεράτιος ib. 35).

Tiburi (Τειβουροι ib. 37).

Questi nomi vanno ad accrescere il numero di quelli citati da Plinio come *populi* dell'Asturia. Lo Schulten (Rh. M. 50 p. 504) vi aggiunge le *gentes* del medesimo *conventus* menzionate in alcune iscrizioni, vale a dire *gens Ablaidacorum* (C. II 5731 *Astures Transmontani*).

gens Ketiano[r]um (5749 id.).

gens Peniorum (5736).

gens Ratrium (5749 *Astures transmontani*).

gens Viromenicorum (5741).

Egli rispecchia in ciò il suo concetto che *gens*, perduto col tempo l'antico significato di stirpe, equivallesse a comune. Questa identificazione è confermata dal caso degli *Zoelae* detti *populi* in Plinio (3, 28), *gens* in un documento ufficiale conservatosi in una iscrizione (C. II 2633); è contraddetta invece da questa stessa epigrafe e da un'altra le quali menzionando, la prima un *Orniacus ex gente Avolgorum*, la seconda un *M (?) Oculati Ocmugilis Segisamo gente Viromenicorum* (C. II 5741) distinguono indubbiamente, la seconda in ispecie, tra comune e *gens* anzi accentuano questa distinzione mostrando la necessità di citare l'uno e l'altra nelle designazioni di patria.

La maggior fiducia riscossa dalla testimonianza delle epigrafi di fronte alla incostanza di significato della terminologia usata da Plinio, induce a ritenere che, mantenuta la distinzione tra comune e *gens*, le iscrizioni in questione più che a completare l'elenco dei comuni indigeni dell'Asturia servano a dimostrare la persistenza nella regione dell'ordinamento gentilizio dell'età pre-romana;

nel *conventus Bracarum*:

23 *civitates*; ne conosciamo 19 menzionate in parte da Plinio, in parte da Tolomeo, in parte da una iscrizione del tempo di Vespasiano (C. II 2477) dove sono nominatamente indicate *decem civitates* della Gallaecia parecchie delle quali coincidono con le *civitates Bracarum* di Plinio. Al *conventus* dunque appartenevano i comuni cantonali degli

Aebisoci (C. II 2477).

Bibali (Plin. 3, 28. Ptol. 2, 6, 43 Βίβαλοι. C. I. c.).

Bracari in senso stretto (Plin. I. c.). Tolomeo invece, allorchè li designa come uno dei due rami dei *Callaeci* (2, 6, 1; 2) e le iscrizioni relative alle *cohortes Bracarum* indicano con questo nome gli abitanti dell'intero *conventus*.

Callaeci, anch'essi in senso stretto (Plin. I. c.).

Coelerni (Plin. I. c. Ptol. 2, 6, 42 Κοιλίερροι. C. I. c.).

Equaesi (Plin. I. c. C. I. c.).

Grovii (Plin. 4, 112. Ptol. 2, 6, 45 Γρούσιοι cfr. C. II 774 *Crovus*; 2550 *Crovvia*).

Heleni (Plin. I. c.).

Interamici (C. II 2477).

Leuni (ib.).

Limici (Plin. 3, 28. Ptol. 2, 6, 44 Λιμι-
κοί. C. II 2477 cfr. 5353 *castello Berensi Li-*
micus).

Luanci (Ptol. 2, 6, 46 Λουαγκοί).

Lubeni (Ptol. ib. 49 Λουβαίνοι).

Narbasi (Ptol. ib. 49 Ναρβασοί).

Nemetati (Ptol. ib. 41 Νεμετατοί).

Querquerni (Plin. 3, 28. Ptol. 2, 6, 47
Κουακερνοί).

Seurbi (Plin. 4, 112),

Tamigani (C. II 2477).

Turodi (Ptol. 2, 6, 40 Τουροδοί).

nel *conventus Lucensis*:

16 *populi* che Plinio (3, 28) dice « *praeter
Celticos et Lemavos ignobiles ac barbarae
appellationis* »; lo stesso Plinio, in altra par-
te della sua opera, dà i nomi di alcuni di essi
ai quali due soli ne aggiunge Tolomeo. Sono
noti in tal modo

Arroni (Plin. 4, 111 non sicuro).

Arrotrebae (ib.).

Bedui (Ptol. 2, 6, 26 Βαιδύοι).

Capori (Plin. l. c. Ptol. l. c. 24 Καποροί).

Cellici Neri e *Praesamarci* (Plin. l. c.).

Cibarci (ib.).

Cileni (ib. Ptol. l. c. 25 Κιλίνοί. C. II
2649 *Cilena*).

Egivarri (Plin. l. c. « *Egivarri cognomine
Namarini* »).

Iadovi (ib.).

Lemavi (Plin. l. c. Ptol. 2, 6, 25 Λεμαυοί
cfr. C. II 2103 *ala Lemavorum*).

Seurri (Ptol. l. c. 27 Σεούρροι. EE VIII
p. 408, 126; IX 292 f, *Seurvus*).

Il numero totale dei Comuni cantonali at-
tribuiti da Plinio ai quattro *conventus* del cen-
tro e del NO, è alquanto maggiore della ci-
fra risultante dai dati statistici generali pre-
messi dallo stesso Plinio alla descrizione della
provincia.

Però la differenza, del resto non grande
(120 a 114), può essere facilmente spiegata
ove si tenga presente che Plinio deriva da
una fonte di tre quarti di secolo anteriore al
tempo in cui egli scriveva e che nell' inter-
vallo poteva ben essersi verificato qualche
mutamento nella condizione dei comuni can-
tonali, sia per acquistata autonomia da parte
di taluni di essi prima dipendenti da altri,
sia per trasformazione di comuni autonomi
in città.

Nel computo delle città della provincia
Plinio non include le isole ed infatti queste,
pur dipendendo amministrativamente dalla

provincia, erano rette da uno speciale funzio-
nario, il *praefectus pro legato insularum Ba-*
learium, (C. XI 1331). I comuni insulari sono
così divisi da Plinio (3, 77):

due municipii di cittadinanza Romana, *Pal-*
ma e *Pollentia*;

due di cittadinanza Latina; *Cinium* e *Tu-*
ci (tutti nell' *insula maior*);

due città federate, *Bocchoris* nella mede-
sima isola ed *Ebusus* nell' isola omonima.

tre *civitates*: *Iamo*, *Sanisera*, *Mago*.

b) - Dopo la *censura* di *Vespasiano*.

L'editto di *Vespasiano* che nella sua cen-
sura del 75, concesse il *ius Latii* alle pro-
vincie iberiche, modificò l'ordinamento co-
munale della *Hispania citerior*. Le colonie ed
i municipii di cittadinanza romana non subi-
rono aumento di numero, ma i municipii di
diritto latino si accrebbero di quante fino
allora erano state città peregrine autonome.
I nuovi municipii presero dal loro fondatore
il nome di *municipium Flavium*; questa de-
signazione, ovvero l'aggiunta del gentilizio
di *Vespasiano* al nome della città, sono si-
curi indizi di conseguimento del diritto muni-
cipale in quella circostanza.

Per altri comuni la testimonianza che essi,
pur non essendo denominati nelle fonti su-
perstiti *municipium Flavium*, vennero però
in tale condizione per l'editto di *Vespasiano*,
deriva dal fatto che essi figurano in Plinio
tra le città stipendiarie o federate, sia che
essi vengano più tardi indicati come munici-
pii dalle fonti epigrafiche, sia che faccia di-
fetto tale indicazione.

La mancanza di un elenco completo delle
città stipendiarie della provincia impedisce di
riconoscere quando fossero elevate a munici-
pii alcune città che nelle iscrizioni dal II se-
colo in poi appariscono ordinate secondo il
regime municipale, ovvero iscritte in una
tribù che, dopo *Vespasiano*, fu costantemente
la *Quirina*. Neppure risulta se e quando i sin-
goli comuni della *Hispania citerior* cambia-
sero la latinità con la cittadinanza romana.

Le fonti, letterarie ed epigrafiche, atte-
stano soltanto che nel periodo tra la *censura*
di *Vespasiano* ed il III secolo divennero mu-
nicipii:

Aeso: Plinio (3, 23) annovera gli *Aesonen-*
ses tra gli stipendiarii del *conventus* di Tar-
raco; le iscrizioni nominano: *ordo* (C. II
4465), *duoviri* (4464, 4466, 4468), *quattuorviri*
(4466), *aedilis* (4464).

Alaba (4200 omnibus honoribus in re publica sua functus cfr. Plin. 3, 25).

Aquae Flaviae (4204 Aquifl(aviensis) ex convent(u) Bracaraug(ustano)).

Asso (C. II 594¹ res publica Assotan(orum)).

Avia Flavia (Ptol. 2, 6, 5 Φλαυία Αοία città dei Pesici).

Avobriga (C. II 4247 Avobrigensis omnibus in rep(ublica) sua honorib(us) functus). La designazione come civitas in una iscrizione del 79 nulla importa per l'epoca della costituzione in municipio perchè anche Aquae Flaviae è così designata nella stessa iscrizione.

Aurgi, nelle iscrizioni municipium Flavium Aurgitanum (3362. 3363. 3370 cfr. 1685 munic(ip)es Aurgi[lan]; 3364 municipes municipii).

Baesucci (3251. 3252 municipium Flavium Baesuccitanum).

Begastrum (5948 r(es)p(ublica) Begastresium).

Bergidum Flavium (Ptol. 2, 6, 29 tra le città dei Lanciati cfr. C. II 4248 Bergidoflaviensis omnib(us) honorib(us) in rep(ublica) sua functus).

Brigiaecium (6094 duovir).

Complutum (Plin. 3, 24. C. II 3933 decuriones, flamen).

Consabura (Plin. 3, 25. C. II 4211 duovir municipii Consabur[ensis]).

Damania (Plin. 3, 24. C. II 4249 Damantanus allectus in colonia Caesaraugustanam ex benefic(io) divi Hadriani omnib(us) honorib(us) in utraque r(e)p(ublica) functus).

Dianium (Plin. 3, 23. C. II 3580 municipium Dianensium) .5961=3686 municipes. 3598 ordo (Dianensis?). cfr. 3582. 3583).

Egara (C. II 4494 m(unicipium) Flavium Egara).

Flavia Augusta (4196 decuriones).

Flavia Lambris città dei Bandii (βανδύων secondo Ptol. 2, 6, 26).

Flavium Brigantium (Ptol. 2, 6, 4 nel conventus Lucensis cfr. C. II p. 357).

Gallica Flavia (nel territorio degl'Illergeti, Ptol. 2, 6, 68).

Grallia (C. II 4244 Gralliensis omnib(us) honorib(us) in r(e)p(ublica) sua functus).

Guiuntum (4218 Balearicus Palmensis et Guiuntanus omnibus honoribus in rebus publicis suis functus).

Iluo (3239 di Adriano [restitu]tor m(unicipii)?).

Interannium Flavium (Ptol. 2, 6, 29 l'as-

segna al territorio dei Lanciati nel conventus Asturum; diversa quindi dalla civitas degli Interamici nella Gallecia).

Intercatia (C. II 6093 Intercatiensis ex gente Vaccaeorum omnibus honoribus [in r(e)p(ublica)] sua functus).

Iria Flavia (Ptol. 2, 6, 24 Ἴρια Φλαυία cfr. C. II p. 353. 706. 904).

Labitosa (C. II 5837=5008 res publica).

Laminium (3251. 3252 municipium Flavium Laminitanum).

Lancia (4223 tribù Quirina).

Lara (2853 duovir. 2886).

Lauro? (Villa joyosa 3571 duovir, flamen).

Linici (4215 tribù Quirina).

Lobetum (3174 duovir, aedilis, flamen).

Mentesa Bastelanorum (Plin. 3, 25. C. II 3378-3380 ordo).

Mentesa Oretanorum (Plin. 1. c. C. II 3236 decuriones).

Oretum (Plin. 1. c. C. II 6339=3221 ordo et populus).

Pompaelo (Plin. 3, 24 C. II 2958. 2960 civitas o respublica Pompaelonensis, ma 2959 duoviri).

Rhode (C. VIII 1148 municipium Flavium Rhodinorum).

Segobriga (Plin. 3, 25. C. II 4191 ordo).

Segontia (Plin. 3, 27 tra gli oppida degli Aevaci. C. II 4195 omnib(us) honorib(us) in rep(ublica) sua functus).

Sigarra (4479 quattuovir municipii Sigarrens(is)).

Toletum (Plin. 3, 25. C. II 3073 decuriones?).

Tritium Magallum (2892 res[publica] Tr[it]ensium. 4227 omnib(us) honorib(us) functus in r(e)p(ublica) sua).

Tugia (3251-3252 decuriones municipii Flavii Tugiensis).

Vergilia (Plin. 3, 25. AE 1915, 14 Ilvir i(ure) dicundo municipii Virgiliensis Cfr. C. II 4207).

Vivatia (3251.3252 decuriones municipii Flavii Vivatiensis. 3343 r(es)p(ublica) [Vivatiansium]).

Uxama (Argaela) (Plin. 3, 27 tra gli oppida degli Aevaci. C. II 2822 decuriones).

città ignota del conventus Carthaginensis (Cabeza del Griego 3103. 3104 aedilis).

e nelle isole

Bocchoris (C. II 3695 senatus populusque Bocchoritanus).

Ebusus (3363 municipium Flavium Ebusus).

Iamo (4538 [*or*]do municipi [*Fla*]vi Iamon-tan(i) [*i*]nsula minor[e]).

Mago (3708 mu[ni]cipium Flavium Ma-gontanum. 3709 municipium Magontanum. 3710 semplicemente r(es)p(ublica) Magontana).

In questo elenco figurano anche città, che presso Plinio sono ancora considerate comuni cantonali, vale a dire: la *civitas* dei Limici, Intercatia, una delle 18 *civitates* dei Vaccae e Tritium, una delle dieci *civitates* degli Autrigones.

Questo non è che un debole indizio di quel processo di evoluzione per il quale, sotto l'influsso della civiltà romana, i comuni cantonali superstiti fino al primo secolo dell'impero, vennero gradatamente trasformandosi in città.

Questa trasformazione era assai avanzata nella seconda metà del II secolo.

Tolomeo (2, 6) assegna alla provincia 275 comuni e questa cifra si avvicina a quella di Plinio ove si tenga conto che Tolomeo attribuisce i Vettones alla Lusitania (cfr. Detlefsen op. cit. p. 606); or bene di questi 275 comuni 248 erano città, le *civitates* indigene erano ridotte a 27. Così, al pari della lingua e della religione anche l'antico ordinamento politico degl'Iberi venne man mano a scomparire al contatto della potenza assimilatrice dei Romani.

13. — *Vie pubbliche.*

La importante rete stradale che solcava la provincia era improntata al duplice carattere commerciale e militare.

Le vie costruite nell'età repubblicana ebbero in origine scopo prevalentemente militare. Non ostante la estrema scarsezza d'indizi intorno al loro numero e percorso pare certo che le più antiche vie costruite dai Romani nella Spagna fossero: la strada che, scendendo dai Pirenei, seguiva a qualche distanza la costa orientale fino a Carthago nova e l'altra che, staccandosi da questa dopo il passaggio del Sucro,olgeva verso Castulo e la vallata del Baetis. Queste due vie, o meglio diramazioni di una stessa via, per il loro itinerario si collegano ai primi tempi della conquista prima della costituzione delle due provincie.

Meno antica forse, ma pur sempre di molto anteriore alla fine della Repubblica, era la via che metteva in comunicazione il litorale, non sappiamo bene se da Barcino o da Tarraco, con la regione interna giungendo certamente fino ad Ilerda, probabilmente fino

ad Osca ed oltre. Questa via, sulla quale furono trovati miliari del VI e VII secolo di R., dovette avere grande importanza militare a tempo delle lotte contro i Celtiberi.

La grande strada che dai Pirenei conduceva ai due punti di confine con la provincia ulteriore, Carthago nova e Castulo, perdetta abbastanza per tempo il suo carattere esclusivamente militare quando, cacciati per sempre i Cartaginesi, e compiuto l'assoggettamento della regione orientale e meridionale della penisola, essa pur continuando a funzionare come via strategica per la provincia ulteriore, servì in pari tempo ad agevolare il traffico della Betica con le città della costa orientale e dell'una e delle altre con l'Italia.

La via d'Ilerda servì anch'essa al traffico del distretto minerario che aveva per centro Osca, però, data la persistenza quasi ininterrotta per oltre un secolo dello stato di guerra sull'altipiano celtiberico, essa conservò più a lungo la sua funzione primitiva per assumerla di nuovo allo scoppiare della grande guerra Cantabrica.

Questa guerra ed il riordinamento provinciale che essa ebbe per effetto diedero l'impulso alle grandi costruzioni stradali di Augusto e di Tiberio. Allora non solo l'antica via d'Ilerda fu restaurata e forse anche in parte ricostruita, come dimostra il nome di *via Augusta* che si legge sui suoi miliari, ma la via proveniente dall'Italia fu messa in comunicazione attraverso la Cantabria con l'Asturia, e questa con la Gallecia, e l'una e l'altra con la nuova provincia di Lusitania.

Bracara, Asturica, Segisamo, Caesaraugusto divennero allora centri di un sistema di strade che abbracciava i quattro *conventus* del centro e del NO e si diramava da un lato verso l'Aquitania, dall'altro verso Augusta Emerita.

Anche la via, omai esclusivamente commerciale, che univa Gades ai Pirenei, traversando longitudinalmente la provincia citeriore fu oggetto delle cure di Augusto che non solo la restaurò ma ne rettificò in parte il percorso; essa fu detta, d'allora in poi, *via Augusta* e costituì la principale arteria non solo della provincia ma dell'intera penisola.

La stessa ingenza dei lavori stradali compiuti sotto Augusto e Tiberio limitò in seguito le costruzioni di simil genere: sembra anzi che lo Stato lasciasse in gran parte ai Comuni interessati la manutenzione delle vie esistenti e la cura di stabilire nuove comunicazioni. Ciò non ostante Vespasiano e poi

Tito aprirono una nuova strada tra Bracara ed Asturica, con percorso diverso dalle altre tre precedentemente aperte da Augusto e Tiberio; Traiano fece costruire almeno una parte della via che attraversava il *conventus Cluniensis* passando per Augustobriga, e forse una delle vie che intersecavano il centro della penisola facendo capo a Castulo.

Restauro su larga estensione furono eseguiti per ordine di Adriano, Caracalla, Massimino e Decio, come attestano i numerosi miliari di questi imperatori trovati in vari punti della provincia.

Le vie della Citeriore possono essere distinte in più gruppi a seconda che servivano alle comunicazioni con l'Italia, le Gallie e le altre due provincie iberiche, ovvero avevano un percorso limitato dentro i confini della provincia stessa.

I — *Vie di comunicazione con l'Italia.*

Via dai Pirenei a Carthago nova.

La provincia comunicava con l'Italia per mezzo della grande via che provenendo dalla Gallia Narbonese varcava i Pirenei presso i trofei di Pompeo e seguendo più o meno da vicino la costa orientale giungeva fino a Carthago nova, l'antica capitale della Citeriore. Da questa via si dipartiva l'altra che per Castulo metteva capo alla Betica e a Gades e, più tardi, la via militare che congiungeva in pari tempo l'Italia e Tarraco con l'accampamento della VII *Gemina*.

L'antichità della via litoranea della Hispania citerior attestata da Polibio (3, 39), è confermata dal percorso, della via stessa, il quale segna le tappe della conquista romana.

Il percorso è noto in tutta la sua estensione dall'*Itinerarium Antonini* (397, 7-401, 5) cui si aggiungono, per il tratto compreso tra i Pirenei e la deviazione della via verso la Betica, gl'itinerari di Vicarello (C. XI 3281-3284) e le indicazioni di Strabone (3, 4, 9).

Le stazioni erano le seguenti:

Summum Pyrenaeum (Strabo: τὰ ἀναθήματα τοῦ Πομπηίου). - Iuncaria (Strabo: Ἰουγκάριον πεδίου). - Gerunda. - Aquae Voconiae. - Seterrae. (Forse la stessa che Strabone denomina βέττεραι? Uno degl'itinerari di Vicarello ha *Baelerras* (IV), ma è probabilmente errore da confusione con la città della Narbonese). - Praetorium - Barcino (Itin. Ant.). Alla medesima distanza da *Praetorium* (17 miglia) e da *Fines* (20 m.) gl'itinerari di Vicarello nominano invece Arrago. - Fines -

Antistiana - Palfuriana - Tarraco - Oleastrum (Itin. Ant. a 21 m. da Tarraco; Strabone la colloca tra Dertosa e Sagunto). - Sub saltu (Itin. Vic., a 25 m. da Tarraco). - Tria capita (Itin. Ant. *Traia capita*; Vicar III). - Dertosa (cfr. Strabo, c.). - Intibili - Ildum - Sepelaci (Itin. Ant.; Vicar. III *Sepelaci*, altri manca). - Ad Nova (o ad Novlas). - Saguntum (cfr. Strabo, l. c.). - Valentia - ad Statuas - ad Turres - Adellum - Aspis - Ilici - Thiar - Carthago Spartaria.

Gl'itinerari di Antonino e di Vicarello concordano in genere nella enumerazione e nell'ordine delle stazioni tra i Pirenei e Valentia; però le fermate di Gerunda, Sempromiana, Sub saltu e Ad nova sono notate soltanto negl'itinerari di Vicarello, quella di Oleastrum soltanto in quello di Antonino. Le divergenze dipendono dal tempo diverso in cui furono redatti i due documenti. Per le *mansiones* dopo Valentia, unica fonte è l'*itinerarium Antonini*.

I non molti miliari finora rinvenuti su questa via appartengono quasi esclusivamente al tratto da Valentia ai Pirenei; fanno eccezione due soli cippi di Adriano trovati l'uno tra Saetabis e Valentia (C. II 4948), l'altro poco prima di questa città (6238).

I più antichi risalgono al regno di Claudio e più precisamente agli anni tra il 47 ed il 50 (4954. 6242); altri portano i nomi di Adriano (4948. 6238), Decio (4949. 4953. 4957. 4958) e Galerio (4955). Alcuni non sono databili per mancanza del nome dell'imperatore (4951. 4952. 6239. 6240. 6244).

Una parte dei miliari conserva il nome della via (*via Augusta*) e l'indicazione della distanza. Queste indicazioni ed, in mancanza, le notizie intorno al luogo di rinvenimento dei singoli cippi, permettono di riconoscere l'ordine in cui erano disposti procedendo da Saetabis verso i Pirenei:

C. II 4948 (tra Saetabis e Valentia).

6238 (presso Valentia).

6239 (Valentia): *ab Valentia Sagunt(um)...*
ab Sagunto Dertos(am)... *ab Dertosa Tarra-*
cona... ab... ab...

4949 (*Boriol* a 11 leghe da Valentia): *via Aug....* *'CIXX* (sic). Di Decio del 250.

4951 (presso Cabanes a 13 leghe da Valentia): pare vi si debba leggere *[via Aug. m. LXX.*

4953 (*Villaseca*): *via Aug. m. p. CXXX.* Stessa data del precedente.

4952 (*Cambriils* ?): *via Au[g.], CCX.*

4954 (tra *Cambrils* ed *el Mombrìd*). Senza indicazione di distanza. È del 47150.

6240 (Tarraco). Forse: [via *Au*]g.

6245 (*Caldas d'Estrada*). Forse di Caracalla.

4955 (*Montjuich*). Conserva nell'ultima riga... C... forse avanzo della cifra. È di un Cesare dell'età Costantiniana. (Hübner C. I. c.).

6242 (*Hoslafranchs* presso *Barcelona*): [via *A*]ugusta. Datato tra il 47 ed il 50.

4957; 4958 (*Vich*, già *Vicus Ausetanorum*). Del 251.

6244 (ib.). L'iscrizione è perita.

6243 (presso *Gerunda*). Di Massimino e Massimo (238).

Dal confronto delle indicazioni numeriche coi rispettivi luoghi di rinvenimento dei miliari si può argomentare che le distanze venissero calcolate da Valentia, dal punto cioè dove dalla via di Carthago si diramava l'altra diretta a Gades ed a Castulo. Una conferma si ha nel cippo trovato in quella città (6239) dove Valentia è presa come punto di partenza nell'indicazione del percorso della via.

Con la coincidenza delle due vie nel tratto tra Valentia ed i Pirenei si spiega il nome di *via Augusta* che era appunto quello attribuito alla grande via da Gades ai Pirenei, in parte costruita a nuovo ed in parte riparata e rettificata per ordine di Augusto.

Via dai Pirenei al confine della Betica.

Risaliva anch'essa all'età repubblicana. Nel suo tracciato originario essa si distaccava dalla via di Carthago nova a Valentia e di là per Egelasta, dopo un cammino lungo e difficile attraverso il *campus Spartarius*, conduceva a Castulo, ma in seguito fu deviata verso il mare di modo che, passando per Saetabis, evitava, costeggiandolo, il *campus Spartarius* e poi riprendeva la direzione verso l'interno (Strabo 3, 4, 9). Le stazioni del tronco indipendente nel suo nuovo percorso sono notate nell'itinerari di Vicarello (C. XI 3281-3284). Dopo Valentia ed il passaggio del Suero la via toccava:

Saetabis - Ad turres (Itin. Vic. III, IV) - Ad aras - Ad Palem - Saltigi - Parietinae - Libisosa - Mentesa (Oretanorum) - Mariana - Ad duo solaria - Ad morum - Castulo.

Nessuno dei pochi miliari appartenenti alle strade che facevano centro a Castulo, sembra possa essere attribuito a questa via (cfr. Hübner, C. II 653).

Via dai Pirenei all'accampamento della VII Gemina.

È notata nell'*itinerarium Antonini* (390, 2-395, 4).

Coincideva fino a Tarraco con la via di Carthago nova, però l'*itinerarium Antonini* le assegna per quel tratto cinque sole *mansiones* e cioè:

Ad Pyrenaeum - Iuncaria - Gerunda - Barcino - Stabulum novum.

Da Tarraco essa volgeva ad occidente e raggiungeva i quartieri della legione passando per

Ilerda - Tolous - Pertusa - Osca - Caesaraugusta - Cascantum - Calagurris - Verela - Tritium - Libia - Segasamunclum - Virovesca - Segisamo - Lacobriga - Camala - Lance.

II — *Vie di comunicazione con l'Aquitania.*

Via da Asturica a Burdigala.

(Itin. Ant. 453, 5-455, 7. C. II 4902-4910 e p. 650).

Percorreva in territorio della Hispania citerior le stazioni di

Vallata - Interannium - Palantia - Viminacium - Lacobriga - Segisamo - Deobrigula - Tritium - Virovesca - Vindeleia - Deobriga - Beleia - Suessatio - Tullonium - Alba - Araceli - Alanto - Pompaelo - Turissa - Summum Pyrenaeum.

L' Hübner (C. II p. 650) attribuisce a questa via miliari provenienti da *Miranda* (C. II 4902), *Albaniz* (4903), *Santa Cara* (4905-4909), *Sofuentes* (4910) e *Siresa* (4911); ma ad eccezione dei due primi gli altri, di cui almeno alcuni (4904-4906) risultano trovati a loro luogo, non possono appartenere a questa via, perchè la distanza, misurata nell'itinerario, di 93 miglia da Virovesca a Pamplona presuppone un percorso presso che diretto, inconciliabile con una deviazione verso il territorio dei Karenses e d'altra parte la via, raggiungendo, sempre secondo l'itinerario, la cresta dei Pirenei a sole 40 miglia da Pompaelo non poteva passare per la località della odierna *Siresa*. È piuttosto da ritenere che i miliari in questione provengano da altra via, e più precisamente: quelli di *Santa Cara* dalla via da Tarraco al confine dell'Aquitania, quello di *Siresa* dall'altra tra Caesaraugusta e Beneurnum. I due realmente appartenenti alla via da Virovesca a Pompaelo (4902-4903) sono ambedue di Costantino e non portano data nè indicazione di distanza.

Via da Tarraco al confine dell'Aquitania.

Ne parla soltanto Strabone (3, 4, 10) il quale dice che da Tarraco, per Pompaelo, giungeva ad Oeaso sul confine marittimo con l'Aquitania dopo un percorso di 2400 stadi (ἐκ Ταρρακῶνος ἐπὶ τοὺς ἐσχάτους ἐπὶ τῷ ὠκεανῷ Οὐάσκωνας τοὺς κατὰ Πομπήλωνα καὶ τὴν ἐπ' αὐτῷ ὠκεανῷ Οἰάσωνα πόλιν). Da Strabone si può desumere che passasse per Ilerda ed Osca di cui egli indica qui le distanze, per la prima da Tarraco, per l'altra da Ilerda. È dunque da credere che fosse una diramazione della via che conduceva verso l'Asturia.

Attesa la sua direzione da Osca verso Pompaelo è probabile le appartengano i cippi trovati a *Santa Cara* (antica Cara) e *Sofuentes*, che l'Hübner, come vedemmo, erroneamente aggiudicò alla via per Burdigala. Dei primi, posti a tempo di Tiberio, Adriano e Caro, i più antichi contano la distanza appunto da quella città

m. I (C. II 4904 del 32/33).

m. p. II (4905 del 14/15).

a *Cara m. p. III* (4906 del 134).

I due di Caro (4908-4909) non hanno indicazione di distanza. Dal medesimo luogo proviene anche un frammento anonimo (4907).

Il miliario rinvenuto a *Sofuentes* (4910) non porta alcuna cifra, e la sua data oscilla nei limiti del regno di Costantino di cui conserva il nome.

Via da Caesar Augusta a Benearnum.

Procedeva direttamente per

Forum Gallorum - Ebelinum - Summum Pyrenaeum e, discesa sul versante opposto, si dirigeva ad Iluro ed a Benearnum (itin. Ant. 452, 6-453, 3).

L'aver il punto di partenza in Caesar Augusta, importantissimo centro stradale, faceva sì che in questa via trovassero la loro più rapida comunicazione con l'interno dell'Aquitania non solo la maggior parte delle città della diocesi Tarraconese, esclusa la parte settentrionale del *conventus Cluniensis* più prossima alla via proveniente da Asturica, ma anche la lontana Betica e la Lusitania orientale.

Una memoria di questa via si ha forse, come fu accennato, in un miliario trovato presso l'odierna *Siresa* a piedi dei Pirenei, dove si allude ad un restauro ordinato da Magno Massimo tra il 383 ed il 388 (C. II 4911).

III — *Vie di comunicazione con la Betica.*

Il centro delle comunicazioni con la Betica era Castulo donde s'irradiavano le vie che conducevano da Corduba a Gades e quelle di Malaca e d'Iliberris (cfr. itin. Ant. 402, 6-405, 6. C. II p. 653; 998. Oltre la *via Augusta*, convergevano in Castulo due altre vie, quella di Carthago nova e quella di Caesar Augusta.

Via da Carthago nova a Castulo.

Secondo l'*itinerarium Antonini* (401, 6-402, 5.) passava per

Eliocroca - Ad Morum - Basti - Acci - Acatucci - Viniolae - Mentesa Bastia.

Su questo percorso furono trovati parecchi miliari di Augusto (C. II 4931, 4936-4941), uno di Numeriano (4942) ed uno di Postumo (4943), così disposti:

C. II 4936 (*Tolana*) XXII. È del 7 a. Cr.
4937 (*Lorca* = Eliocroca?): XXVIII. Stessa data.

4938 (ad una lega da *Velez Rubio*). Senza cifra; stessa data.

4930 (presso *Velez Rubio*). Di Augusto, frammentario.

4940-4941 (tra *Chirivel* e *Baza*, l'antica Basti). Come sopra.

4942 (*Ios Vilares*).

4943 (*Guadix*, già Acci).

4931 (*La Guardia* = Mentesa Bastia. È dell'8-7 a. Cr.

Quest'ultimo è stato attribuito dall'Hübner alla via da Castulo ad Iliberris, ma l'attribuzione è giusta soltanto nel senso che la via d'Iliberris aveva comune una parte del percorso con quella di Carthago nova. Del resto la coincidenza di data con gli altri cippi di Augusto, indubbiamente spettanti alla strada da Carthago a Castulo, fa pensare ad un medesimo lavoro di costruzione o riparazione.

Degli altri, il primo, proveniente da *Tolana*, segna, come nota l'Hübner, metà distanza tra Carthago ed Eliocroca (cfr. itin. Ant. 401, 7); quello di *Lorca* invece, anche se la cifra non è completa, non corrisponde al termine del tragitto da Carthago ad Eliocroca calcolato nell'itinerario a 44 miglia; i rimanenti appartengono rispettivamente ai tratti tra Eliocroca e Basti (4938-4941) e tra Basti ed Acci (4942).

Via da Caesar Augusta a Castulo.

L'*itinerarium Antonini* oltre la via che da Emerita conduceva a Laminium e di là raggiungeva a Titulcia la via da Emerita a Ca-

saraugusta (444, 3-446, 3) ne nota un'altra che pure da Laminium volgeva verso Libisosa e menava a Caesaraugusta per un cammino più breve attraverso la parte orientale dei due *conventus Carthaginiensis e Caesaraugustanus* (itin. Ant. 446, 10-448, 1).

Per quanto questa via coincidesse a Laminium con quella di Emerita, pure essa non ebbe per scopo la comunicazione con la Lusitania, perchè questa era collegata a Caesaraugusta da ben altre tre vie e d'altra parte le stazioni intermedie del tronco orientale tra Caesaraugusta e Laminium non comprendevano alcun centro importante che potesse legittimare la necessità di una nuova comunicazione con Emerita.

E poichè Laminium non era capo di strada se non in quanto, per la sua posizione geografica, costituiva un centro di convergenza e d'irradiazione, è da ritenere che il vero punto di arrivo della predetta via di Caesaraugusta, fosse al di là di quel municipio e più precisamente a Castulo.

Che Castulo fosse collegata con Laminium era inevitabile, perchè tale collegamento costituiva l'unico mezzo per mettere in comunicazione le vie provenienti dalla Betica con quelle che percorrevano il centro della Citeriore nella sua parte occidentale, il *conventus Cluniensis* e l'Asturia fino alla remota Gallecia.

L'itinerario di Antonino segna il percorso da Laminium a Caesaraugusta per le *mansiones* di

Caput fluminis Anae - Libisosa - Parietinae - Saltici - Ad putea - Valebonga - Urbiaca - Albonica - Agiria - Carae - Sermo.

Per il tratto da Castulo a Laminium si ha soltanto un miliario ad Ilugo (*S. Esteban del Puerto C. II 4934*) da cui risulta che la via passava per questa città donde si dirigeva, probabilmente in linea retta, su Laminium. Il miliario, datato del 98-99, ricorda lavori di costruzione e restauro ordinati da Traiano (*fecit et restituit*).

A questa via, piuttosto che a quella, tuttora ignota, da Libisosa a Bilbilis, va attribuito un cippo, datato del 98/99 trovato ad *Huelves* tra *Tarançon* e *Cuenca* (EE. VIII p. 458, 253). È probabile ne provengano anche i due miliari (C. II 4916, 4917), che l'Hübner (C. p. 651) attribuisce ad una supposta via dai confini della Betica ad Ilerda ed ai Pirenei. Il primo, forse di Claudio, è conservato in *Albarracín* (l'antica Lobetuni): l'altro, non databile, fu trovato presso *Velilla del Ebro*.

Via da Asturica al confine della Betica.

L'*itinerarium Antonini* non la nomina espressamente, però l'esame dei percorsi delle vie che l'itinerario designa *ab Asturica Caesaraugustam* (439, 5-11), *ab Emerita Caesaraugustam* (444, 3-446, 1) dimostra la esistenza di una comunicazione diretta tra il capoluogo dell'Asturia e Laminium a sua volta congiunta, come vedemmo, con Castulo.

La omissione dell'*itinerarium* non può costituire ostacolo di fronte alla disposizione topografica di alcune delle *mansiones* da esso assegnate a quelle vie. D'altra parte è da notare ed avremo agio di constatarlo anche in seguito, che l'itinerario considera costantemente Caesaraugusta come punto di arrivo delle vie provenienti dalla Lusitania, senza curarsi che alcune di queste vi facevano capo soltanto in modo indiretto.

La via che congiungeva Asturica col confine della Betica per il tramite di Laminium percorreva il seguente itinerario:

Asturica - Bedunia - Vicus Aquarius - Ocelum Duri - Albocela - Amallobriga - Septimanca - Nivaria - Cauca - Segovia - Miacum - Titulcia - Vicus Cuminarius - Alces - Laminium.

La prima parte di questo percorso era comune con la via diretta da Asturica ad Emerita. Dopo Ocelum Duri la via si bipartiva; un ramo si dirigeva a S attraverso la Lusitania, l'altro correva prima in direzione da O ad E fino a Septimanca quindi volgeva anch'essa a SE fino a Laminium dove si collegava alla via per Castulo.

Vie da Castulo a Corduba.

Se ne conoscono due, l'una per Iliturgi (itin. Ant. 402, 6-403, 3), l'altra per Epora (ib. 403, 4 - 404, 1. itin. Vicar. C. XI 3281-3284). Le poche loro stazioni erano in territorio della Betica (ved.) Alla via verso Iliturgi appartiene probabilmente un miliario di Claudio del 43/44 trovato presso *Linares* (C. II 4932) sul quale è indicata la distanza a *Castolone I m. p.*; l'Hübner (C. p. 653) lo attribuisce erroneamente alla via d'Iliberris.

Via da Castulo a Malaca.

È nota dall'*itinerarium Antonini* (404, 2-8). Il suo percorso in territorio della Citeriore era per

Tugia - Fraxinum - Hactara - Acci - Urçi. Non se ne hanno miliari, a meno che non le si voglia attribuire quello di Postumo pro-

veniente da Acci (C. II 4943) che l' Hübner crede della via da Carthago a Castulo. La mancanza dell' indicazione della distanza rende possibile il duplice riferimento.

Via da Castulo ad Iliberris.

Non è menzionata nell' *itinerarium Antonini*. Secondo l' Hübner (C. II p. 633) l'esistenza di una via diretta ad Iliberris per Aurgi e Mentesa risulterebbe da vestigia di essa vedute dagli abitanti della regione e da miliari, primo tra i quali uno di Augusto dell' 877 a. Cr. proveniente da Mentesa dei Bastetani (C. II 4931).

Ma per Mentesa passava anche la via da Carthago nova a Castulo alla quale, come vedemmo (p. 858), può, forse con maggiore probabilità, essere attribuito il miliario di Augusto.

Un' altro, di Claudio, fu pure erroneamente assegnato dall' Hübner a questa via mentre sembra piuttosto di quella di Corduba. Resta un miliario del 98799 nel quale è ricordato che Traiano *fecit et restituit* (4933); esso proviene da *Aldehueta*.

Via da Carthago nova ad Abdera.

Se ne rileva l' esistenza dalle sue scarse vestigia osservate dai viaggiatori (cfr. Hübner C. II p. 654) e da un miliario trovato presso la costa a S di Carthago nova, nel luogo della odierna *Almazarron* (C. 4944).

IV — *Vie di comunicazione con la Lusitania.*

Le vie di comunicazione tra la Hispania citerior e la Lusitania facevano capo a Bracara, Asturica, Caesaraugusta e Laminium; a Bracara quella di Olisipo, ad Asturica Caesaraugusta e Laminium quelle di Emerita.

Via da Bracara ad Olisipo.

Apparteneva alla Citeriore soltanto per il breve percorso Bracara-Cales (*Oporto*) computato dall' *itinerarium Antonini* (421, 8-422, 1) a 35 miglia. Il resto era in territorio della Lusitania (ved.).

Dei cippi attribuiti a questa parte di via alcuni furono trovati tra *Braga* ed *Oporto*, per altri la provenienza è soltanto attestata dagli archeologi portoghesi.

La maggior parte hanno la data e l' indicazione della distanza

a *Braca[r]a Au[g] m. p. VIII* (C. II 4737).
Del 1347135.

a *Brac[.] Aug. m. p. X* (EE VIII p. 455, 206). Del 214.

a *Bracara m. p. XII* (C. II 4738). Del 1347135.

a *Bracara Aug. m. p. XIII* (4752). Stessa data.

a *Bracara Aug. m. p. XIII* (4740). Del 214.

[a] *Brac[ara Aug.] m. p. XXI* (6209=4742). Tra 337 e 350.

m. p. *XXIII* (4743). Frammento non databile.

a *Bracara Aug. [Portum C]ale(m) m. p. XXV*. (4748).

L' indicazione della distanza manca in un miliario di Tacito (C. II 6212); è perita invece in alcuni cippi, per lo più frammentari, di Adriano (4739. 6211), Caracalla (4741 dove si legge ancora a *B. m. p.*), Caro o Carino (6210 cfr. 4760. 4785. 4786 per i titoli di Caro, 4761 per quelli di Carino), forse Diocleziano (EE VIII p. 455, 208). A questi sono da aggiungere due cippi, l' uno (C. II 4745) di epoca tarda, a giudicare da ciò che resta della epigrafe.... *mag[ni] filio Theo[do-sii] nepos* (sic), l' altro (EE l. c. 207) rovinato in modo da rendere impossibile anche una datazione approssimativa.

Che da questa via provengano altri dei miliari conservati sulla piazza detta *largo de Carvalheiras* nella città di *Braga* (antica Bracara) non si può ammettere nè escludere, potendo quei miliari, in mancanza di precise indicazioni, essere attribuiti alle varie vie che uscivano da quella città.

Via da Asturica ad Emerita.

Non figura come via a sè nell' *itinerarium Antonini* però dall' esame delle stazioni da questo assegnate rispettivamente ad una delle due vie *ab Asturica Caesaraugustam* (439, 5-11) e ad una delle tre *ab Emerita Caesaraugustam* (433. 1-434,6) risulta che esisteva una comunicazione diretta tra il capoluogo dell' Asturia e la capitale della Lusitania.

Questa via procedeva direttamente da Asturica per

Bedunia - Brigiacium - Vicus aquarius - Ocelum Duri.

Entrata quindi in Lusitania (ved.) l'attraversava da N a S fino ad Emerita.

L' attribuzione da parte dell' *itinerarium* dei due tratti a N ed a S di Ocelum Duri a due diverse vie tendenti a Caesaraugusta deriva dal fatto che ad Ocelum Duri esisteva una deviazione per Titulcia stazione della via

diretta tra Emerita e Caesaraugusta. Che però il tronco Ocelum Duri-Titulcia non fosse destinato a congiungere così Asturica come Emerita con Caesaraugusta, si scorge facilmente ove si osservi che esso rappresentava un diversivo verso S di ben 194 miglia (itin. Ant. 439, 11 s.) senza scopo per chi, provenendo da quelle città, poteva usufruire di più rapide comunicazioni col capoluogo del *conventus Caesaraugustanus*. Scopo di quel tronco era piuttosto l'allacciamento di Ocelum Duri e, per esso, di Asturica coi nodi stradali di Titulcia e Laminium ed attraverso quest'ultimo col confine della Betica. I miliari di questa via furono trovati esclusivamente in Lusitania; se ne dirà trattando delle vie di questa provincia.

Via da Caesaraugusta ad Emerita.

Delle tre vie *ab Emerita Caesaraugustanum* ricordate nell'*itinerarium Antonini* una costituiva la vera e propria comunicazione diretta tra le due città. Era questa la via che l'*itinerario* nomina per seconda (458, 2 - 439, 4), la quale, uscita dalla Lusitania dopo Augustobriga tendeva direttamente a Caesaraugusta seguendo il percorso

Toletum - Titulcia - Complutum - Arriaca - Caesada - Segontia - Arcobriga - Aquae Bilbitanorum - Bilbili - Nertobriga - Segontia - Caesaraugusta.

Tra Titulcia e Complutum, presso l'odierna Arganda, fu trovato un miliario di Traiano, il quale ricorda un restauro fatto nel 101 e porta l'indicazione della distanza dalla seconda delle due città (C. II 4914 *restituit a Compluto*) XIII; un altro simile, ma senza numero, ed un terzo, pure di Traiano, ma privo di data e di distanza, furono rinvenuti nella stessa Complutum (*Alcalá de Henares* C. 4912. 4913); finalmente uno di Decio, anch'esso mancante d'indicazioni, proviene dal tratto tra questa città e Segontia (4915 dai pressi di *Sacedon*).

V'ha un miliario di Vespasiano, dell'85, che l'Hübner (C. II p. 651) giudica della *via Augusta*, il quale per il suo luogo di rinvenimento (*Epila*) sembra piuttosto appartenere alla via di Caesaraugusta nel suo ultimo tratto dopo Bilbilis. In esso si ricorda che Vespasiano [*viam vetustat[e] corr[u]pt[am] et pon[tes] restituit*]; segue una triplice misurazione di distanze *ab... m. p. [X] CCLXXXIX [ab... m. p.] CLIX [ab... m. p.] VII*. La mancanza dei nomi dei luoghi donde tali distanze erano computate ha reso possibile la

supposizione dell'Hübner che si tratti della via *ab Jano Augusto*, ma tale supposizione non è confermata da alcun indizio perchè il miliario non porta l'indicazione caratteristica di questa via (*via Aug.*). È invece da notare che la *via Augusta* veniva ad un certo punto a confondersi con l'antica via litoranea, la quale nel suo tratto a N di Valencia portava appunto quel nome; ciò che depone contro l'ipotesi dell'Hübner.

Le altre due vie designate dall'*itinerarium* quali comunicazioni tra Emerita e Caesaraugusta erano invece destinate collegare la capitale della Lusitania da un lato con Asturica (ved. p. prec.), dall'altro con Laminium ed il confine della Betica (ved. p. 859): esse conducevano soltanto indirettamente a Caesaraugusta in quanto erano allacciate con Titulcia mediante la via che da Asturica ad Ocelum Duri andava, per Laminium, verso la Betica.

V — *Vie interne della provincia.*

Vie da Bracara ad Asturica.

Bracara era il centro donde si diramavano le vie che mettevano in comunicazione la Gallecia con l'Asturia e, per mezzo di questa, con le altre parti della provincia, con la Betica e con l'Italia.

Ne partivano, in varie direzioni, cinque vie le quali dopo avere allacciato i comuni della Gallecia, facevano capo ad Asturica.

1. — *Via Bracara-Aquae Flaviae-Asturica.*

(C. II p. 636. EE VIII p. 461. IX 415, 416).

Manca nell'*itinerarium Antonini*. La esistenza del tratto da Bracara ad Aquae Flaviae è attestata da numerosi miliari; la prosecuzione fino ad Asturica è resa probabile dal rinvenimento di altri miliari al di là di Aquae Flaviae. Ma poichè tra questi ultimi non se ne sono ancora trovati del I secolo, resta dubbio se la via già nella sua originaria costruzione si prolungasse fino ad Asturica ovvero vi fosse condotta in seguito.

I cippi della strada tra Bracara ed Aquae Flaviae sono numerati secondo un duplice sistema.

I più antichi, di Tiberio e Claudio, ed i più recenti, di Elagabalo, contano da Bracara; [*m.*] p. I... (C. II 4767) del 219.

a Bracara m. p. III (4766) stessa data.

Brac. Aug. XX (EE VIII p. 462, 218; 220 = C. 4770. 4773). Rispettivamente del 32/33 e 43/44).

...XXXIII...? (4772). Dubbio se il numero riguardi la *tribunicia potestas* di Tiberio ovvero il miglio.

Brac. Aug. XXXV (EE VIII p. 462, 221 C. 4771). Del 43/44.

[*Brac. Aug.*] *XXXIIX* (4777). Del 32/33.

Brac. Aug. LIX (4778 stessa data).

Gli altri invece, datati dal tempo di Traiano e di Adriano e più precisamente degli anni 104 (4781. 4782) e 136/137 (4779. 4780. 4783) contano:

- Aquis Flavis m. p. II* (4779).
 » » » » *IV* (4781).
 » » » » *V* (4780).
 » » » » *XLII* (4782=4774 cfr. EE VIII p. 461).
 » » » » *XLIII* (4783).

Dal percorso di Bracara-Aquae Flaviae provengono anche tre frammenti di miliari, due di Tiberio (4775. 4776) ed uno di Elagabalo (4769), i quali, a giudicare dai luoghi di rinvenimento possono trovar posto, l'ultimo tra il III ed il XX miglio da Bracara, i due primi tra il XXV ed il XXXVIII.

I cippi trovati al di là di Aquae Flaviae non hanno, in generale, indicazione di distanza. Fanno eccezione due soli frammenti sui quali è stato letto rispettivamente

... *XV* ... (C. 4785). È datato del regno di Caro.

m. p. XX (EE IX, 416). Porta l'indicazione della XVIII potestà tribunicia di Adriano (134/135).

Gli altri si possono ordinare soltanto in modo approssimativo a seconda della provenienza

C. II 4784: da *Chaves* = Aquae Flaviae.

4786: da *Carrezedo* (Dei tre villaggi di questo nome l'Hübner ritiene sia quello presso *Chaves*).

4787: da *Valdansa* a 1/2 lega da *Chaves*. Può corrispondere al III miglio da Aquae Flaviae.

4788: dal ponte di *Valdelelhas*.

4789: da *Villarandelho* a tre leghe da *Chaves*. Se trovato a suo luogo corrisponderebbe al X miglio da Aquae Flaviae.

Dopo di questo era in origine il già citato frammento col numero *XV* che però fu trovato nelle immediate vicinanze di *Chaves*, evidentemente fuori di posto. Segue

EE IX, 415: da *Gimonde* a 6 Km. a NE da *Bragança*).

Ultimo è il frammento del XX miglio, anch'esso però non a suo luogo a *Babe* (12 Km da *Bragança*) dove fu rinvenuto, se,

come è presumibile, punto di partenza per la numerazione dei cippi su questo tratto di strada era *Aquae Flaviae*.

Anche questi miliari sono tutti più o meno approssimativamente databili. Il più antico è del 134/135 (EE IX, 416); il più recente (C. 4791) porta il nome di Magnenzio (350-353); gli altri appartengono al tempo di Macrino e Diadumeniano (4789. 4790 forse), Massimino e Massimo (4788), Volusiano (4787), Caro (4785. 4786 incerto se di Carino. EE IX, 415), Carino (C. 4795), Numeriano (4793. 4794), Massimiano (EE VIII p. 463, 223; forse del 304/305), Costantino II Cesare (C. 4784), Delmazio Cesare (EE VIII p. 464, 223 a).

A lavori di restauro di una certa importanza eseguiti su questa via accennano uno dei cippi di Adriano (C. 4779 *refecit*), e quello di Massimino (4788).

2. — Via Bracara-Complentica-Asturica.

Sembra che da Bracara si dirigesse verso E lungo la riva destra del Durius (Hübner C. II p. 639). L'*itinerarium Antonini* (422, 2-423, 5) le assegna dieci stazioni intermedie: Salacia - Praesidium - Caladunum - Ad Aquas - Pinetum - Roboretum - Complentica - Veniatia - Petavonium - Argentiolum.

Questa via risale ai primi tempi dell'Impero; un suo miliario è dell'111 a. Cr. (C. II 6215). I cippi sono pochissimi e senza indicazione di distanza: uno, frammentario, porta il nome di Claudio (6219); un'altro è di Traiano, del 104 (4797), un terzo, danneggiatissimo, è di età posteriore a questo perché vi fu letto *divi Tra[ani]...* (6216); il più recente sembra del tempo di Massimiano (EE IX, 417). Alla via furono attribuiti dall'Hübner, un altro cippo di Traiano (6214) ed una iscrizione dello stesso su di un pezzo di rupe (4796): ma nel primo sembra sia da riconoscere l'unica testimonianza di una via, non registrata dall'itinerario, che da Bracara per Vimaranum (*Guimaraens*) andava ad Aquae Flaviae (EE VIII p. 464); l'altra, essendo fuori della strada romana, dovette essere posta a memoria di altra opera pubblica (Hübner, C. 5560).

3. — Via Bracara-Nemetobriga-Asturica.

Era detta *via nova* (C. II 4802. 4838. 4847. 6124) e fu costruita a tempo dei Flavi (cfr. Hübner, C. p. 639). Le sue *mansiones* (itin. Ant. 427, 4-429, 4) erano

Salaniana - Aquae Originiae - Aquae Querquennae - Geminae - Salientes - Praesidium -

Nemetobriga - Forum - Gemestarium - Berigidum - Interamnium Flavium - Asturica.

Ne provengono molti miliari quasi tutti numerati e datati tra la fine del regno di Vespasiano (77/78) e quello di Magnenzio (350-353). Le distanze sono in genere calcolate da Bracara:

m. p. X (C. 4799). Dell'80.

a Bracara m. p. XIII (EE VIII p. 468, 224).

Br[ac]ara Aug. p. XV (4800). Di Galerio Cesare (292-304).

a Br[ac] XV (EE VIII p. 468, 225). Di Caro o Carino.

m. p. XVI (C. 6218). Del 214.

m. p. XVII, non sicuro (4801 cfr. EE VIII p. 464). Del 214.

a Br[ac] m. p. XVII (EE. I. c. 226). Del 250.

via nova m. p. XVIII (4802). Del 79/80.

a Bracara m. p. XVIII (4804). Del 214.

a Brac. m. p. XIX (4803) = EE VIII p. 469, 228. Del 79/80.

...p. XX (4846). Forse di Caracalla.

a Brac. Aug. m. p. XXI (4805). Del 219.

a Brac. Aug. m. p. XXII (4806 = EE VIII p. 469, 229). Di Adriano.

...[XXIII]? (EE VIII p. 470, 230); trovato non lungi dal precedente. Di Costantino.

XXIII (c. 4808). Non datato.

Bra... Aug... XXV. (4885). Non databile perchè frammentario.

a Brachara (sic) *Aug. m. p. XXVI* (4812) Del 250.

m. p. XXVI (4810). Di Licinio Cesare (317-323).

m. p. XXVII (4814). Di Vespasiano (77/78 ?).

a Brac. m. p. XXVII (6219 forse = 4813). Del 250.

a Brac. Aug. m. pas[s]uum XXVIII (4816). Del 238.

a Brac. Aug. m. p. XVIII (4817). Di Galerio Cesare (292-304).

XXVIII (4818). Non datato.

a Bracara m. p. XXX (6220). Del 134? L'Hübner dubita sia identico al seguente.

a Bracara m. p. XXXI (4821). Del 134.

a Brac. Aug. XXXI (4823). Del 250.

a Bracara Aug. m. p. XXXII (4825). = (EE. VIII p. 471, 233). Di Adriano (134/136).

a Brac. Aug. m. p. XXXII (4826). Del 238.

[a Brac]ra Aug. m. p. XXXII (EE VIII p. 471, 234). Forse di Caro.

m. p. XXXII (4827. 6221). Di Magnenzio Decio Cesare (351).

a Bracara m. p. XXXIII (6222). Del 238.

a Brac. Aug. m. p. XXXIII (4833). Del 250.

a Bra. m. p. XXXIII (4830). Del 276.

via nova a Brac. Aug. m. p. XXXIII (4838 = EE VIII p. 472, 236) Del 180.

a Braca... m. p. XXX[III?] (EE. I. c. 237). Nello stesso luogo del precedente. Forse di Nerva.

a Brac. m. p. XXXIII (C. 4839). Di Adriano.

a Brac. Aug. m. p. XXXIII (4837). Del 214.

a Brac. Aug. XXXIII (4835). Del 250.

XXXIV (4840). Di Magnenzio (350-353).

via a Bracara m. p. XXXV (4841). Del 134.

m. p. XXXV (4842). Del 214.

m. p. XXX[V?] (EE VIII p. 473, 239). Forse di Carino.

via... m. p. [XX]XVI (4847). Dell'80.

p. m. XXXVI (4843). Del 214.

...[X]XVI (EE VIII p. 473, 243). Frammento non databile.

...milia pasuum (sic) *[XXX]VII?* (C. 4844). Di Costanzo.

a Brac. m. p. XXXVIII (4850). Del 214.

XXXVIII (4851 b). Non datato.

Brac. m. p. LXVI (4858). Del 238.

Di miliari numerati a partire da Asturica si ha un solo esempio, ed ancor questo incerto, in un cippo di Nerva dove l'Hübner ricostruisce

[ab] Asturic[a] mil[ia] [p.] II (4866).

Anche in un miliario di Tito e Domiziano (6124) fu letta, dopo una lacuna, il nome *Asturica* immediatamente seguito dal nome del legato della provincia C. Calpetanus Rantius Quirinalis, ma poichè in altro frammento contemporaneo (4799 cfr. EE IX p. 153) si ricostruisce *[Bracar]a Astu[ricam]*, viene fatto di pensare che anche nel primo si avesse l'indicazione dei due termini della via.

Il confronto dei miliari numerati con le distanze notate nell'*itinerarium Antonini* dimostra come essi provengano dal tratto di via compreso tra circa metà strada da Bracara alla prima *mansio* di Salaniana ed il terzo miglio prima di Geminae.

Alla prima tappa appartengono undici cippi numerati di Tito e Domiziano (4798. 4799. 4802. 4803), Caracalla (4801. 4804. 4846. 6218), Caro o Carino (EE VIII, p. 469, 225), Decio (ib. 226) e Galerio Cesare (C. II 4800): a questi si

deve aggiungere un miliario datato del 283 il quale, nonostante sia perita l'indicazione della distanza, tuttavia per il luogo dove fu rinvenuto, si può ritenere segnasse il XVII o XVIII miglio da Bracara (EE VIII p. 469, 227).

Con la stazione di Salaniana coincide l'unico cippo di Elagabalo (4805 cfr. itin. Ant. 427, 6).

Dal percorso tra questa e la seguente stazione di Aquae Originiae, situata a 18 miglia da Salaniana ed a 39 da Bracara, provengono tutti gli altri cippi numerati, dei quali abbiamo dato l'elenco, ad eccezione dei due ultimi. Questa serie, sotto un certo punto di vista presso che completa, giacchè quasi ogni miglio vi è rappresentato, è accresciuta da alcuni miliari nei quali, o per originaria omissione, ovvero per frattura o corrosione della pietra, manca l'indicazione numerica. Riguardo al posto da essi occupato nella via si può fare qualche congettura.

I primi in ordine di luogo sono forse due miliari di Licinio (4807. 4811); ai quali però non sapremmo assegnare un posto preciso.

Un cippo di Magnenzio ed uno di Caro (EE p. 470, 231; 232 = C. 4820. 4822) segnavano probabilmente il XXXI e XXXII miglio perchè veduti nelle stesse località dove erano cippi con quei numeri (cfr. 4821. 4825-4827). Per la stessa ragione è da attribuire al XXXII miglio un frammento sul quale è il nome di Decio Valeriano legato di Massimino (4828). Altri di Caro e dello stesso Massimino (cfr. 4829-4831. 4834) sembra appartengano al tratto tra quello ed il XXXIV miglio, prima del quale esiste anche un cippo di Galerio (EE p. 471, 235).

Un cippo di Caro, privo di numero (C. 4832), era forse al miglio XXXIII. Un'altro, di data ignota, ha comune la provenienza col cippo posto da Tito ad indicare il miglio XXXIV da Bracara (EE VIII p. 472, 238, cfr. 236). Finalmente due frammenti, l'uno forse del tempo di Massimino, l'altro non databile, furono riconosciuti appartenenti al XXXV miglio (EE ib. p. 473, 240; 241 cfr. Capella, *Milliarios* etc. pag. 249).

Anche la *mansio* di Aquae Originiae è segnata da un frammento di miliario, di epoca non determinata, rinvenuto nei suoi pressi (C. II 4851).

Al di là di essa invece furono trovati soltanto pochi cippi di cui soltanto due numerati, l'uno, (4851 b) corrispondente al XLVIII miglio da Bracara, due terzi di strada tra Aquae Originiae ed Aquae Querquennae, l'al-

tro a metà via tra Geminae e Salientes (66 m. da Bracara). Una distribuzione topografica degli altri non è facile, perchè le notizie intorno ai luoghi di rinvenimento non sempre hanno valore assoluto, specialmente in mancanza di opportuni riscontri. Si può soltanto affermare in modo generico che essi provengono dal percorso fino a Salientes o poco oltre, eccetto il cippo già ricordato di Nerva (4856) che conta il secondo miglio da Asturica.

Anche dal punto di vista dell'ordine cronologico i cippi di questo tratto di via sono in condizione inferiore ai precedenti: una parte sono datati, sebbene per lo più senza indicazione precisa dell'anno, dei regni di Nerva (4853 a, 4866), Traiano (4855), Adriano (4849 del 134. 4857), Caracalla (4848), Massimino (4853. 4858), Treboniano Gallo (4859), Galerio (4861), Licinio (4862) e Costanzo (4852), ma altri non sono in alcun modo databili (4836. 4863. 4864. 4865).

I lavori di costruzione di questa via sono ricordati nell'unico miliario di Vespasiano (4814) il quale attesta che nel 79/78 già essa era stata aperta almeno fino a 27 miglia da Bracara (*opus amp. v. d. d. m. p. XVII*); ne sono conferma indiretta i miliari di Tito con l'indicazione *via nova* che si spingono al XXXIV miglio (EE VIII p. 472, 236 = C. 4838).

Quanto ai successivi restauri la frequenza con la quale ricorrono sui cippi i nomi di Adriano, Caracalla, Massimino e Decio dimostra come essa fosse compresa nei grandi lavori stradali di questi imperatori. Ciò è specificatamente attestato nei riguardi di Massimino e Massimo dal rinvenimento di uno dei cippi caratteristici di questi imperatori nei quali si ricorda che essi *vias et pontes temporibus vetustate conlapsos restitui praeceperunt cura agente Q. Decio leg(ato) Aug(ustorum) pr(o)pr(aetore) c(larissimo) v(iro)*.

L'ultimo miliario fu rinvenuto poco al di là di Salientes, oltre il qual termine il percorso della via è noto soltanto per le indicazioni dell'*itinerarium Antonini*.

4 - Via Bracara - Lucus Augusti - Asturica.

Esisteva già a tempo di Augusto, di cui conserva miliari dell'117/12 d. Cr. (C. II 4868 EE VIII p. 475. 244). Giungeva ad Asturica facendo un lungo giro di 299 miglia (itin. Ant. 429, 5-431, 3) e passando per

Limia - Tude - Burbida - Turoqua - A-

IL FORO ROMANO

DI ETTORE DE RUGGIERO

Professore ordinario di antichità classiche nella Regia Università di Roma

PUBBLICATO PER CURA
DI LORETO PASQUALUCCI

*con 34 fotoincisioni e 20 piante fuori testo, e una grande generale del Foro,
tutte espressamente eseguite.*

Un vol. in-8° di pag. xvi, 514 - Lire 12

Società tipografica arpinate, editrice.

Quest'opera non è una guida, sebbene sia una eccellente preparazione per il visitatore del Foro. L'ordinamento della materia, non topografico, ma sistematico, fa cogliere a prima vista il carattere sociale, religioso e politico di quella che fu la piazza per eccellenza della Roma antica. Dei singoli monumenti raggruppati a seconda della loro varia destinazione, non solo si fa la storia, documentata con le fonti, dalla loro origine fino a tutto il medioevo, dandone una larga descrizione e rilevando le circostanze varie e i motivi che ne accompagnarono la fondazione, ma se ne riassumono le esplorazioni e le scoperte fatte specialmente dal principio del secolo scorso fino ai nostri giorni, raccogliendo in modo compiuto e perspicuo le notizie sparse in numerose riviste e pubblicazioni ufficiali italiane e straniere. E per far meglio intendere il carattere dei tempi, si accenna in generale al culto e alle feste in onore delle relative divinità. Nel capitolo III dei tredici di cui si compone l'opera, si descrivono le funzioni e le manifestazioni della vita pubblica; nel IV i fatti naturali e gli avvenimenti storici che cagionarono la rovina dei monumenti e la loro trasformazione nell'età di mezzo. Gli archi trionfali e tutti gli altri monumenti onorari, di cui non rimangono che semplici ricordi storici o iscrizioni, sono illustrati con queste disposte in ordine cronologico e testualmente riferite.

Si spedisce in Italia franco di porto, contro vaglia di L. 12.

ROMA — Nomentana, 27 — ROMA.